

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	hyvinkaa@hyvinkaa.fi
Aloitusaika	17.9.2013
Lopetusaika	17.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	1
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	1
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lapträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

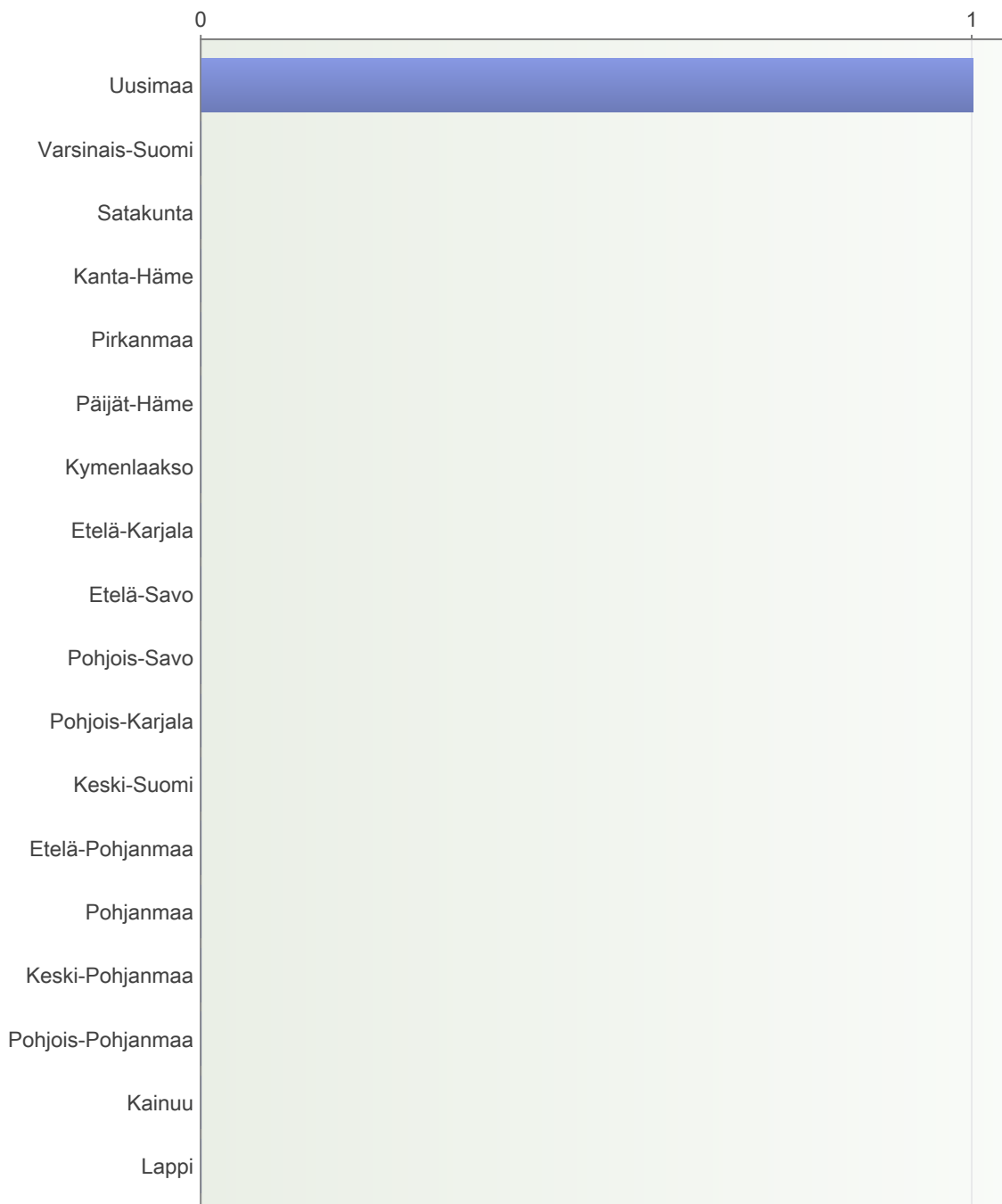
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

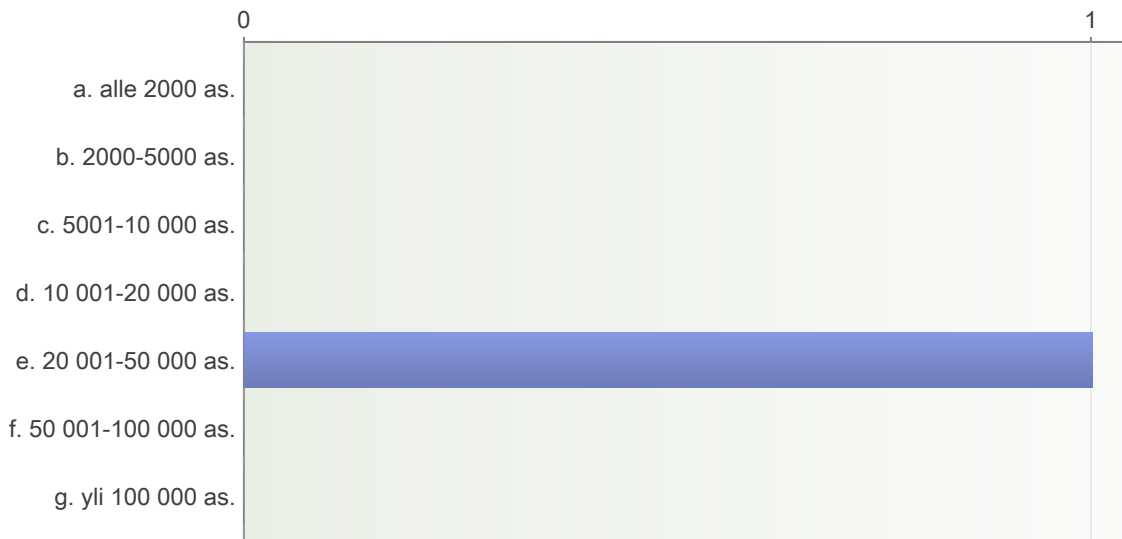
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Riitta Simonen	kansliapäällikkö	0408473626	riitta.simonen@hyvinkaa.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Satu Nissinen

Nimike

- johdon sihteeri

Puhelin

- 0401879055

Sähköposti

- satu.nissinen@hyvinkaa.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Virkamiesten yhteistyönä. Käsitellään kaupunginhallituksessa 23.9.2013.

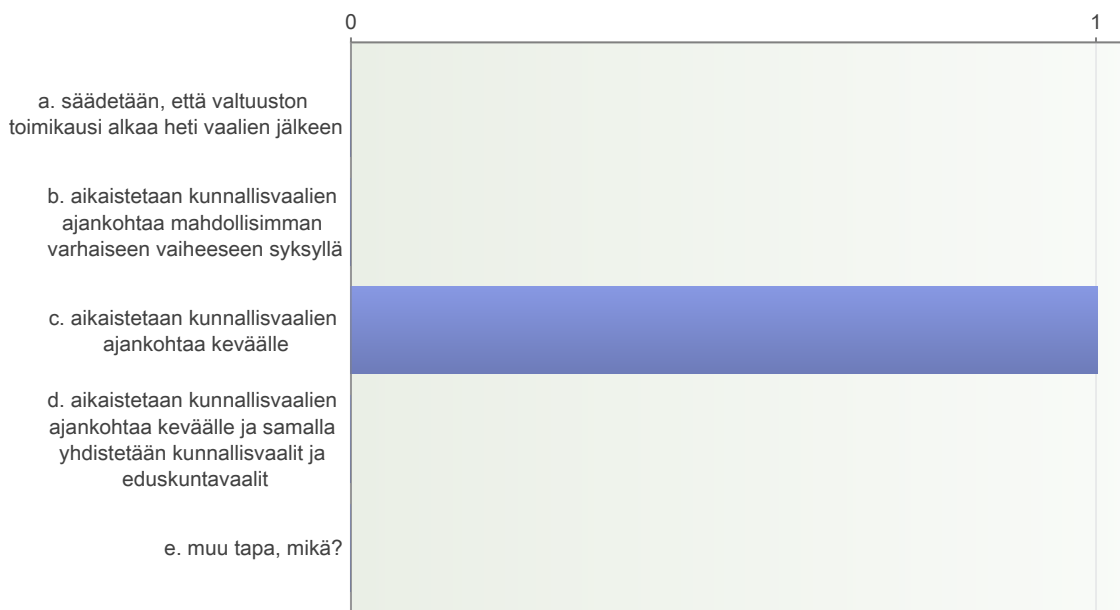
8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Vastaajien määrä: 1



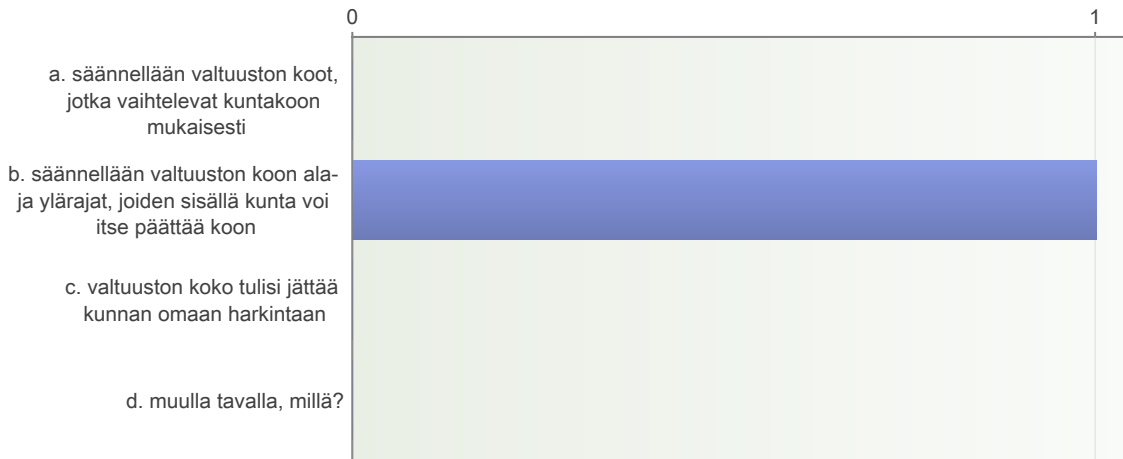
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Uudet valtuutetut osallistuvat seuraavan vuoden TA-valmistelussa. Huomioitava kuitenkin riittävä aika puolueiden välisille neuvotteluille paikkajaosta.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lisäisi kuntien vaikutusmahdollisuutta ja päätöksentekomahdollisuutta sekä mahdollistaisi kun-takohtaisten erityispiirteiden huomioimisen. Jos valtuuston koko on kunnan itsensä päätettävissä tiettyjen raamien sisällä, voidaan valtuuston kokoa arvioitaessa huomioida muut vaikuttamismahdollisuudet (esim. valiokuntamalli) ja kuntalaisten muut suorat vaikuttamiskanavat. Olisi kuitenkin hyvä olla raamit (= perälauta), joiden puitteissa valtuustojen koon tulisi vaihdella, jotta valtuuston koko ei liikaa laajenisi tai supistuisi.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



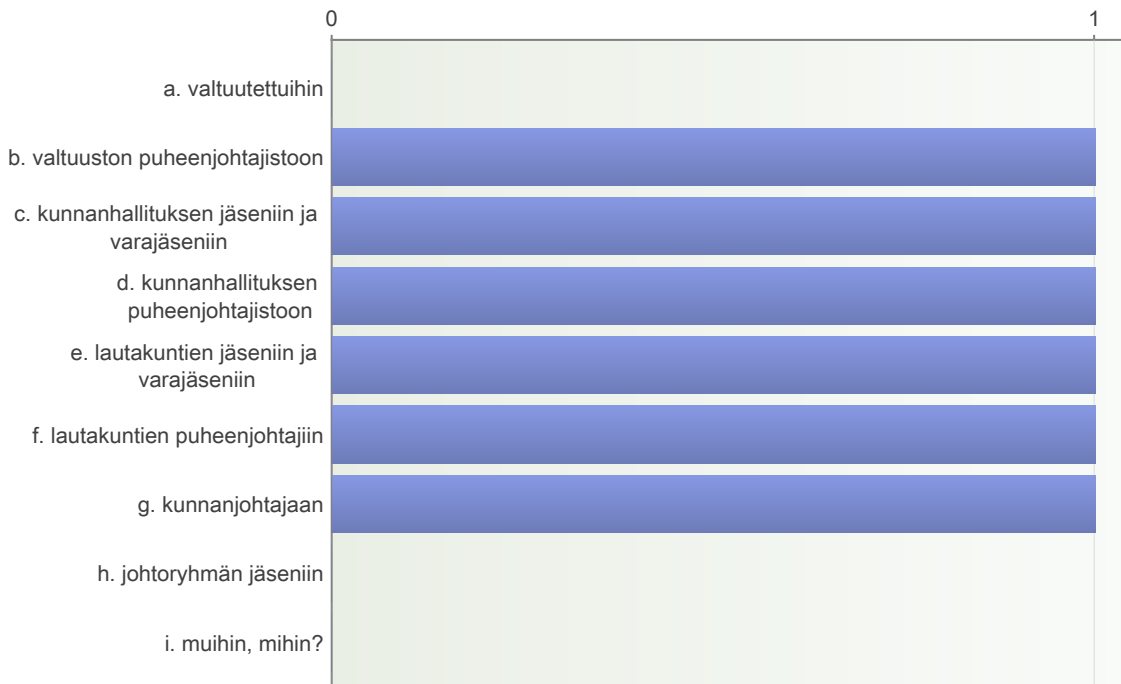
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Riippuu kuntakoosta onko kokopäiväinen tai osa-aikainen luottamustoimi. Pienehköissä kunnissa riittäisi osa-aikainen.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksen arvioiminen riippuu siitä, mikä on kunnan organisoitumismalli ja kuinka paljon hallintosäännöllä on siirretty valtaa esim. lautakunnille. Sidonnaisuuksien ilmoittaminen on kytköksissä hallintolain mukaisiin esteellisyysäännöksiin ja niiden toteutumisen arvioimiseen.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



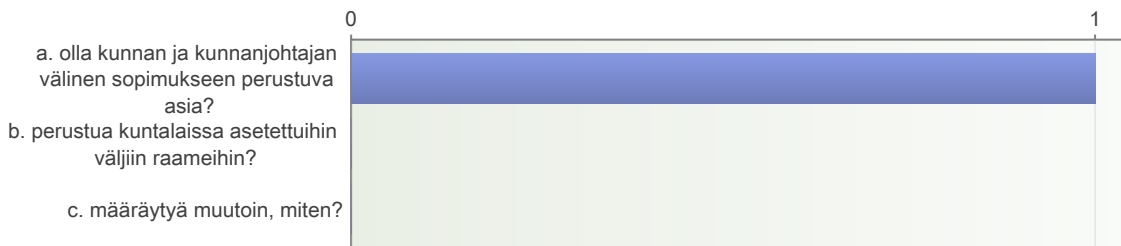
18. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Selkiyttäisi sopimusten juridista statusta.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Velvoite sopimukseen tulisi olla laissa, sopimuksen sisältö tulisi kuitenkin olla kunnan omassa päätösvallassa, jotta kuntakohtien erityispiirteet tulisi huomioitua.

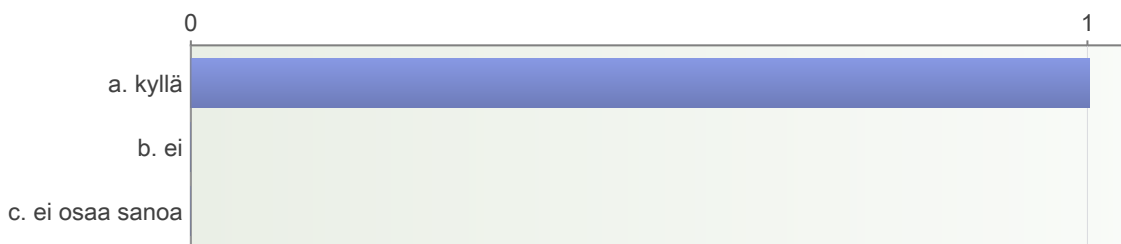
21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Koska kuntalaki on kaikkia kuntia koskeva yleislaki, niin pitäisi olla säännökset kaikista malleista, joilla kunta voi organisoida. Tämän jälkeen kunnat valitsevat itselleen sopivan mallin.

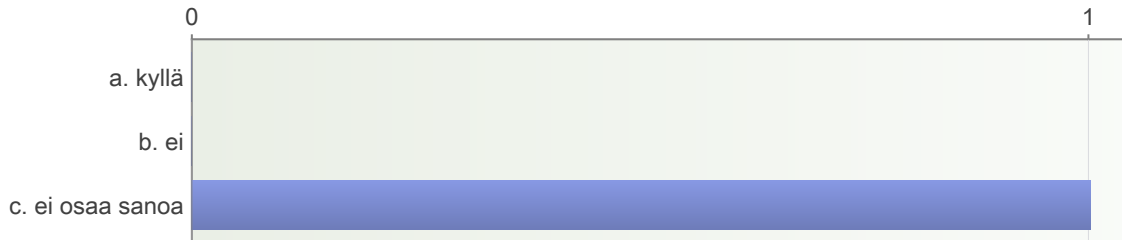
22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Vastaajien määrä: 1



24. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	1	0	0	1	1
Yhteensä	7	0	0	7	1

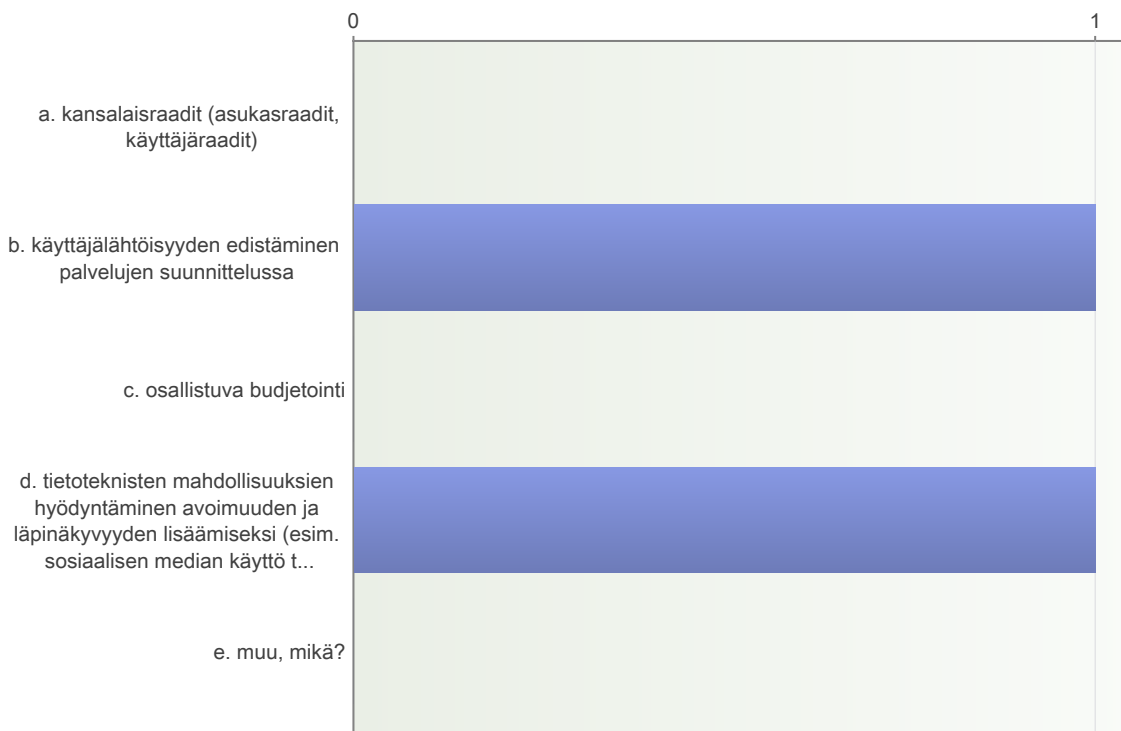
26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lisäksi sosiaalisen median hyödyntäminen erityisesti valitulle kohdryhmälle, esim. asukasyhdistykselle tai koulujen vanhempainyhdistyksille suunnatuissa asioissa.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

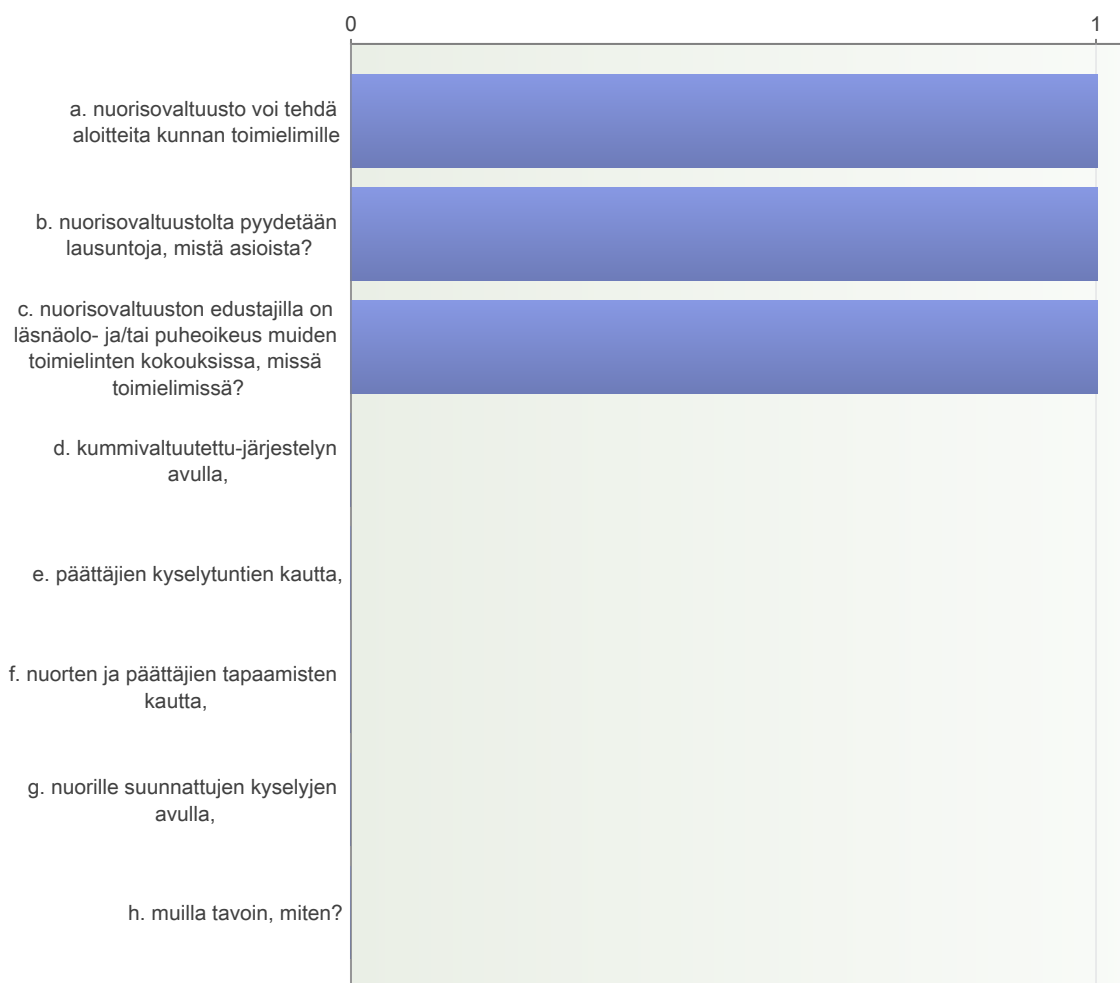
29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisoparlamentti

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- Kaupunginvaltuusto ja lautakunnat

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

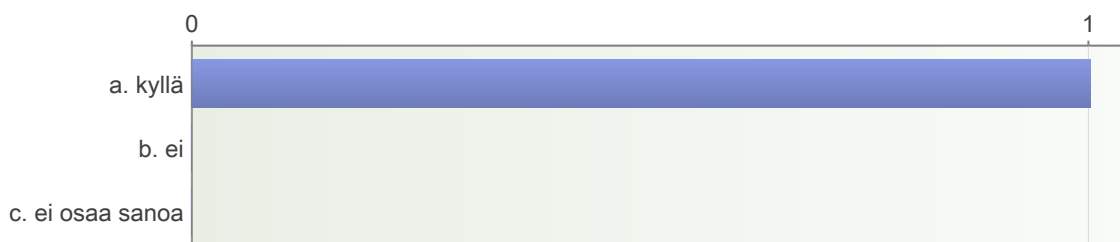
Ei vastauksia.

34. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1

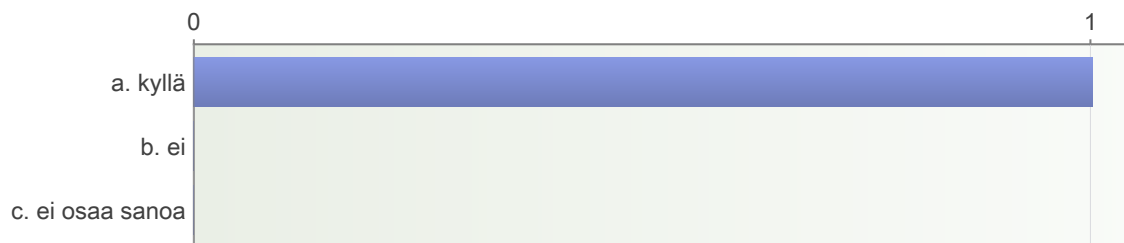


36. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	1	0	1	2
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	1	0	1	2
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	1	0	1	2
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	1	0	1	2
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	1	0	1	2
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	1	0	1	2
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	1	0	1	2
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	1	0	1	2
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	1	0	1	2
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	1	0	1	2
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	1	0	1	2
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	1	0	1	2
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	0	12	2	14	2,14

40. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1

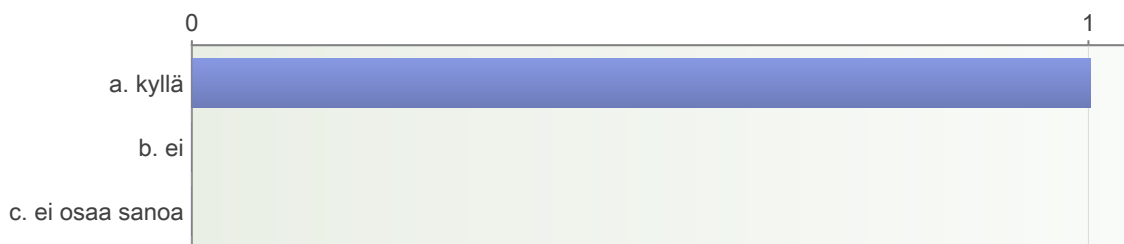


42. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Alueen asukkaiden tai rajatun asukasryhmän huomioiminen mahdollisissa kuntaliitostilanteissa.

45. 29. Mikäli kunnan osatasolle olisi mahdollisuus valita toimitelimen vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimitelimeillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Osallistuu valmisteluun, antaa lausuntoja ja edesauttaa päätösten täytäntöönpanoa.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen aika riittävä kunhan huomioidaan, että aloitteen tekijälle voimassa olevan hallintolain mukaisesti ilmoitetaan, mihin aloite on siirretty käsiteltäväksi, jotta hän voi tarvittaessa kysyä asian etenemisestä.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	0	1	0	1	2
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	0	1	0	1	2
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	2	3	0	5	1,6

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- KILAN poisto-ohjeen poisto-aikojen haarukkaa ja mahdollisuutta valita poistotapa tulisi edelleen supistaa ja ohjeen tulkintaa yhtenäistää. Omaisuus kulunee kuitenkin kaikkialla Suomessa ajan suhteen suunnilleen yhtä nopeasti.

52. Mahdolliset kommentit?

Vastaajien määrä: 1

- Poistotavat ja ajat tulevat jatkossakin vaihtelevaan huomattavasti KILAN uuden poisto-ohjeen käyttöönotosta huolimatta. Näin ollen poistojen riittävyys/oikea taso vaatii aina arviointia.

Lisäksi esim. pysyvien vastaavien sijoituksiin tehdään äärimmäisen harvoin minkäänlaisia arvontarkistuksia.

Arvonmuutokset realisoituvat vain omaisuuden kaupoissa ja esim. konkurssissa tms. eivät muuten.

Lisäksi sijoituksia tehtäessä ei aina arvioida riittävän pitkälle lisääkö sijoitus todellisuudessa kunnan omaisuuden arvoa tai palvelutuotantokykyä koko sijoituksen verran.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	0	1	0	1	2
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	1	0	1	2
Yhteensä	2	2	0	4	1,5

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lisätään velvollisuutta raportoida myös 50/50 yhteisöjen (eivät kenenkään tyttäriä) ja merkittävimpien osakkuusyhteisöjen kunnalle ja kuntakonsernille synnyttämää kokonaisriskitasoa. Kuntakonsernin riskit niissä saattavat liittyä omistuksiin, takauksiin sekä muihin saamisiin/velkoihin, jotka ovat voineen syntyä tyttärien normaalissakin liiketoiminnassa.

Taloudellisen tilanteen heiketessä ja kuntien erilaistuessa kunnan vastuu kuntien takauskeskuksenkin takauksista saattaa realisoitua. Suuressa osassa kuntia se on kunnan suurimpia vastuuta.

55. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Riittävä kuva vastuiden kokonaismäärästä ja niiden riskitasosta on mahdollista saada, mikäli riski- ja epävarmuuslausumat on tehty riittävän huolellisesti ja laajasti ja koko kuntakonsernin näkökulmasta. Näin ei kuitenkaan aina ole. Lisäksi julkiseen raportointiin liittyy aina myös julkisuuskuva, minkä vuoksi kokonaiskuvan muodostaminen edellyttää rivien välistä lukemista.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Alijäämien pysyvä parkkeeraaminen kuntayhtymään ei saisi olla mahdollista. Olisiko alijäämän kattamista tarkasteltava emokunnan sijasta koko kuntakonsernin näkökulmasta.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

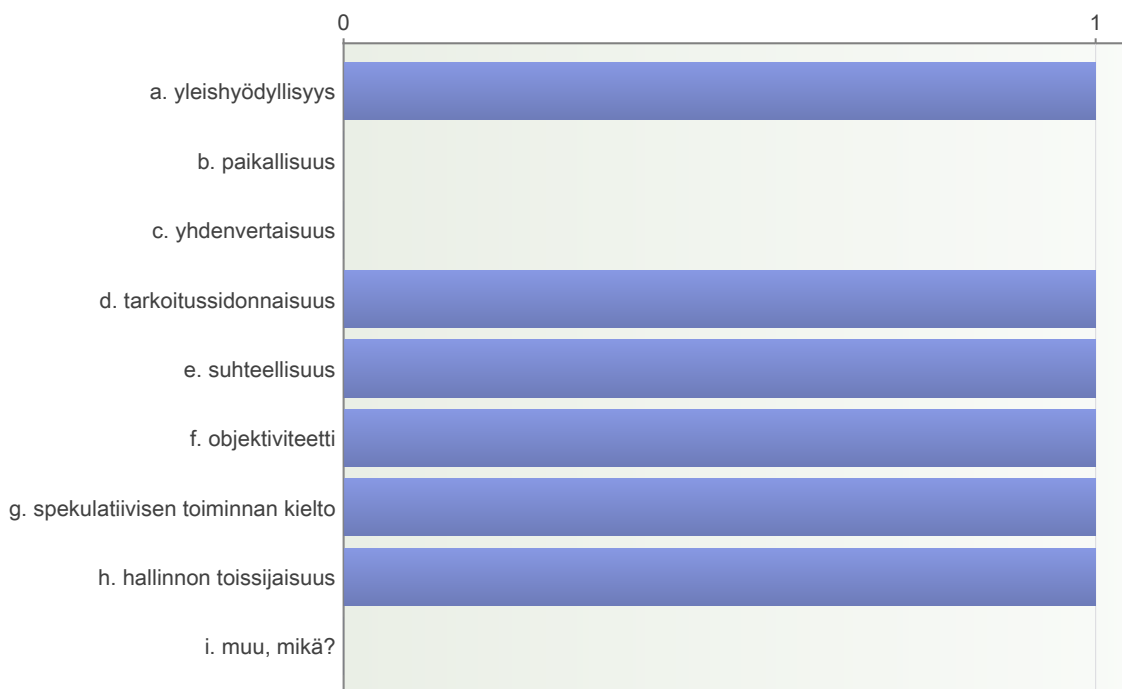
- Arvioinnin merkitys nopeasti muuttuvassa kunta-ympäristössä tulee entistä tärkeämmäksi. Tarkastuslautakunnan statusta tulisi nostaa, jotta se olisi entistä kiinnostavampi luottamustehtävä ja siihen hakeutuisi luottamustehtäväänsä aidosti sitoutuneita henkilöitä. Tarkastuslautakunnan tehtävät ja valtuudet tulisi kirjata kuntalakiin tarkemmin ja määrätä tehtävät laajan tulkinnan mukaan. Tärkeää koko kunnan toiminnan kehittämisen kannalta on, että tarkastuslautakunnan suosituksiin ja arviointeihin paneudutaan myös luottamushenkilöorganisaatiossa sekä aidosti mietitään, miten niitä hyödynnetään toiminnan kehittämisessä.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Paikallisuus on jätetty pois voimassaolevien periaatteiden joukosta, koska sekä hankintalakiin, kilpailuneutraliteettiin että valtiontukisäännöksiin liittyen esimerkiksi paikallisen yri-tystoiminnan suosimisen mahdollisuudet ovat rajoitettuja. Toki siihenkin on olemassa keinoja.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tämä on kunnan lakisääteinen velvollisuus kilpailulainsäädännön perusteella. Kunnan toimintaa lähellä olevat, kilpailuilla markkinoilla toimivat yksiköt saavat subventiota verovaroista, mikä vääristää kilpailua ja heikentää yksityisten toimijoiden mahdollisuuksia. Tämän ehkäiseminen on uudistuvan lainsäädännön tavoitteena.

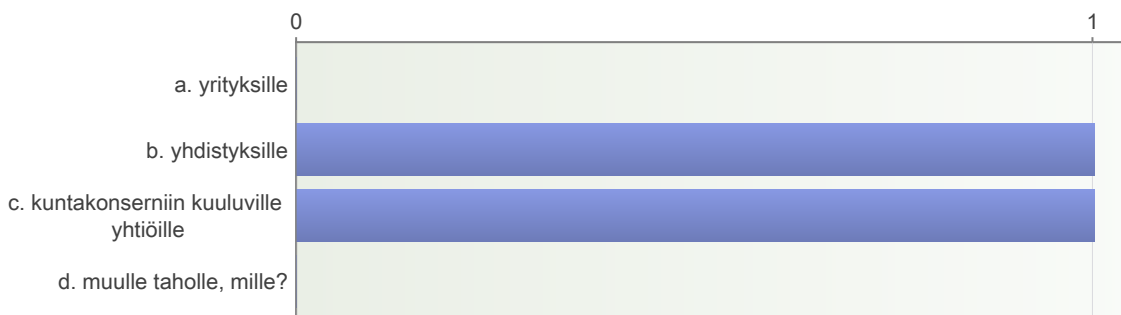
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnalliseen itsehallintoon kuuluu kunnan yleinen toimiala ja sen myötä itsemääräämisoikeus hoidettavista tehtävistä. Tämän reunaehdot kuitenkin tulevat paitsi hyvän hallinnon pe-riähteistä myös sekä kansallisesta että EU-kilpailulainsäädännöstä.

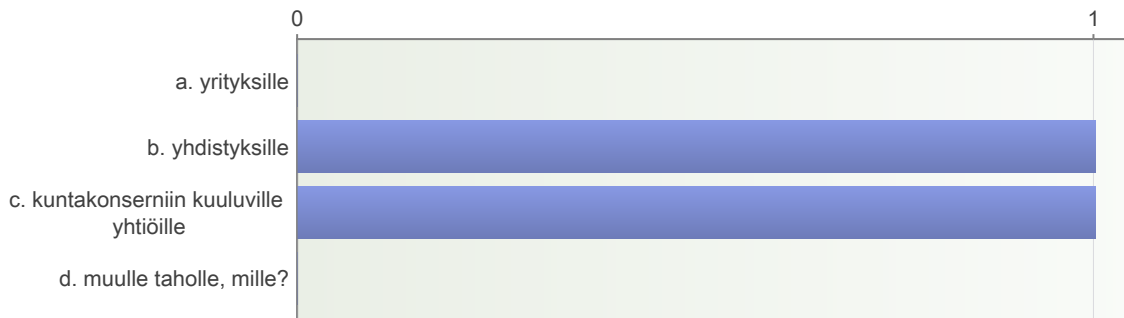
66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



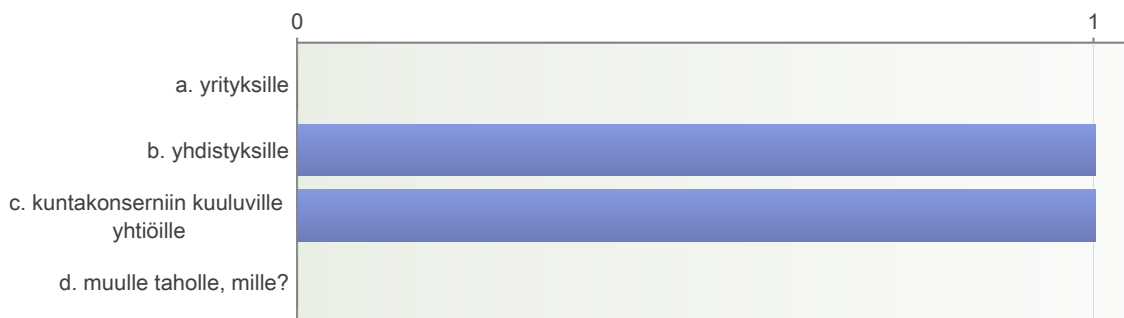
67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



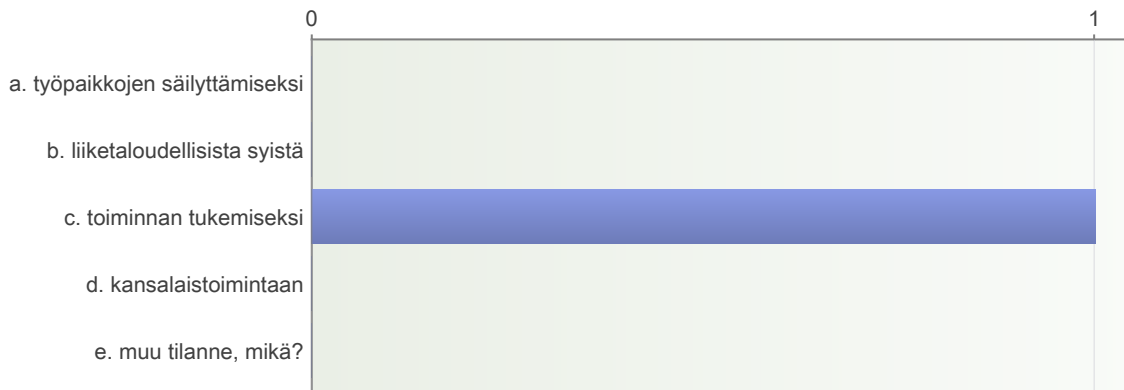
69. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- C= pääomalaina tai vastaava

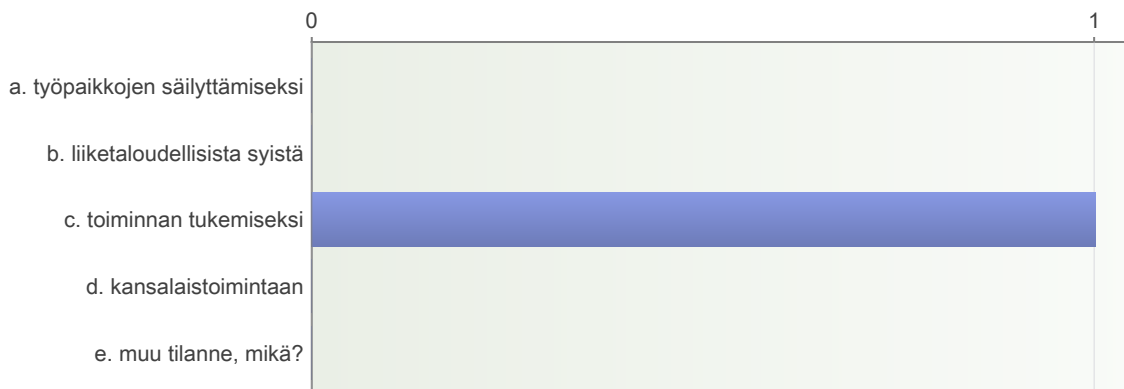
70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



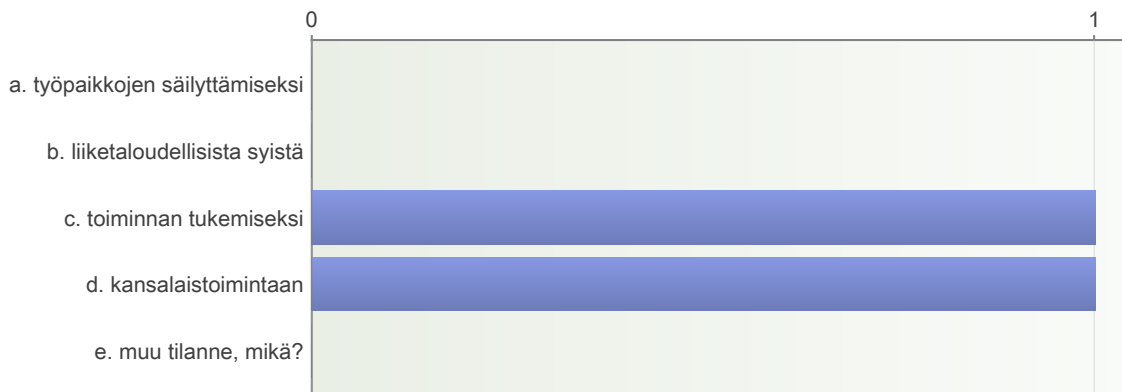
71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Avustusten antamisen periaatteet on vahvistettu demokraattisessa päätöksenteossa.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Voitaisiin rajata enimmäismäärä suhteutettuna johonkin kunnan taloudellisista kantokykyä kuvaavaan mittariin. Rajausta tarvitaan, jotta kunta ei ryhtyisi liikaa kantamaan muille kuuluvaa liiketoiminta- tai muuta vastaavaa riskiä.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Avustusten osalta lautakunnat ovat hyväksyneet avustussäännöt.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

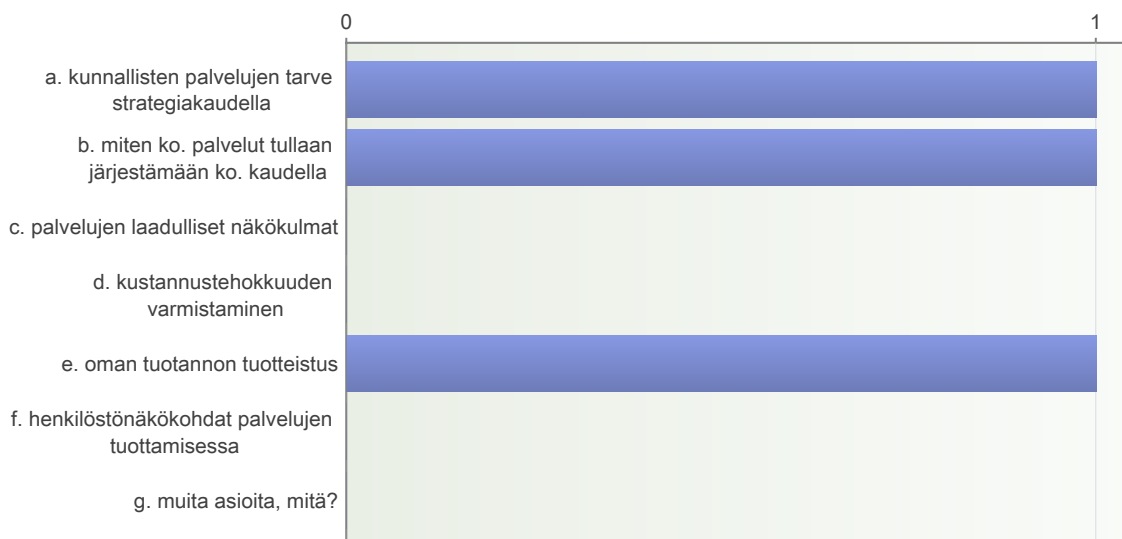
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategiassa linjattaisiin päälinjat sille, mitkä palvelut tuotetaan kokonaan ja osittain itse ja mitkä pyritään ulkoistamaan. Tässä pohdinnassa voitaisiin ottaa huomioon paitsi kustannukset myös vaikutukset markkinoihin ja paikalliselle elinkeinoelämälle. Palvelut tulee tuotteistaa, jonka jälkeen päätös tuotantotavasta voidaan tehdä kustannusten ollessa tiedossa.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Hankintalainsäädäntö estää palvelujen hankinnan toiselta kunnalta. Tällöin yhteiset palvelut on järjestettävissä kuntien kuntalain mukaisena yhteistoimintana tai muilla vastaavilla järjestelyillä. Nämä järjestelyt lisäävät byrokratiaa ja kuluttavat resursseja. Kunnan näkökulmasta voisi olla järkevää, että kunnat olisivat toisiinsa nähden in house-asemassa, jolloin ostaminen onnistuisi.
Vaihtoehtoisesti kuntien yhteistoimintaa koskevia säännöksiä tulisi yksinkertaistaa ja selkiyttää.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- HYÖTY: Palvelualoitteet haastaisivat kunnan omien palvelujen tuottamisen tehokkuuden ja hinta/laatusuhteen. Palvelualoitteet edistäisivät palvelujen tuotteistamista ja kustannustietoisuutta omien palvelujen suhteen.

HAITTA: Palvelualoitteet edellyttäisivät oman tuotannon tuotteistamista, mikä edellyttää resurssointia ja osaamista. Tuotteistamisen kustannukset tulisi siten ottaa huomioon vertailtavien kustannusten laskennassa ja tulisi huolehtia siitä, että ratkaisevaa on pidemmän aika-välin kokonaistaloudellinen edullisuus.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Vastaajien määrä: 1

- SGEI-menettelyn kriteerit ja toimintatapa eivät ole yksiselitteiset. Niihin tarvitaan tarkempaa määrittelyä. Esim. tehokkuudesta tekemistä ei ole missään määritelty selkeästi. Kustannusten määrittely ja markkinoihin vertaaminen vaatii laajaa arviointia sekä palvelun yksityiskohtaista tuotteistamista. On toisaalta tärkeää, ettei SGEI-palveluilla järjestetty toiminta vääristä markkinoita tai ehkäise yksityisen tuotannon syntymistä julkisen toimijan ohjatessa palvelujen tuottamista tietylle palvelun tuottajalle.

SGEI-palvelutuotanto voisi sopia palveluun, jossa lailla tai määrärahaohjauksella ohjataan palveluntuottajalle suunnattavaa korvausta. Tällaisesta käy esimerkiksi kuntoutuksena työtoiminta. Siinä tuotanto on rajoitettu non profit- sektorille ja kunta saa suoritteesta tietyn säädetyn korvauksen.