

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0
139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0

149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	1
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0
250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0

272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0
435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0

481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0
595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0

638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0
791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0

762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0
931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0

981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	1
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

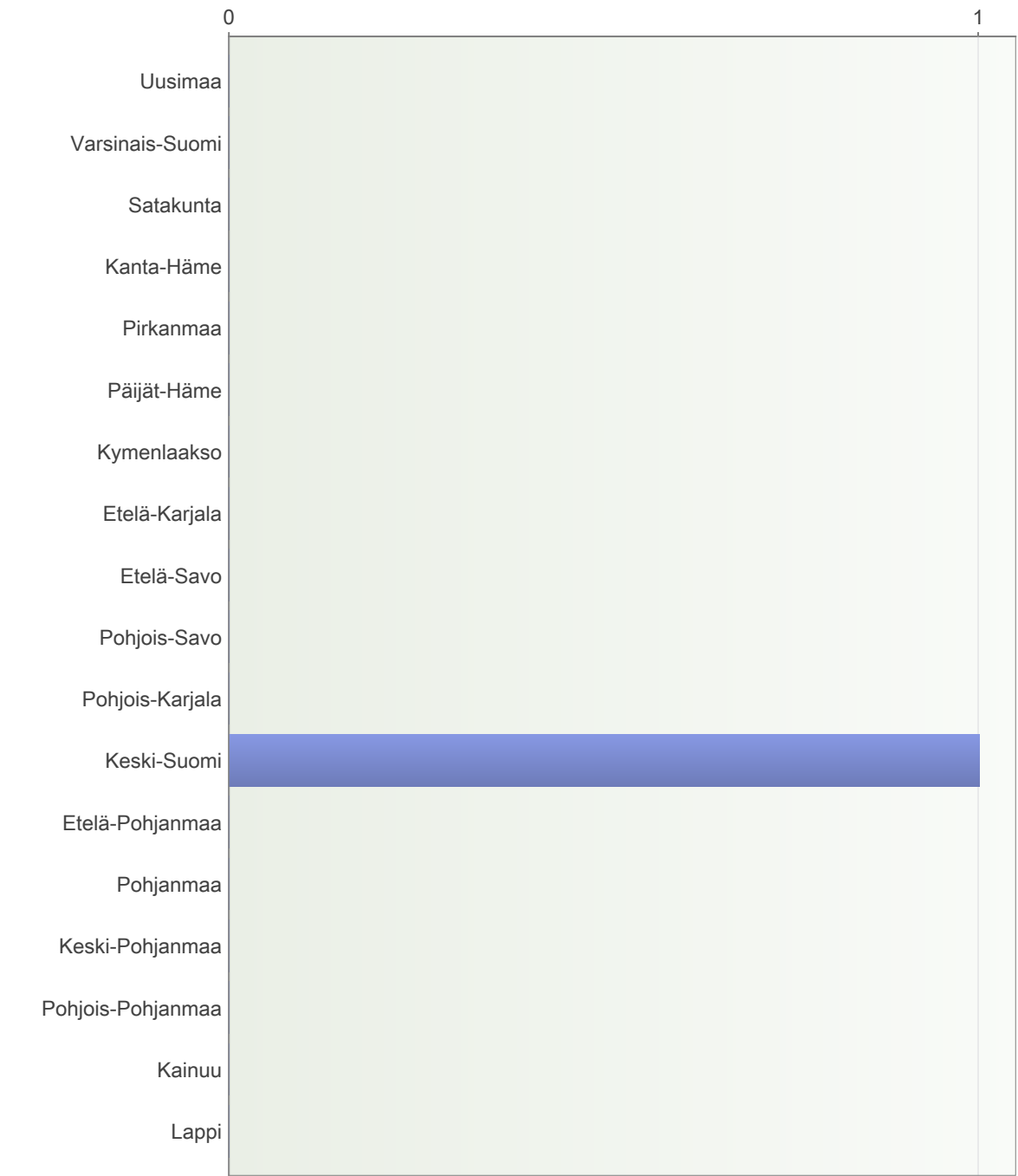
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Heli Leinonkoski	Kansliapäällikkö	0142661503	heli.leinonkoski@jkl.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Ei vastauksia.

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupunginjohtaja yhteistyössä kaupunginhallituksen puheenjohtajan kanssa.

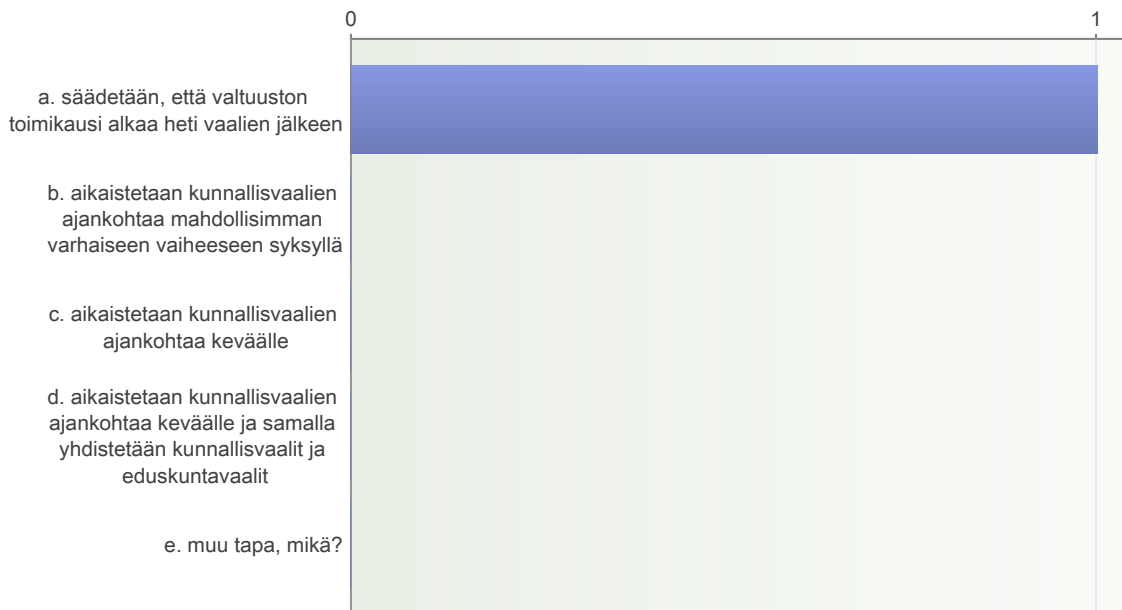
8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Vastaajien määrä: 1



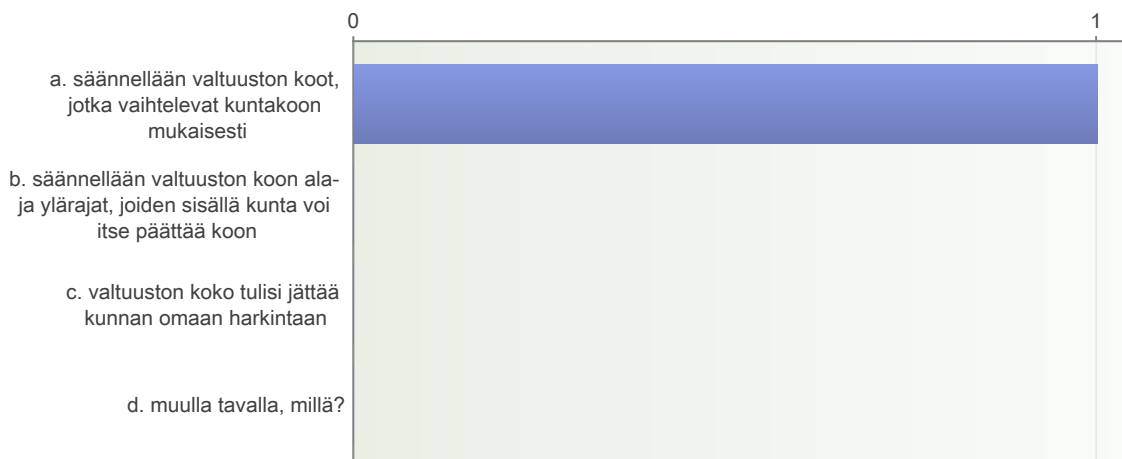
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Sekä vastaukset a. ja c.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Ei vastauksia.

14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntakoosta riippuen b tai c.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Sopimus raamien sisällä.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä. Lautakuntien puheenjohtajat olisivat myös kaupunginhallituksen jäseniä.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Ei vastauksia.

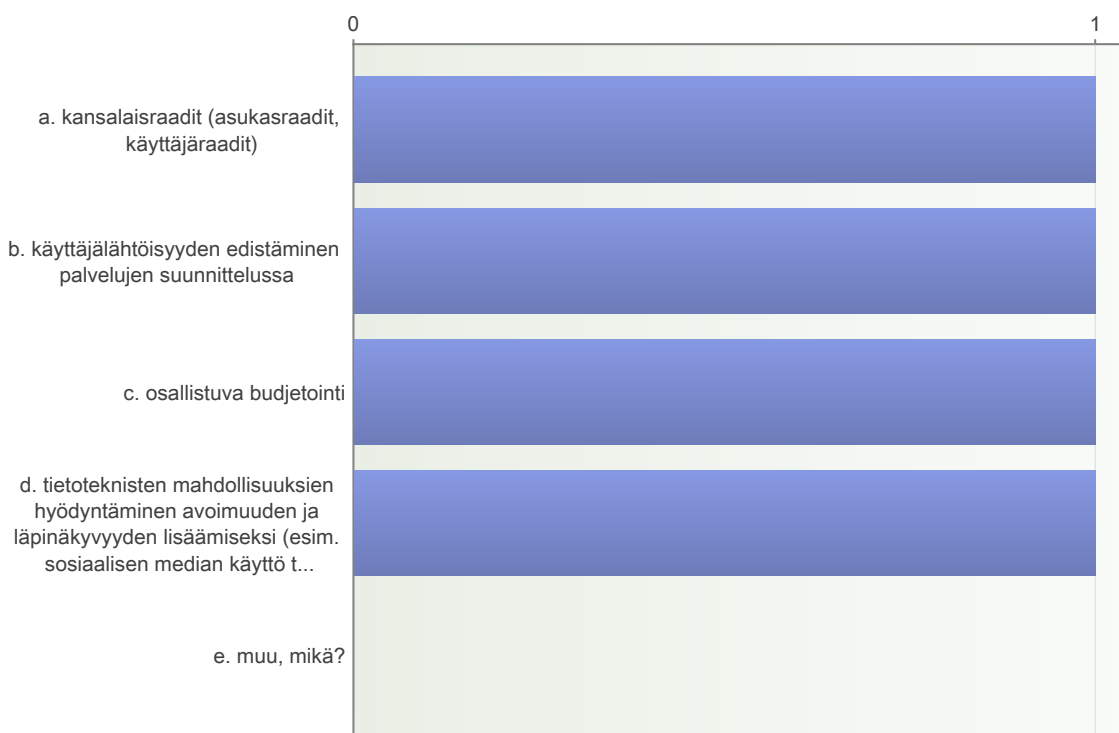
26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki luetellut keinot ovat kaupungissamme käytössä.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuusto, lasten parlamentti ja peruspalveluiden arviointiin liittyen on järjestetty nuorten ja päättäjien välisiä keskustelutilaisuuksia.

Nuorten osallistumista toimielinten kokouksiin on tuettu hallintosäännössä seuraavalla kohdalla: "Läsnäolo- ja puheoikeus voidaan antaa nuorisovaltuuston jäsenelle tai 15 vuotta täyttäneelle henkilölle toimielimen kutsusta." Tämä mahdollistaa nuorten osallistumisen esimerkiksi lautakuntatyöskentelyyn.

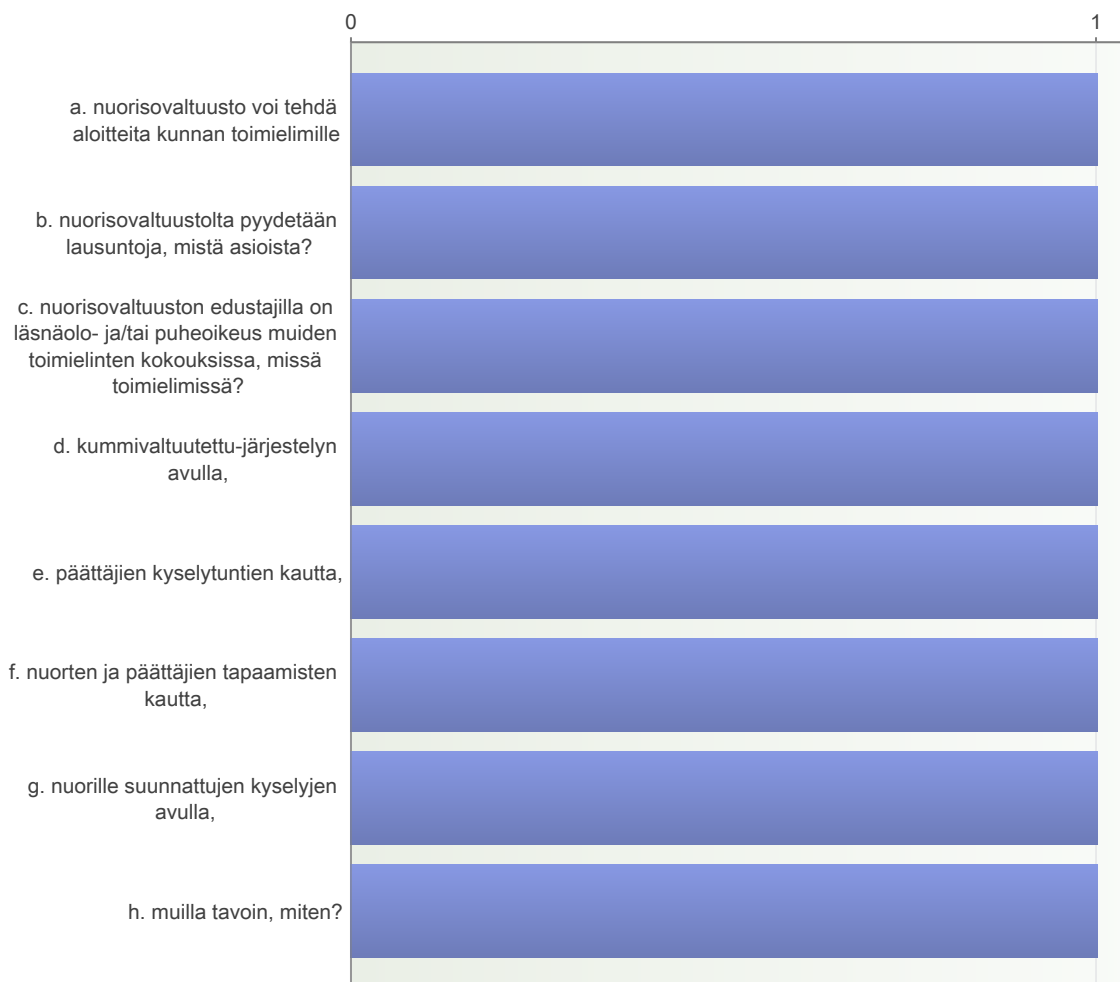
Jyväskylän kaupungilla on Lasten ja nuorten osallisuuden monialainen kaupunkiohjelma 2012-2015, joka edistää toimenpide-ehdotuksillaan lasten ja nuorten osallisuuden toteutumista kaupunkiorganisaation palvelualueilla.

Lasten Parlamentti-mallissa jokaisella pikkuparlamentti-alueella on oma vaikuttajakumminsa, jonka tehtävä on tukea lapsia ajatuksissaan ja neuvoa, miten asioita voi kaupunkiorganisaatiossa ajaa eteenpäin. Vaikuttajakummit ovat jokaisesta valtuustoryhmästä sekä yksi heistä on kaupungin viranhaltija.

Nuorisopalveluissa on kaksi osallisuuskasvatuksen koordinaattoria, joiden tehtävä on tukea nuorisolain 8§ toteutumista Jyväskylän kaupungissa. Heidän tehtäviinsä kuuluu mm. Nuorisovaltuuston toiminnan, koulujen oppilaskuntatoiminnan ja nuorisotilojen osallisuustoiminnan tukeminen, monialainen nuorten osallisuuden kehittämistyö ja toinen heistä on toiminut fasilitaattorina Jyväskylän kaupungin kansalaisraatityös-kentelyssä.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

- Nuorisovaltuusto on antanut lausuntoja mm. kaava-asiaan, viherpolitiikkaohjelmaan, palvelulinjauksiin, nuorisopalveluiden tilaverkkoselvitykseen ja kehittämissuunnitelmaan sekä Lasten ja nuorten osallisuuden monialaiseen kaupunkiohjelmaan.

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- Vammaisneuvostossa vakituisesti, mutta muualla osallistuminen on mahdollistettu pyydettyäessä.

Avoimet vastaukset: h. muulla tavoin, miten?

- Nuoret ovat yhteydessä päättäjiin itse. Nuorten sähköisen aloitekanavan kautta on tullut ideoita, joita nuorisovaltuusto on lähtenyt viemään eteenpäin päättäjien kanssa.

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Pakollisuus ei paranna tilannetta, koska kaupungissamme toimii jo vammaisneuvosto.

34. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	1	0	1	2
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	1	0	1	2
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	1	0	1	2
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	1	0	1	2
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	1	0	1	2
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	1	0	1	2
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	1	0	1	2
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	1	0	1	2
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	1	0	1	2
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	1	0	1	2
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	1	0	1	2
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	1	0	1	2
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	0	12	2	14	2,14

40. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1

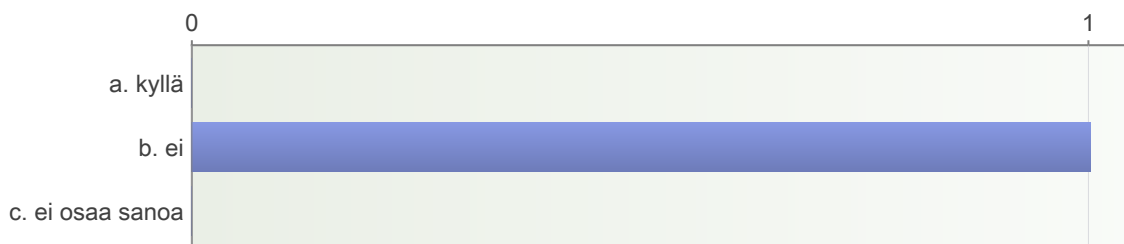


42. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisena tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

45. 29. Mikäli kunnan osatasolle olisi mahdollisuus valita toimitilin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- 12 kk

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	0	1	0	1	2
b. taloudellisesta asemasta?	0	1	0	1	2
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	0	1	0	1	2
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	0	1	0	1	2
Yhteensä	0	5	0	5	2

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Vuosikate on kuntien välisessä vertailussa todennäköisesti käytetyin tuloslaskelman tunnus-luku, jonka vertailukelpoisuuteen liittyy merkittäviä ongelmia sen vuoksi, että kunnat/kaupungit ovat organisoineet toimintojaan eri tavoin (esimerkiksi tilahankkeet joko omina tai vuokrainvestointeina). Vertailukelpoisuuden kannalta olisi ehkä parempi käyttää tilikauden tulosta, vaikka siihenkin liittyy omat ongelmansa (esimerkiksi arvonalentumiset ja satunnaiset erät). Lisäksi poistoajat tulisi määritellä huomattavasti nykyistä tarkemmin niin, että ne olivat kunnissa mahdollisimman yhdenmukaiset. Nykyisin hajonta on liian suuri.

Taloudellisen aseman kannalta erityisesti oman pääoman riittävyyttä on tilinpäätöstietojen perusteella vaikea arvioida. Vieraan pääoman tiedot ovat käytännössä riidattomia, mutta oman pääoman riittävyys/määrä on sidoksissa erityisesti pysyvien vastaavien arvostukseen (hankintahintoihin ja niiden perusteella tehtyihin poistoihin). Nykyisin tilinpäätöksen tuottama tieto on suuntaa antavaa, mutta totuudenmukaisemman kuvan saaminen edellyttää lisä-analyysyjä. Perinteisen kirjanpitokäytännön näkökulmasta tilannetta on toisaalta varsin vaikea muuttaa.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	0	0	4	1

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

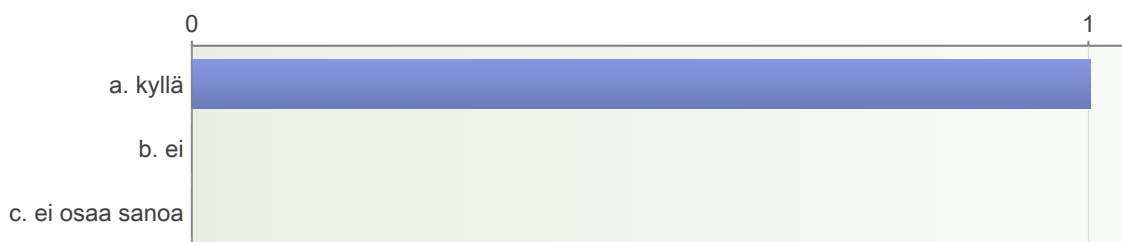
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyse on siitä, tulkitaanko tarkastuslautakunnan tehtävää suppeasti vai laajasti. Nykyisen kuntalain alkuperäiset kommentaarit lähtivät siitä, että tarkastuslautakunnan tehtävää tulkitaan suppeasti, mikä tarkoittaa sitä, että tarkastuslautakunnan tehtävä on arvioida valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista kerran vuodessa tilinpäätöskäsittelyn yhteydessä.

Käytännössä tarkastuslautakunnat näyttävät halunneen kasvattaa omaa rooliaan siten, että lautakunta ottaa kantaa myös muihin asioihin kuin valtuuston asettamiin tavoitteisiin ja myös keskellä tilikautta (laaja tulkinta). Lain valmistelussa on ilmeisesti ollut paineita kirjata asioita em. laajan tulkinnan suuntaan. Kehitystä on pidettävä valitettavana, koska riski kasvaa, että tarkastuslautakunnan rooli tulee entistä lähemmäksi kunnallista "päivänpolitiikointia", jossa pyritään vaikuttamaan asioihin poliittisin tarkoituksenmukaisuusperustein, mikä ei kuulu tarkastuslautakunnan tehtäviin.

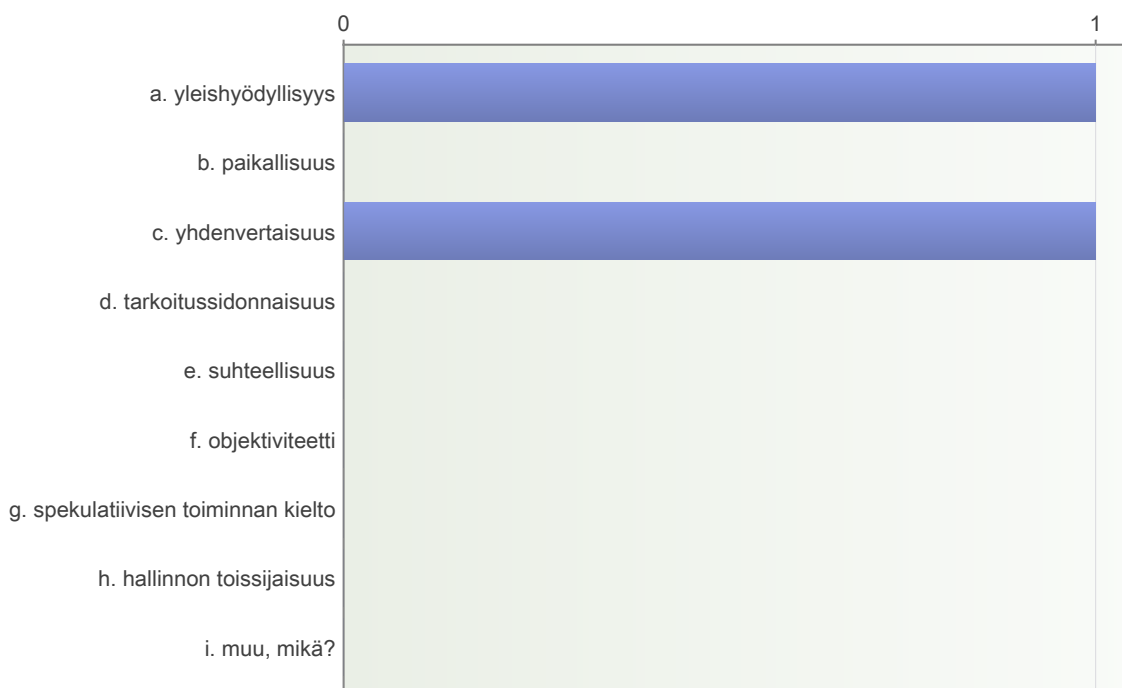
Tarkastuslautakunnan nimi pitäisi ehdottomasti muuttaa arviointilautakunnaksi.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan toiminnan tulee olla ensisijaista, ei kilpailuilla markkinoilla toimiminen.

Jos toimintaa harjoitetaan yhtiömuodossa, niin aina on otettava kantaa markkinavaikutuksiin, varsinkin jos toimintaa tuetaan jotenkin (avustus, takaus tms.)

65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

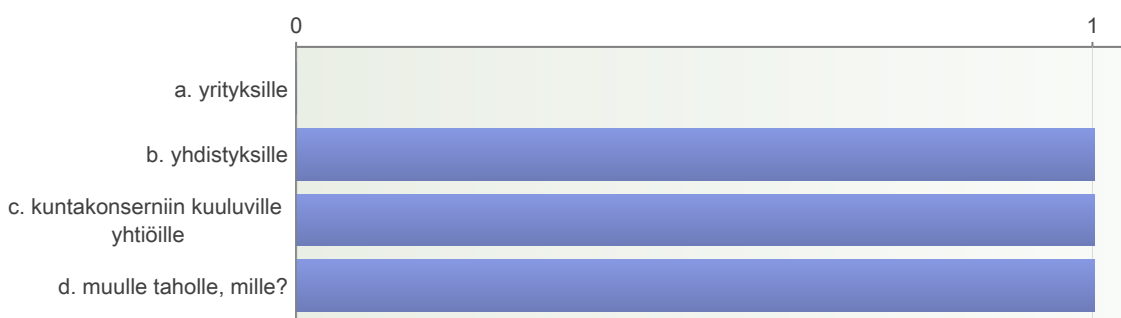
- Tähän kuulunevat yhtiöpuolelta nykyisen tulkinnan mukaan ainakin mm. energialaitostoiminta, sosiaalinen asuntotuotanto ja elinkeinopolitiikan harjoittaminen elinkeinoyhtiöiden kautta.

"Kunnan toimialaan on perinteisesti katsottu kuuluvan elinkeinotoiminta, joka palvelee kun-talaisia yleisesti, esimerkiksi energialaitostoiminta." (Kunnan toiminta kilpailutilanteessa markkinoilla ja toiminnan yhtiöittäminen, Valtionvarainministeriö, 33/2010).

Tämän merkitys on suuri.

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

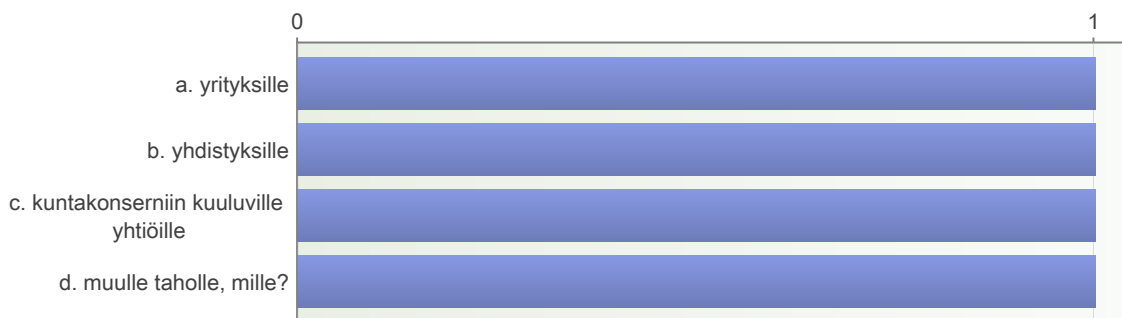


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- muut kunnan hallinnassa olevat yhteisöt

67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

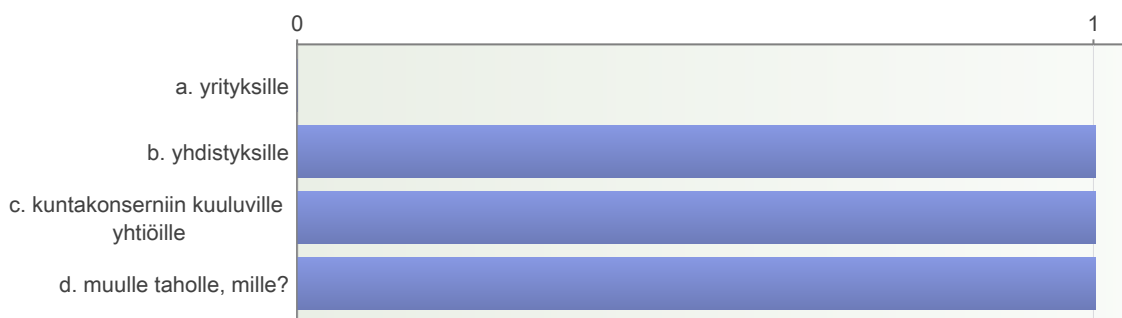


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- muut yhteisöt

68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

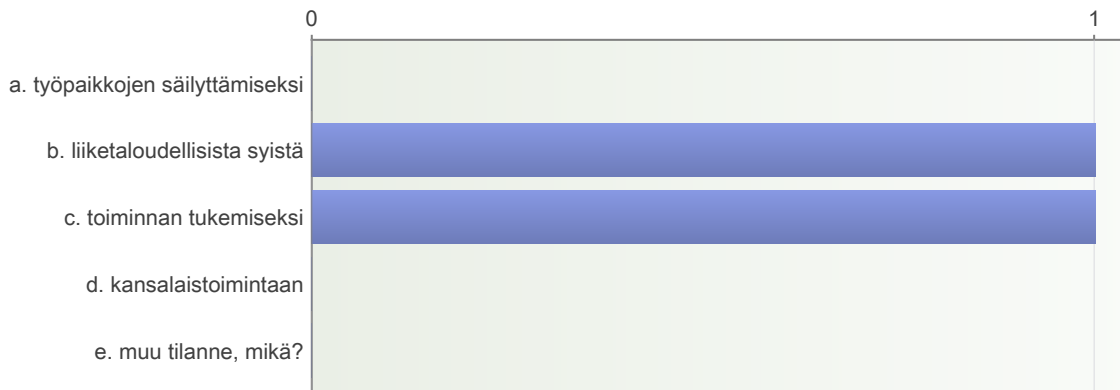
- Kunnan hallinnassa olevat muut yhteisöt

69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

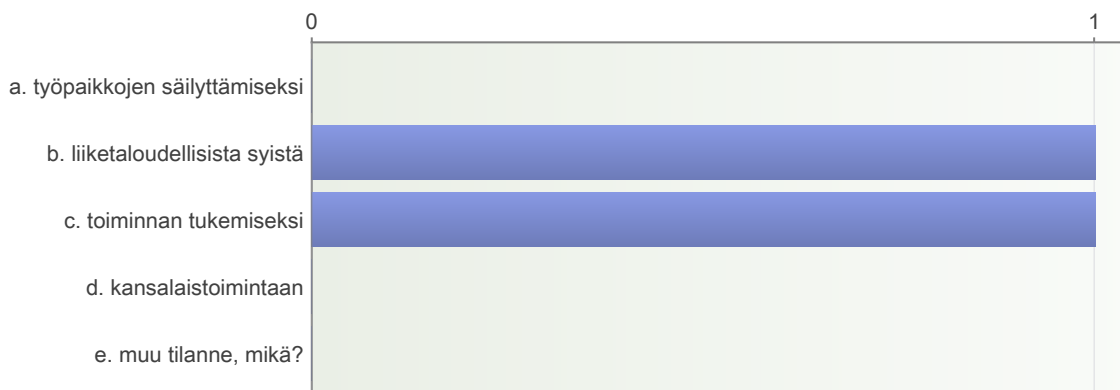
70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



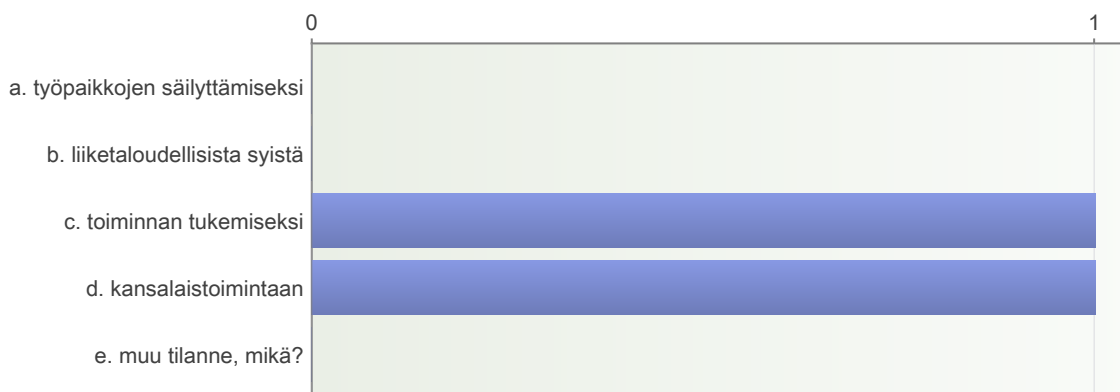
71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Pitäisi, meillä on tästä jo periaatelinjaus. Huomattavaa on, että julkista tukea koskevat säännökset rajoittavat toimintaa jo nyt.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Lainojen antamisen osalta on linjattu seuraavaa:

Kaupunki myöntää omavelkaisia takauksia pääsääntöisesti kaupunkikonserniin kuuluvien tytäryhteisöjen lainoille ja rahoitusjärjestelyille. Kaupunki perii myöntämistään takauksista vuosittaisen hankkeen riskiä kuvaavan takausmaksun, jonka suuruus lainoille on vähintään 0,50 % vuoden viimeisen päivän mukaisesta jäljellä olevasta lainan määrästä.

Kaupunki voi myöntää 80-prosenttisia omavelkaisia takauksia kaupunkikonserniin kuuluvien tytäryhteisöjen lainoille ja rahoitusjärjestelyille, mikäli kyse on muusta kuin kunnan toimialaan liittyvästä toiminnasta ja perii myöntämistään takauksista markkinaperusteisen vuosittaisen takausmaksun.

Takauksen myöntäminen harkitaan aina tapauskohtaisesti. Kaupunki voi edellyttää myöntämälleen takaukselle vastavakuuden.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

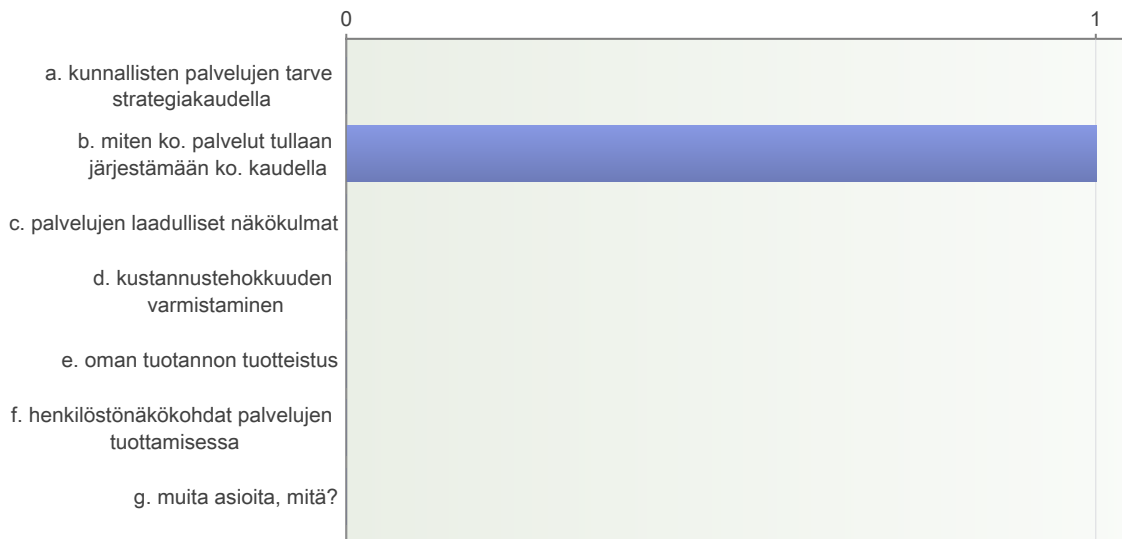
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategian asiat ovat osa kunnan yleistä strategiaa, ei tarvita erillistä strategiaa.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Meillä on toimiva yhteistoimintamenettely, jonka puitteissa asioita on käsitelty ja päätökset on tehty tavanomaiseen tapaan.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Aloitteiden arviointi ja selvittely vaatinee runsaasti resursseja.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Vastaajien määrä: 1

- Lentoliikenne valtion linjauksena, ei kuntatasolla.