

LAUSUNTOPYYNTÖ KUNTALAIN HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA

217//2014

Kaupunginhallitus § 248

LIITE 13: Lausuntoluonnos

OHEISMATERIAALI: Lakiluonnos ja yksityiskohtaiset perustelut

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat -jaostot. Työvaliokunta on vastannut lainvalmistelusta ja koordinoinut valmistelujaostojen työtä. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista.

Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu jaostojen työn pohjalta.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta. Erityisesti pyydetään lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- ~ kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)
- ~ kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
- ~ kuntatalousohjelmasta (12 §)
- ~ kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
- ~ valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
- ~ osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku);
- ~ kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisoititavoista (31, 34 ja 38 §)
- ~ alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)
- ~ kuntastrategiasta (39 §)
- ~ kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)
- ~ johtajasopimuksesta (43 §)
- ~ omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)
- ~ kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)
- ~ luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)

-
- päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
- sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
- kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
- otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
- toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
- alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
- erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)
- tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
- tilintarkastuksesta (123 §)
- tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
- kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku) sekä
- lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 26.8.2014 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi. Lausunnoissa toivotaan käytettävän em. otsikointia tai erittelemään esitetyt huomiot luku- tai pykäläkohtaisesti. Lausunnot pyydetään toimittamaan myös word-tiedostona lausuntoyhteenvedon laatimista varten.

Kokonaisuudessaan luonnos hallituksen esitykseksi on saatavilla valtiovarainministeriön [www-sivuilla](http://www.sivuilla) osoitteessa www.kuntauudistus.fi.

(Valmistelija kaupunginjohtaja Esa Sirviö, puh. 03-488 8200)

Esittelijän (kaupunginjohtaja Sirviö) päätösesitys:

Kaupunginhallitus päättää

- kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta liitteenä olevan lausunnon.

Päätös: Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa 21.8.2014

Eija-Liisa Käpyaho
kaupunginjohtajan sihteeri

Mänttä-Vilppulan kaupungin lausunto kuntalakiluonnoksesta:

Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

Kunnan toiminnan käsitteen laajentaminen koskemaan kuntakonsernin toimintaa, yhteistoimintaa jne. on looginen sekä perusteltu ja se avartaa käsitystä kunnan toiminnan kokonaisuudesta.

Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)

On hyvä ja perusteltua, että lakiesitykseen on avattu ja määritelty palveluiden järjestämis- ja tuottamisvastuu selkeällä tavalla.

Lakiesityksessä sekä yksityiskohtaisissa perusteluissa on kuitenkin joiltain osin lievää ristiriitaa. Lain yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan: *"Järjestämisvastuun siirtävällä kunnalla olisi aina kuitenkin viimesijainen vastuu valvoa, että tehtävä tulee asianmukaisesti järjestetyksi."* Kun taas lakiesityksessä todetaan: *"Tehtävien hoidosta järjestämisvastuussa oleva kunta tai kuntayhtymä vastaa järjestämisen edellyttämien palvelujen ja muiden toimenpiteiden*

- 1) *yhdenvertaisesta saatavuudesta;*
- 2) *tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä;*
- 3) *tuottamistavasta;*
- 4) *tuottamisen valvonnasta; sekä*
- 5) *viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä*

Tältä osin yksityiskohtaista perustelua tulisi tarkentaa, mitä järjestämisvastuun siirtävän kunnan valvonnalla tarkoitetaan.

Kuntatalousohjelmasta (12 §)

Kuntatalouden arvioiminen osana julkisen talouden kokonaisuutta kuntatalousohjelmalla on perusteltua sekä tarkoituksenmukaista. Kun valtion talousarvioesityksen vaikutuksia kuntatalouteen arvioidaan, tulisi osana neuvottelumenettelyä kehittää järjestely, jolla voidaan realistisesti ja aidosti määrittää kunnan tehtävien ja rahoituksen tasapaino. Perustuslain suojaaman rahoitusperiaatteen toteutumisen kannalta on tärkeää, että kaikki ministeriöt sitoutuvat kuntatalouden tasapainottamiseen. Lisäksi olisi tärkeää, että Suomen Kuntaliitto tulisi olemaan tasavertainen kuntatalousohjelman valmistelija ministeriöiden ohella.



Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Valtuuston toimikauden alkaminen kesäkuussa ei ole perusteltua hallinnon jatkuvuuden periaatteen mukaisesti ja kauden aikaistamiselle ei ole osoitettavissa käytännön hyötyä. Esimerkiksi talousarvion laadintamenettelyn näkökulmasta uusien toimielimien/luottamushenkilöiden työn aloittaminen syksyllä suoraan talousarvion laadinnalla ilman pidempää perehtymistä kunnan toimintaympäristöön ja taloustilanteeseen, ei ole tarkoituksenmukaista. Lisäksi on epäloogista, että uusi tarkastuslautakunta tarkastaisi ja esittäisi hyväksyttäväksi vanhan valtuuston tilinpäätöksen sekä arvioisi vanhan valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumista ja vastuukysymyksiä.

Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)

Lakiesityksen mukainen malli määrää valtuutettujen vähimmäismäärän eri kuntakokoluokassa. On hyvä, että kunnalle ja käytännössä valtuustolle jää päätösvaltaa valtuuston jäsenmäärän kasvattamiseen. Olisi kuitenkin syytä pohtia, tulisiko laissa olla myös valtuutettujen enimmäismäärä, joka voisi vähentää turhaa spekulatiota.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia koskevassa lakiesityskohdassa tulisi harkita onko itse lakitekstissä perusteltua luotella osallistumista ja vaikuttamista edistäviä keinoja. Koska luettelo korostaa hieman vanhanaikaisia menetelmiä ja se ei ole tyhjentävä eikä kattava, voi se jossain tapauksessa rajata innovatiivisuutta ja uuden tekniikan käyttöä.

Kansanäänestystä koskevassa 25 §:ssä tulisi harkita onko perusteltua, että kansanäänestysaloitteen voi tehdä jo 15 vuotta täyttänyt kunnan asukas, koska kuitenkin alle 18-vuotias ei saa äänestää varsinaisessa kansanäänestyksessä.

Nuorisovaltuustoa koskevassa 26 §:ssä tulisi korostaa enemmän, että se voi olla myös muu vastaava nuorten vaikuttajaryhmä, kuin nuorisovaltuusto. Tämä todetaan pykälän ensimmäisessä momentissa, mutta toisessa momentissa puhutaan vain nuorisovaltuustosta.

Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)

Laissa ei ole tarkoituksenmukaista nostaa esille toimielinorganisaatiomalleja. Näistä tilaaja-tuottaja-malli ei edes ole toimielinorganisaatiomalli vaan palvelujen järjestämis- ja tuottamismalli. Selkeitä olisi nykytilanteen mukaan mahdollistaa erilaisten mallien kehittäminen ja käyttöönotto nostamatta mitään mallia erityisesti lain kirjaimen tasolle. Kun otetaan vielä huomioon, että lain yksityiskohtaisissa perusteluissa kyllä todetaan, että muutkin kuin säännöksessä esiin tuodut mallit olisivat edelleen kuntalain mukaan mahdollisia, niin varsinaiseen lakitekstiin ei ole perusteltua nostaa muutamaa esimerkkiä.



Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)

Lakiesitys on vaikuttamismahdollisuuksien näkökulmasta perusteltu, mutta säännöstä tulisi joiltain osin tarkentaa. Ongelmia voi syntyä erityisesti siinä tapauksessa, jos alueellisilla toimielimillä tulee olemaan budjettivaltaa ja alueen kehittämiseen tai palvelutuotantoon liittyviä tehtäviä.

Kuntastrategiasta (39 §)

Kuntastrategian korostaminen kunnan koko toiminnan johtamisen välineenä on nykyisessä, monimuotoisessa toimintaympäristössä erittäin tärkeää ja on perusteltua, että se on nostettu lakitekstiin. Sen sijaan seitsemän kohdan esimerkkiluettelo strategiassa huomioitavista asioista ei ole järkevää. Luettelo on omiaan kahlitsemaan strategian laatimista mekaaniseen ja kaavamaiseen malliin sekä rajoittamaan strategiatyön luovuutta, jolla varmuudella saavutetaan tehokkaampaa sekä monipuolisempaa kehittämisotetta.

Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)

Kaiken kaikkiaan poliittisen johdon ja viranhaltijajohdon työnjako ja tehtävät ovat joiltain osin ilmaistu epäselvästi ja osin ristiriitaisesti lakiluonnoksen pykälä- ja perusteluteksteissä. Lakiesityksen 38 §:n mukaan *"Kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta"*. Saman pykälän seuraavassa momentissa kuitenkin todetaan, että *"kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa"*. Lisäksi vielä 41 §:n mukaan *"Kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista valmistelua"*. Lain perustelutekstissä on lisäksi todettu, että kunnanhallitus *"johtaa kunnan toimintaa käytännössä"*. Nämä epäselvät ja osin päällekkäiset tehtävämäärittelyt ovat omiaan lisäämään epäselvyyksiä kunnan johtamisessa ja toimivaltarajoissa. Tärkeää on, että lain kirjaimen tasolla tai vähintäänkin perustelutekstissä selkeästi erotetaan viranhaltijoille kuuluva kunnan operatiivinen johtaminen ja valmistelu luottamushenkilöille kuuluvasta poliittisesta päätöksenteosta. Esimerkiksi "valmistelu" -termin käyttö kunnanhallituksen puheenjohtajan toimivaltakirjauksessa on omiaan aiheuttamaan sekaannusta.

Johtajasopimuksesta (43 §)

Johtajasopimuksen nostaminen lakitekstiin on tarkoituksenmukaista, mutta sopimus tulisi olla myös pelkästään kunnanhallituksen hyväksyttävissä. Vaikka kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan valinnasta, kunnanjohtaja kuitenkin toimii kunnanhallituksen alaisena viranhaltijana, kuten lakiesityksen 38 §:ssä määrätään. Sopimus voidaan viedä valtuustolle tiedoksi.

Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)

Omistajaohjauksen sekä konserniohjeiden nostaminen lakitekstiin on perusteltua ja tarkoituksenmukaista.



Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)

Lakiesityksen 51 § selventää kuntien välisen yhteistoiminnan suhdetta julkisista hankinnoista annettuun lakiin. Lakiesityksen 55 §:n tarkoitus on täydentää ja täsmentää voimassa olevan lain säännöksiä. Kuitenkin lakiesityksen mukainen otto-oikeuden rajaaminen vain kunnanhallitukselle (93 §) herättää kysymyksen, minkä kunnan kunnanhallituksella on otto-oikeus tapauksessa, jossa viranomaistehtävä on annettu sopimuksella toisen kunnan viranhaltijan tehtäväksi, joka ei kuitenkaan toimi suoraan tehtävän antaneen kunnan kunnanhallituksen alaisuudessa.

Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)

Lakiesityksessä on esitetty, ettei kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Tämä selventää hieman nykyistä voimassa olevaa lakia. Kuitenkin lakia voisi vielä edelleen selkiinnyttää ja tiukentaa siten, että kunnan oma henkilöstö rajataan kokonaan pois kunnan taloudesta ja hallinnosta vastaavasta toimielimestä eli kunnanhallituksesta. Henkilöstöllä on mahdollisuus osallistua kunnan päätöksentekoon muun muassa valtuutettuina.

Vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen esitetään, että henkilö ei voisi olla samaan aikaan kunnanhallituksessa ja konserniyhtiön hallituksessa. Tämä säännösesitys on omiaan heikentämään lakiluonnoksessa korostettua konsernivalvontaa ja konsernin kokonaisuajattelua. Tämä esitys johtaa siihen, että kunnan keskeiset, konserniohjauksesta vastaavat luottamushenkilöt joutuvat sivuun käytännön työstä tytäryhteisöjen ohjauksessa. Erityisesti kunnan toimialaan liittyvien, markkinoilla toimimattomien yhteisöjen hallituksiin pitäisi voida valita jatkossakin kunnanhallituksen jäseniä.

Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)

Lakiesityksen 81 § on perusteltu ja tarkoituksenmukainen lisäys, joka voi helpottaa luottamushenkilön ja hänen työnantajansa sopimista päätoimisen tai osa-aikaisen luottamushenkilötehtävän hoitamiseen käytettävästä ajasta.

Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)

Lakiesitys on tältä osin perusteltu ja tarkoituksenmukainen avoimuuden ja luotettavuuden näkökulmasta. Pykälän ensimmäisessä momentissa on todettu, että *"ilmoitus on tehtävä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- tai virkatehtävien hoidossa"*. Tämä lakiesityksen kohta jättää kuitenkin runsaasti tulkintaa ja voi johtaa erilaisiin näkemyksiin siitä, mihin ilmoittamisvelvollisuuden raja lopulta vedetään.



Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)

Lakiesityksen mukainen otto-oikeus vahvistaa kunnanhallituksen asemaa kunnan hallinnosta, taloudesta sekä kunnan toiminnan yhteensovittamisesta vastaavana toimielimenä ja on siinä mielessä perusteltu sekä tarkoituksenmukainen. Erityisesti, kun käytännön tasolla ymmärretään, että kunnanhallituksen alaisia viranomaisia ovat käytännössä valtuustoa lukuun ottamatta kaikki muut kunnan toimielimet, luottamushenkilöt ja viranhaltijat kuten lain yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan

Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Lakiesityksessä oleva sähköisen päätöksentekotavan huomioiminen on perusteltua ja tarkoituksenmukaista nopean ja voimakkaan tietoteknisen kehittymisen johdosta. Itse termejä "Sähköinen kokous" ja "Sähköinen päätöksentekomenettely" voisi harkita uudelleen. Lisäksi on huomattava, että itse lakiteksti ei juuri kerro mistä on kyse ja se avautuu paremmin vasta lain yksityiskohtaisesta perustelutekstistä.

Kunnan ilmoitusten julkistaminen tietoverkossa lisää avoimuutta ja on siinä mielessä perusteltu sekä tarkoituksen mukainen esitys. Tässä kohtaa lain yksityiskohtaisissa perusteluissa käsitteet "tietoverkko" ja "ilmoitustaulu" ovat jonkin verran ristiriitadassa.

Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

Alijäämien kattamisen velvoitteen ulottaminen kuntayhtymiin on ongelmallista erityisesti nyt suunnitteilla olevien laajojen sote-alueiden näkökulmasta. Kyseiset sote-kuntayhtymät tulevat olemaan valtavasti kokoisia, lukuisten kuntien omistamia ja toimivat valtion tiukassa ohjauksessa. Näin ollen yksittäisten kuntien mahdollisuudet toiminnan ja talouden ohjaamiseen ovat olemattomat, mutta tästä huolimatta viimekätinen taloudellinen vastuu velvoitteena kattaa alijäämät jäisi kunnille.

Kuntayhtymien alijäämien kattamissäännöksiin olisi syytä lisätä menettely, jossa kuntayhtymä velvoitetaan toisen alijäämäisen tilinpäätöksen jälkeen valmistelevaan osakaskuntien johdolla alijäämän kattamisen edellyttämät toimenpiteet. Tämä menettely edellyttäisi kuntayhtymän ja osakaskuntien puuttumaan syntyviin alijäämiin jo aikaisessa vaiheessa ennen varsinaisen arviointimenettelyn edellytysten täyttymistä.



Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyistä (119 ja 120 §)

Lakiesityksen 119 § mukaiseen arviointimenettelyn kriteerit voivat käytännön tasolla herättää jonkin verran hämmennystä, koska lainkohdan toisessa momentissa tarkastellaan peruskunnan taseeseen kertynyttä alijäämää ja kolmannessa momentissa taas kuntakonsernin alijäämää sekä muita kuntakonsernin tunnuslukuja.

Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

Lakiesityksessä korostuu tarkastuslautakunnan tehtävä nimenomaan valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumis seuranta ja tuloksellisuuden arviointi eikä niinkään operatiivisen toiminnan arviointi. Tämän näkökulman korostaminen on perusteltua. Tarkastuslautakunnan rooli ja tehtävät kuntakonsernin tarkastuksen yhteensovittamisessa vaativat kuitenkin vielä täsmennystä yksityiskohtaisesta perustelutekstistä huolimatta.

Mitä aiemmin on tuotu esille valtuustokauden vaihtumisessa kesken kalenteri- ja tilivuotta tulee esille myös tässä kohdin. Vaikka tarkastuslautakunnan toimikauden ensimmäinen vuosi alkaa kesken tilikauden, tarkastuslautakunta suorittaisi koko tilikauden arvioinnin. Tämä ei ole perusteltua.

Tilintarkastuksesta (123 §)

Lakiesitys on tältä osin perusteltu ja tarkoituksenmukainen, koska se määrää, että valtuuston on valittava hallinnon ja talouden tarkistamista varten yksi tilintarkastusyhteisö. Näin ollen tilintarkastajaksi ei voitaisi enää valita luonnollista henkilöä.

Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Lakiesitys on tältä osin perusteltu ja tarkoituksenmukainen.

Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

Lakiesityksen määräyksen lainan tai vakuuden antamisesta ovat sinällään perusteltuja, mutta esityksessä olevat rajoitukset voivat pienentää taantuvien kuntien mahdollisuuksia tukea aloittavaa tai laajentavaa yritystoimintaa sekä kehittää alueen elinkeinoelämää. Toisaalta rajoituksilla pienennetään veronmaksajien mahdollista riskiä ja parannetaan kilpailuneutraliteettiä. Lisäksi esitykseen on jätetty mahdollisuus antaa takaus tai vakuus kuntakonserniin kuuluville yhteisöille, joka puolestaan on tarkoituksenmukaista. Edelleen liikuntalain, kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain sekä nuorisolain mukaisten tehtävien edistämiseen liittyviin hankkeisiin kunta voi antaa takauksen tai muun vakuuden, joka on perusteltua.



Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä

Lain voimaantulo kokonaisuudessaan on järkevä siirtää vuoden 2017 alkuun. Tällöin kuntalaki voitaisiin synkronoida yhteen erityisesti sote- ja myös valtiosuuslainsäädännön kanssa. On huomioitava, että kuntalakiluonnos on valmistelu pitkälle tietämättä sote-lainsäädännön sisältöä. Kuitenkin uusi sote-järjestelmä tulee voimakkaasti vaikuttamaan kuntien rooliin ja tehtäviin.

Mänttä-Vilppulan kaupunginhallitus 18.8.2014

