

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 Valtioneuvosto

Lausunto valtiovarainministeriön hallituksen esitysluonnoksesta uudeksi kuntalaiksi

Espoon kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.8.2014 antaa seuraavan lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta kuntalain muuttamiseksi

Yleistä

Esitys uudeksi kuntalaiksi on edelleen kunnan hallintoa, taloutta ja päätöksentekomenettelyä koskeva yleislaki, eikä sillä sinänsä ole merkittäviä kuntien toimintaa tehostavia vaikutuksia. Kuntalain kokonaisuudistuksessa on useita hyviä ja kannatettavia tavoitteita, vaikka esityksessä ei varsinaisesti olekaan mitään mullistavia uudistuksia. Lakiin on monelta osin vain kirjattu useissa kunnissa, kuten Espoossakin jo nyt olemassa olevia ja noudatettuja hyviä käytäntöjä ja malleja.

Isona ja vakavana puutteena lainvalmistelussa on pidettävä sitä, ettei sosiaali- ja terveystalouden järjestämistä koskevan lainsäädännön uudistamista ole voitu mitenkään ottaa huomioon kuntalakia valmisteltaessa. Koko kuntauudistuksesta ja siten myös kuntalain kokonaisuudistuksesta on puuttunut yhteinen näkemys ja visio kunnasta ja sen tehtävistä. Yhteinen näkemys olisi välttämätön pohja kuntien hallinnon ja toiminnan uudistamiselle. Siksi kunnan järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista avaavat esityksen 8 ja 9 §:t jäävät puolittiehen.

Kuten Espoo on aiemminkin tuonut esille, Espoo kannattaa mahdollistavaa, mutta ei pakottavaa lainsäädäntöä, koska kunnat poikkeavat toisistaan suuresti niin kooltaan kuin menettelytavoiltaan. Lakitekstissä ei myöskään ole tarkoituksenmukaista luetella ihan kaikkea tyhjentyvästi, vaan kunnille on jätettävä omaa harkintavaltaa siihen, miten asiansa käytännössä järjestää, vaikka tietyt raamit onkin syytä olla. Lainsäädännöllä ei myöskään tulisi nykytilanteessa enää luoda kunnille mitään pakollisia uusia velvoitteita tai lisätehtäviä ellei samalla kyetä vähentämään muita kuntien tehtäviä ja velvoitteita.

Esityksessä todetaan, että lain tarkoituksena olisi edistää kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumista sekä kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta ja taloudellista kestävyyttä. Espoo pitää näitä tavoitteita tärkeinä ja kannatettavina. Lainsäädännöllä on tarpeen varmistaa ja vahvistaa päätöksenteon avoimuutta sekä kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien toteutumista.

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

Uudessa laissa pyritään myös selkeyttämään kunnan johdon tehtäviä ja työnjakoa. Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä on tarkoitus säätää yksityiskohtaisemmin. Tältä osin voidaan kuitenkin todeta, että tämä tavoite on jäänyt puolitiehen, eikä mitään suuria käytännön muutoksia ole odotettavissa.

Lakiin on myös otettu uusia säännöksiä sähköisistä menettelyistä, joita onkin nyky-yhteiskunnassa pidettävä erittäin tervetulleina hallintoa keventävinä mahdollisuuksina ja esitetyt säädökset ovat askel oikeaan suuntaan.

Tarkoituksena on lisäksi ollut selkeyttää kansallista lainsäädäntöä suhteessa EU-sääntelyyn. Kunnan yhtiöittämisvelvollisuutta ym. koskevat pykälät ovat entisellään, mutta lakiin on lisätty uudet säännökset takauksista, kiinteistön luovutuksista ja julkista palveluvelvoitetta koskevista menettelysäännöksistä. Tältä osin laki ei käytännössä tuo mitään uutta. Siihen on vain pyritty varovaisesti kirjaamaan se, mitä EU-säännökset jo nyt edellyttävät. Kuntien harjoittamien erilaisten yhteistoimintamuotojen suhdetta hankintalakiin, EU:n valtiontuki- ym. säännöksiin ei käytännössä ole juurikaan onnistuttu selkeyttämään. Tämä on kyllä sinänsä ymmärrettävää, koska liikkumavara kansallisella tasolla on käytännössä melko pieni.

Kuntatalouden alijäämän kattamista koskevat säännökset tulee laatia sellaisiksi, että ne ovat realistisia, mutta luovat kuitenkin kunnille ja kuntayhtymille paineen pyrkiä kaikin keinoin selviytymään itse alijäämiensä kattamisesta. Kuntatalouden kiristyessä tehtävä vaikeutuu, mutta toisaalta tasapainotusajat tulevat niin pitkiksi, että jotkin kunnat tai kuntayhtymät saattavat ole pääsemättömissä vaikeuksissa ennen kuin nuo määräajat päättyvät.

Merkittävin muutos liittyy EU:n lainsäädännön edellyttämään uuteen julkisen talouden ohjausjärjestelmään. Julkisen talouden suunnitelman on jatkossa katettava koko julkinen talous: sekä valtion talouden kehystarkastelu että nyt esitetty kuntatalousohjelma. Kuntatalousohjelma kattaisi koko kuntatalouden nykyisten valtionosuustoimintojen sijaan. Valtion sektoriviranomaisten esitykset tulisi jatkossa mahtua valtiontalouden kehysten lisäksi myös kuntatalousohjelmaan. Uusi järjestelmä ei kuitenkaan saa kahlita kunnallisten palveluiden kehittämistä.

Espoo kannattaa kunnanjohtamisen tehostamista ja selkeyttämistä, joita edistäisivät mm. lakiluonnoksessa hahmotellut kunnanvaltuuston, kunnanhallituksen ja kunnanjohtajan toimivallan ja vastuiden määrittely hallintosäännössä, kunnan ja kunnanjohtajan kesken tehtävä johtajasopimus sekä pormestarijohtamisen malli. Myös johtamisen lähtökohdaksi tehtävä kuntastrategia edistää tätä.

Kuntien yhtiöittäessä yhä enenevässä määrin toimintojaan luottamushenkilöiden tiedonsaannin osalta on tärkeää varmistaa, että valtuutetun tiedonsaantioikeus säilyy nykyisessä laajuudessaan myös kuntakonserneissa.

Esitysluonnoksen isona puutteena on pidettävä myös sitä, ettei siinä ole edes yritetty puuttua kuntien käytännön toimintaa hankaloittavien turhien kiusantekovalitusten estämiseen tai edes vähentämiseen, vaan muutoksenhakusäännökset säilyvät ennallaan. Lisäksi muutoksenhakumenettelyjen ja -ohjeiden määrä kuntien eri päätöksistä on hyvin moninainen ja kirjava.

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

Kunnan tilintarkastukseen liittyvä tilivelvollisiin kohdistuva vastuuvapaus- ja muistutusmenettely olisi myös kaivannut uutta pohdintaa ja selkeyttämistä. Asianosaisten oikeusturvan kannalta olisi ollut toivottavaa, että ainakin tili- ja vastuuvellolliset olisi laissa määritelty tarkemmin; nythän asia jää viime kädessä edelleen tilintarkastajan harkinnan varaan.

Kannanottoja yksittäisiin säännöksiin

- 1 § Lain tarkoitus

Espoo pitää tämän pykälän muotoilua onnistuneena.

- 6 § Kuntakonserni ja kunnan toiminta

2 mom:ssa määritelty kunnan toiminta on laaja ja sinällään hyvä, mutta mikä määritelmän käytännön merkitys on? Määritelmä vastannee nykytilaa, mutta jostain pitäisi myös käydä ilmi, mitä se eri asioissa käytännössä tarkoittaisi.

Kunnan toiminnan määrittely edustaa laajaa näkökulmaa toimintaan, eli mitä kaikkea kunnan pitää ohjata ja johtaa. Toiminnallisen ja juridisen konsernin kokonaisuuden korostamisen käytännöllinen merkitys jää vähäiseksi.

- 8 § ja 9 § Kunnan järjestämisvastuu ja Palvelujen tuottaminen

On hyvä asia, että näitä käsitteitä yritetään avata, mutta tuovatko nämä määrittelyt mitään uutta siihen, miten jo nyt käytännössä toimitaan? Onko määrittelyillä jotain muuta oikeudellista merkitystä? Kuntien järjestämis- ja rahoitusvastuuta ja niiden sisältöä voidaan myös joutua arvioimaan myöhemmin uudelleen, kunhan sote-ratkaisu on kokonaisuudessaan selvillä.

- 15 § Kuntavaalit

Vaalilain mukaan kuntavaalien ajankohta olisi huhtikuun kolmas sunnuntai ja valtuuston toimikausi alkaisi siis kesäkuussa. Keskeisenä perusteluna on tuotu esiin se, että näin uusi valtuusto pääsee heti vaikuttamaan ja päättämään seuraavasta budjetista. Demokratian ja äänestysaktiivisuuden parantamisen kannalta on perusteltua ja kannatettavaa siirtää kaikki vaalit huhtikuulle. Uusi aikataulu on kuitenkin strategisen johtamisen periaatteisiin nähden haasteellinen. Uusi talousarvio hyväksyttäisiin ennen strategiaprosessia ja strategian hyväksymistä. Suurissa ja keskisuurissa kunnissa strategia-, taloussuunnitelma- ja talousarvioprosessien toteutus valtuuston toimikauden ensimmäisenä vuotena (7 kk) voi olla hyvin vaikeaa. Uuden valtuuston käsittelemä ensimmäisen talousarvio perustuisi siten käytännössä kokonaan vanhan valtuuston hyväksymään strategiaan.

Strategian valmisteluprosessi edellyttää laajaa osallistumista, riittävän pitkäaikaista ja vuorovaikutteista prosessia, jotta osanottajat voivat sisäistää strategian ja sitoutua sen toteutukseen. Strategia, taloussuunnitelma ja talousarvio muodostavat suunnitelmahierarkian ja taloussuunnitelma sekä talousarvio tavoitteineen on johdettava

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

strategiasta. Vuoden 2012 vaaleissa valtuustoihin valituista uusia valtuutettuja oli 42,7 %. Uuden valtuuston olisi saatava hyvä perehdytysjakso ennen kuin se ryhtyy päättämään strategiasta, taloussuunnitelmasta ja talousarviosta.

Muutos aiheuttaisi myös suuria haasteita valtuuston valmistelutehtävien aikataulutukselle ja valtuutettujen perehdyttämiselle toiminnan käynnistymisen ajoituksessa kesälomakauden molemmiin puolin. Ensimmäisessä valtuuston kokouksessa valitaan muut kunnan toimielinten jäsenet ja tällä aikataululla olisi erittäin suuria haasteita siihen, että puolueet ehtisivät käytännössä sopimaan paikkojen jakamisesta.

Lisäksi on huomattava, että sääntelyä aiotaan muuttaa niin, että kunnalliseen luottamustehtävään vaaditaan suostumus ennen valintaa (71 §). Suurissa kaupungeissa suostumusten tarkistaminen satoja luottamustehtäviä täytettäessä olisi esitetyssä aikataulussa käytännössä erittäin haasteellista.

Toimikauden vaihtuminen kesken talousarviovuotta saattaa myös käytännössä aiheuttaa merkittävän määrän esteellisyyksiä, jos tarkastuslautakuntaan valitaan aikaisempia tilivelvollisia ja päinvastoin.

- 16 § Valtuutettujen lukumäärä

Esityksen mukaan valtuutettujen lukumäärästä päättäisi valtuusto. Laissa säädettäisiin vain valtuutettujen vähimmäismäärästä, joka perustuisi kunnan asukaslukuun ja olisi hieman nykyistä pienempi. Esityksessä todetaan, että valtuuston koon pienentäminen parantaisi tosiasiallista päätöksentekokykyä, mutta tuskinpa kunnat nykyistä valtuuston kokoa ainakaan pienentäisivät.

- 19 § Valtuustoryhmä ja sen toiminnan tukeminen

Avoimuuden kannalta on sinänsä tärkeää, että valtuustoryhmien kunnalta saamat tuet on ilmoitettava. Tilinpäätöksen tietopohjaa ei kuitenkaan pitäisi kasvattaa, varsinkaan näin pienillä summilla, jotka käytännössä katoavat isoon kokonaisuuteen. Kuntalaissa tulisi vain velvoittaa kunta ilmoittamaan tuet vuosittain. Tämä olisi mahdollista toteuttaa esimerkiksi seurantaraportoinnin yhteydessä.

- 22 ja 23 § Kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuus sekä aloiteoikeus (ml. palvelualoite)

Säännökset pysyvät pääosin nykyisellään, eikä asiasta tule lisää kuntia pakottavaa sääntelyä, mitä on pidettävä hyvänä asiana.

- 24 ja 25 § Kunnallinen kansanäänestys ja -aloite

Kansanäänestysaloitteen ikäraja esitetään alennettavaksi 18 vuodesta 15 vuoteen. Ikärajan alentaminen voidaan perustellusti kyseenalaistaa, koska alle 18-vuotiaat eivät itse olisi oikeutettuja mahdollisessa kansanäänestyksessä äänestämään.

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

- 31 § Toimielinmallit

Nykylakikin mahdollistaa käytännössä valiokunta- ja puheenjohtaja (=ministeri) –mallien käyttöönottamisen. Toisaalta saattaa olla, että tällaisten toimielinmallien käyttö lisääntyy, kun ne laissa nimenomaisesti todetaan mahdollisiksi.

Johtamisjärjestelmän rakentamisessa olisi kuitenkin korostettava kokonaistarkastelun merkitystä ja johdonmukaisuusvaatimusta, esim. poliittisen johtamisen vahvistaminen, erilaiset toimielinmallit sekä ns. monituottajamallit.

- 33 § Toimielinvalinnat kesäkuun valtuustossa

Periaate on laissa kyllä hyvä, mutta jättää kunnan teoriassa ilman toimielimiä 31.5. jälkeiselle ajalle, ennen kuin uusi valtuusto on saanut tehtyä uudet toimielinvalinnat. Selkeyden vuoksi voisi olla hyvä määrätä päättyvän kauden toimielinten olevan toimivaltaisia siihen saakka, kunnes valtuusto on valinnut uudet toimielimet. Sinänsä tästä ei liene käytännössä ollut ongelmia, vaikka asiasta on säädetty samalla tavalla voimassa olevassa laissakin.

Katso myös edellä 15 §:n kohdalla esitettyä.

- 34 § Toimielimen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat

On erittäin tärkeää, että pykälässä annetaan mahdollisuus myös kunnanhallituksen varapuheenjohtajien toimimiseen päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä. Tämä laajentaa poliittista edustavuutta kunnanjohtossa toisin kuin mallit, joissa ainoastaan puheenjohtaja on päätoiminen. Espoossa tällainen malli on jo käytössä.

- 35 § Luottamushenkilöiden erottaminen kesken toimikauden

Kannatettava uudistus siltä kannalta, että toimielimen puheenjohtajisto voidaan erottaa luottamuspuolan johdosta ilman, että koko toimielintä tarvitsisi erottaa.

- 36 § Tilapäinen valiokunta

On lakiteknisesti epäonnistunutta, että tilapäistä valiokuntaa koskeva yksittäismomentti (94 § 2), joka koskee kunnanhallituksen lausunnon hankkimista, on irrallaan valiokuntaa koskevasta muusta sääntelystä, joten ko. momentti tulisi siirtää tähän pykälään.

- 39 § Kuntastrategia

Ehdotuksessa kuntastrategiasta tulisi lakisääteinen. Kun strategiatyötä tehdään jo nyt suuressa osassa kuntia, muutos ei käytännössä ole suuri. Strategia on valtuuston keskeinen ohjausväline ja valtuuston asemaa ja roolia strategisena päätöksentekijänä korostetaan ehdotuksessa muuallakin.

Espoon mielestä pykälän perusteluista ilmenevät tavoitteet mm. vain yhden strategian laatimisesta sekä strategisen suunnittelun ja taloussuunnittelun yhteyden kiinteyttämisestä

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

ovat oikeita ja kannatettavia. Espoossa on ollut yksi strategia 2000-luvun lopulta asti ja strategia sekä toiminta- ja taloussuunnitelma ovat olleet samassa asiakirjassa yli 15 vuotta.

On tarkoituksenmukaista ja viisasta, että kuntastrategiassa huomioon otettavien asioiden luettelo on jätetty yleispiirteiseksi ja määrältään kohtuulliseksi. Pykälän perusteluissa jätetään kuntien itse harkittavaksi, millä tavoin ja millä prosessilla strategia laaditaan. Se on tarkoituksenmukaista, koska kuntien sisäinen tila ja toimintaympäristö vaihtelevat suuresti. Niihin on valittava kulloinkin soveltuva strategiaote ja strategiatyön välineet. Strategiassa olisi kuitenkin määriteltävä sen arviointi- ja seurantatapa, joka on jo vakiintunut tapa kunnissa.

Kuntastrategia ohjaa muuta päätöksentekoa, suunnittelua ja kehittämistä. Siksi on syytä suhtautua varovaisesti työryhmän ehdotuksessa esitettyyn tavoitteeseen erityislainsäädännön suunnitteluvälvoitteiden ja suunnitelmien korvaamisesta kuntastrategialla. Osaa suunnitelmista ei voi pitää kuntakokonaisuuden kannalta strategisina. On uhkana, että strategian sisältöalueiden ja tekstin sivumäärän kasvu vähentävät strategian ytimekkyyttä, suuntavalintojen selkeyttä ja siten strategian ohjauskykyä.

Kuntastrategian hyväksyntä valtuuston ensimmäisenä toimintavuonna niin, että se vaikuttaisi talousarvioon ja -suunnitelmaan ei ainakaan Espoon kokoisessa kunnassa toimi, jos halutaan, että valtuusto todella vaikuttaisi kuntastrategian sisältöön. Strategian sisällön tulisi olla tiedossa jo keväällä jolloin talousarvion ja -suunnitelman teko on pakko aloittaa.

- 41 § Kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävät

Sääntely jää käytännössä kevyeksi.

- 43 § Johtajasopimus

-

Sopimuksen tekeminen säädetään pakolliseksi, mutta ellei kunnanjohtajan valinnan jälkeen synnykään sopimusta? Sinänsä on hyvä asia, että useissa kunnissa jo käytössä oleville johtajasopimuksille ja niissä määritellyille erokorvaukselle saadaan selkeä oikeudellinen perusta, mutta Espoo ei kannata pakottavaa lainsäädäntöä. Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan työnjako esitetään määriteltävän johtajasopimuksessa. Hallintosääntö voisi kuitenkin olla parempi väline tähän tarkoitukseen.

- 47 § Omistajaohjaus

Hieman jää epäselväksi, mitä lisäarvoa tällainen pykälä käytännössä tuo? Säännöksessä on vain lueteltu, mihin omistajaohjaustoimenpiteet voisivat liittyä. Luetellut asiat ovat jo nyt hyvin tiedossa ja kunnissa käytössä. Niistä on myös säädetty muualla, esim. osakeyhtiölaissa.

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

- 48 § Konserniohjeet

Avoimuuden ja hyvän hallinnon varmistamiseksi on perusteltua, että laissa esimerkinomaisesti luetellaan, mitä asioita konserniohjeisiin voitaisiin ottaa. Ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista lakitasolla luetella ohjeiden pakollista minimisisältöä, vaan kunnalle olisi jätettävä harkintavaltaa siihen, mitä ohjeisiin käytännössä otetaan.

- 51 § Yhteistoiminnan suhde hankintalakiin

2 mom perusteluissa todetaan että pykälässä pyritään kuvaamaan vapaaehtoisen yhteistoimintasopimuksen vähimmäisehdot. Niitä ei kuitenkaan pykälästä löydy, vaan siinä todetaan, että tarkemmista edellytyksistä säädetään hankintalaissa.

- 71 § Suostumus luottamustoimeen

Ehdotetaan säädettäväksi, että luottamustoimesta voisi erota pätevistä syistä, mutta toisaalta samalla säädetään niin, että luottamustoimi ei enää ole kansalaisvelvollisuus, vaan siihen pitää antaa suostumus. Säännös on muutoin onnistunut, mutta jos luottamustoimen vastaanottaminen on vapaaehtoista, niin siitä pitää voida erotakin ilman erityisiä perusteluja.

- 74 § Vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen

On kannatettavaa, että kuntakonserniin kuuluvien yhteisön ja säätiön hallitusjäsenet katsotaan vaalikelvottomiksi kaupunginhallitukseen.

- 83 § Palkkiot ja korvaukset

3 mom mukaan perittyjen luottamushenkilömaksujen määrä on ilmoitettava tilinpäätöksessä. Säännös lisää läpinäkyvyyttä, vaikkakin aiheuttaa hallinnollista lisätyötä.

- 85 § Sidonnaisuuksien ilmoittaminen

Sidonnaisuuksista ilmoittaminen on tärkeä hallinnon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä lisäävä uudistus kuntalakiin. On perusteltua ulottaa laki koskemaan myös kunnan ylintä päättävää elintä eli valtuustoa. Uusi kuntalain pykälä yhtenäistää valtakunnallisesti niiden luottamushenkilöiden piiriä, joita sidonnaisuusilmoitus koskee.

- 91 § ja 92 § Hallintosääntö ja toimivallan siirtäminen

Mitä lisäarvoa saadaan siitä, että kaikki johtosäännöt pannaan yhden hallintosäännön alle? Etenkin suurissa kunnissa, kuten Espoossa, hallintosäännöstä tulisi niin laaja kokonaisuus, että sen luettavuus ja hallittavuus väistämättä kärsisi. Espoossa ei ole havaittu mitään erityisiä ongelmia erillisten johtosääntöjen suhteen. Säännöt on ryhmitelty ja ne löytyvät helposti Espoon nettisivuilta. Espoossa on panostettu johtosääntöjen

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

sisältöön ja siihen, että ne muodostavat eri toimialoilla yhtenäisen ja loogisen kokonaisuuden.

- 93 § Asian ottaminen kunnanhallituksen käsiteltäväksi

Laissa on säilytettävä otto-oikeus viranhaltijapäätöksiin myös lautakunnilla. Demokratian ja avoimuuden kannalta on tärkeää, että virkamiespäätökset voidaan tarvittaessa ottaa uudelleen harkittavaksi luottamushenkilökäsittelyyn myös lautakuntatasolla.

Otto-oikeusajan voisi täsmentää siten, että jos asiassa ei ole asianosaisia, ottoa olisi käytettävä kunnan jäsenen oikaisuvaatimusajan sisällä, ja jos on asianosaisia, niin pisimpään voimassa olevan oikaisuvaatimusajan sisällä.

- 99 § Päätöksentekotavat

Säännöksen perusteluissa todetaan, että sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tulee noudattaa ns. "vahvaa tunnistamista" (L617/2009). Pankki- ja mobiilitunnistautumisen asema on kuitenkin nykyisellään epäselvä ja lakia pitäisi tarkentaa siten, että myös tällainen tunnistautuminen olisi selkeästi mahdollinen.

- 102 § Kokouksen julkisuus

Pykälään voisi kirjata selkeämmin sen periaatteen, että myös pelkän yksittäisen asian käsittely salaisesti olisi mahdollista ilman, että koko valtuuston kokous pitäisi salata. Näinhän jo käytännössä myös toimitaan.

- 106 § Vaali

Suhteellista vaalia koskevaa säännöstä tulee täsmentää niin, että lakitekstissä ilmaistaan selkeästi, että suhteellisissa vaaleissa noudatetaan soveltuvien osin sitä, mitä kunnallisvaaleista nykyään säädetään. Säännös olisi kirjoitettava muotoon: "Suhteellista vaalia toimitettaessa on noudatettava soveltuvien osin, mitä kunnallisvaaleista vaalilaissa (2.10.1998/714) säädetään."

- 109 § Kunnan ilmoitukset

Uudistus on onnistunut, mutta samalla tulee muuttaa erityislainsäädännössä olevia säännöksiä ilmoituksista, kuten esim. MKA 30 §:ssä ja MKA 86 §:ssä siten, että kunnan ei tarvitse ko. pykälissä mainittuja ilmoituksia julkaista enää "Yhdessä paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä". Lehti-ilmoittelu kuuluttaminen ei nykypäivänä enää ole tehokasta, eikä tue kestävästä kehitystä.

- 122 § Tarkastuslautakunta

Lautakunnalle tulee hallinnollisia tehtäviä, esim. sidonnaisuuksien hallinta ja konserniyhteisöjen tilintarkastajan nimeäminen. On hyvä, että konsernissa on tilintarkastajana kaupungin tilintarkastusyhteisö, jonka tarkastuslautakunta kilpailuttaa. Sen sijaan esityksen yhtiö- yms kokouksessa täytyy tulla konsernijohtolta eli samalta toimijalta kuin muutkin toimiohjeet. Miksi kuntaan pitäisi luoda erilainen järjestelmä kuin

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

yhtiöissä ja yhtiökonserneissa normaalisti on. Konserniohjausta vain pirstotettiin ja myös konsernijohtoon käsite murtui samalla.

2220/00.04.00/2014

Hallinto ja lakiasiat -yksikkö

26.8.2014

- 130 § Lainat, takaukset, muut vakuudet

130 §:ssä on huomioitu Espoon aiemmin esittämät huomiot ja esitetyt säännökset ovat kannatettavia.

- 146 § Voimaantulo

Espoo ei pidä lain voimaantulopäivää realistisena, vaan muistuttaa sote-ratkaisun saamisen ensisijaisuudesta.

Timo Kuismin
Lakiasiaintohtaja
050 544 7261
timo.kuismin@espoo.fi

Liitteet

-

Tiedoksi

-