



Kontiolahden kunnan antama lausunto koskien kuntalain hallituksen esitysluonnosta:

Valtiovarainministeriö on lähettänyt kuntiin 8.5.2014 päivätyn lausuntopyynnön kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta. Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista hallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain.

Lausuntoa pyydetään 26.8.2014 mennessä.

Kontiolahden kunta toteaa pyydetystä kysymyksistä lausuntonaan seuraavaa:

1. Kunnan toiminnan käsiteestä (6 §)
 - a. **Esitys on perusteltu. Lain tarkoitus ja kunnan toiminta-ajatus on ehdotettu uudistettavaksi siten, että siinä on otettu huomioon perustuslakiuudistus ja kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet**
2. Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
 - a. **Esitykset ovat perusteltuja. Lakiin ehdotetaan sisällytettäväksi uusia järjestämis- ja tuottamisvastuun määrittelyä koskevia säännöksiä. On hyvä, että järjestämis- ja tuottamisvastuun määrittelyllä selkiytetään sitä, miten päätösvalta jakautuu kuntien yhteistoiminnassa sekä miten vastuunjako määräytyy kunnan viranomaisien ja palvelun tuottajan välillä, jos kunta hankkii palveluja yksityiseltä palvelujen tuottajalta.**
3. Kuntatalousohjelmasta (12 §)
 - a. **Esitykset ovat perusteltuja. On tärkeää, että kuntien tehtävistä säädetäessä valtio arvioi valtiontalouden lisäksi kuntatalouden kantokykyä.**
4. Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisajankohdan muuttamisesta (15 §)
 - a. **Esitys kuntavaalien ajankohdan muuttamisesta huhtikuulle ja valtuuston toimikauden alkamisajankohdan muuttaminen kesäkuun alkuun on perusteltua vaikka se aiheuttaakin Kontiolahden kunnassa hieman hankaluuksia kuntavaalien järjestelyihin johtuen henkilöstöresursseista.**
5. Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
 - a. **Esitys siitä, että kunnille jätetään nykyistä enemmän harkintavaltaa valtuuston koon suhteen ja että kuntalaissa säädetään ainoastaan valtuutettujen vähimmäismäärästä, on hyvä.**
6. Osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuori-
sovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)
 - a. **Esityksen ovat perusteltuja. On hyvä, että laintasolla kuntia ei veloiteta ottamaan käyttöön tiettyä osallistumisen ja vaikuttamisen tapoja vaan, että kunnille annetaan mahdollisuus arvioida asiaa paikallisten olosuhteiden perusteella. Lisäksi aloitteen käsittelyyn liittyvät tarken-**



- nukset lain tasolla ovat hyvä.**
- b. On hyvä, että vaikuttamistoimielimiä koskeva sääntely siirretään erityislaista kuntalakiin ja että nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia parannetaan. Johtuen kuntien vaikeasta taloudellisesta tilanteesta, ei lain tasolla tulisi säätää kuntiin asetettavista pakollisista erillisistä, niin sanotuista ei virallisista toimielimistä. Kunnilla pitäisi olla harkintavaltaa päättää itse tapauskohtaisesti erillisten, niin sanottujen ei virallisten toimielinten perustamisesta.**
7. Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)
- a. Esityksen ovat perusteltu. Vaihtoehtoisten organisointitapojen esiin tuomisella kunta voi halutessaan vahvistaa poliittista johtamista ja luottamushenkilöiden roolia päätöksenteossa. Esityksessä valtuustolle jää edelleen laaja mahdollisuus kunnanhallituksen alaisen luottamushenkilöorganisaation muotoilemisessa. Hyvä, että lakiin ehdotettu säädös erilaisista vaihtoehtoisista malleista on luonteeltaan mahdollistava ja kunta päätöksillään päättää ottaako se niitä käyttöön ja miltä osin.**
8. Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)
- a. Esitykset ovat perusteltu ja eivät kuntia velvoittavia. Asiassa on jätetty kunnille riittävästi harkintavaltaa.**
9. Kuntastrategiasta (39 §)
- a. Esitys on perusteltu. Sääntelyn avulla lisätään tietoisesti ennakoivaa otetta kunnan toimintaan ja toimintakenttään sekä parannetaan laajojen kokonaisuuksien hallintaa.**
10. Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)
- a. Esityksen ovat perusteltu. On hyvä, että kuntalakiin otetaan kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtäviä koskeva uusi säännös. Säännöksellä selkiytetään poliittisen ja ammatillisen johdon työnjakoa.**
11. Johtajasopimuksesta (43 §)
- a. Johtajasopimusta koskevan sääntelyn tulisi olla kuntalaissa kunnille vapaaehtoista, ei velvoittavaa. Kunnilla tulisi olla asiassa harkintavaltaa. Varsinkin pienemmissä kunnissa johtajasopimuksen voisi korvata kevyemmällä menettelyllä.**
12. Omistajaohjauksesta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47-49 §)
- a. Esitykset ovat perusteltu. Sääntelyssä on otettu hyvin huomioon sekä erilaiset tilanteet ohjauksen kannalta että tarve kunnan toiminnan ohjaamiseen kokonaisuutena.**
13. Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)
- a. Ehdotukset ovat perusteltu. Ei muuta erityistä mainittavaa.**



14. Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)
 - a. **Ehdotukset ovat perusteluja. On hyvä, että uusien vaalikelpoisuusrajoitusten kautta puretaan henkilöiden kaksoisroolituksia sekä otetaan kunnan konsernimainen toiminta laajempaan huomioon sääntelyssä.**
15. Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
 - a. **Ehdotuksen ovat perusteltuja. Ehdotuksella parannetaan eri tehtävissä ja elämäntilanteissa olevien mahdollisuutta hakeutua luottamustehtäviin sekä parannetaan luottamushenkilöiden sosiaalista edustavuutta.**
16. Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
 - a. **Ehdotukset ovat perusteltuja. On hyvä, että kuntalailla rajataan ilmoitusvelvollisuuden piiriin kuuluvat ja myös piiriin kuuluvien laajentamisen reunaehdoista. Näin käytänteet ovat yhtenäisiä eri kunnissa. Lisäksi on hyvä, että sidonnaisuuksien valvonta on tarkastuslautakunnalla.**
17. Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
 - a. **Ehdotukset ovat perusteltuja.**
18. Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
 - a. **Ehdotus on perusteltu. Kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä kunnan toiminnan yhteensovittamisesta. Tästä näkökulmasta on perusteltua, että otto-oikeus on vain kunnanhallituksella, jonka alaisena muu organisaatio valtuustoa lukuun ottamatta toimii. Muutos myös yksinkertaistaa otto-oikeuden sääntelyä**
19. Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99-101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
 - a. **Sähköinen päätöksentekomenettely voi osoittautua toimivaksi ratkaisuksi rutiiniluontoisten asioiden käsittelemiseksi. Toistaiseksi kuntien käytössä olevat sähköisten kokousten järjestelmät eivät vielä tue sähköistä päätöksentekomenettelyä.**
 - b. **Toistaiseksi kuntien käytössä olevat sähköisten kokousten järjestelmät eivät vielä tue sähköisten kokousten järjestämistä. Lisäksi joidenkin alueiden heikot tietoliikenneyhteydet asettavat rajoitteet kokouksen osanottajien yhdenvertaiselle näkö- ja ääniyhteydelle.**
 - c. **Sekä sähköisen päätöksentekomenettelyn että sähköisten kokousten osalta kunnalla tulee olla päätösvalta otetaanko kyseiset menetelmät kunnassa käyttöön.**
 - d. **Kuntalaissa esitetään luovuttavaksi vaatimuksesta käyttää julkisten**



kuulutusten ilmoitustaulua kunnan ilmoitusten julkaisemiseen. On hyvä että sähköisiä menetelmiä suositaan, mutta kaikilla kuntalasisilla ei ole vielä tänäkään päivänä mahdollisuutta käyttää sähköisiä menetelmiä. Tästä johtuen olisi hyvä, että kuntia velvoitettaisiin tiedottamaan myös muulla kunnan päättämällä tavoilla kuin vain sähköisessä tietoverkossa.

20. Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

a. Määrääjan muutos on perusteltu, samoin ulottaminen kuntayhtymiin.

21. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelystä (119 ja 120 §)

a. Konsernitunnuslukujen käyttäminen arviointimenettelyssä ei anna kunnan taloudesta luotettavampaa kuvaa kuin kunnan omien tunnuslukujen käyttäminen. Kuntien konsernitilinpäätökset ovat tietyllä tavalla keinotekoisia, joten niiden tunnuslukuja ei tule käyttää kunnan taloudellisen tilan arviointiin. Taloudellinen tila tulisi arvioida kunnan omista tunnusluvuista.

22. Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

a. Esitetyt ehdotukset ovat perusteltuja ja tehostavat tarkastuslautakunnan toimintaa.

23. Tilintarkastuksesta (123 §)

a. Esitetyt ehdotukset ovat perusteltuja.

24. Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

a. Esitetyt ehdotukset ovat perusteltuja. Konsernitilintarkastuksen näkökulmasta on tärkeää, että tilintarkastajalla on tiedonsaantioikeus emon tietojen lisäksi konserniyhteisöjen tietoihin.

25. Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

a. Kunnan myöntämien lainojen, takausten ja vakuuksien rajoittamista koskevat ehdotukset ovat perusteltuja. 130 § 4 momentin säädökset valtiontuen huomioimisesta tulisi olla selvemmin ilmaistu. Säädöksistä pitäisi käydä selkeästi ilmi, voiko kunta antaa konserniyhteisöjen lainoille vain 80 % takauksen. Lisäksi kunnat tarvitsevat ohjeistusta ja tukea takaustiedoksiantojen tekemiseen.

b. Julkisen palvelun velvoitteen antaminen tulisi kirjoittaa ehdotettua selkeämmin auki.

c. Yhdenvertaisuusperiaatteen noudattamisen vuoksi on hyvä, että lakiin otetaan säädökset kunnan omistaman kiinteistön luovutuksesta ja pitkäaikaisessa vuokrauksessa noudatettavista menettelytavoista silloin, kun ostajana tai vuokraajana on kilpailutilanteissa markkinoilla toimiva yritys tai yksityishenkilö.



26. Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä
a. Esitykset ovat perusteltuja

Kontiolahdessa 19.8.2014

Jere Penttilä
kunnanjohtaja

Riitta Himanka
hallintojohtaja



Kontiolahden kunnan antama lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta

202/00.00/2012

Kunnanhallitus § 184

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat- jaosto. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista. Kontiolahden kunta on vastannut sähköiseen kyselyyn.

Luonnos hallituksen esitykseksi on luettavissa valtiovarainministeriön www-sivuilla osoitteessa www.kuntauudistus.fi.

Lausunnot on pyydetty toimittamaan viimeistään 26.8.2014.

Lisätietoja: hallintojohtaja Riitta Himanka, p. 050 428 5075 ja talousjohtaja Pauliina Pietikäinen, p. 050 432 7615.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa valtiovarainministeriölle kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

22.8.2014 nähtävänä olevasta pöytäkirjasta otteen oikeaksi todistaa

Kontiolahti 19.8.2014

Marita Eronen
toimistos sihteeri

Yhteystiedot

Kontiolahden kunta
Keskuskatu 8
81100 KONTIOLAHTI
puh. (013) 7341



Kunnanhallitus

§ 184

18.08.2014

faksi (013) 734 5328
etunimi.sukunimi@kontiolahti.fi
www.kontiolahti.fi

Liitteet

Kontiolahden kunnan antama lausunto kuntalain hallituksen
esitysluonnoksesta

Jakelu

Valtiovarainministeriö



Kunnanhallitus

§ 184

18.08.2014

MUUTOKSENHAKUKIELTO/Kunnallisasiat

Valituskiellon peruste Kuntalaki 91 §

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

