



20.8.2014

Antti Virtanen
kuntayhtymäjohtaja

Valtiovarainministeriö
Kunta- ja aluehallinto-osasto
PL 28
00023 Valtioneuvosto

Viite: lausuntopyyntö VM065:00/2012, 8.5.2014

Valtiovarainministeriö on pyytänyt mm. kunnilta ja koulutuskuntayhtymiltä lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta kuntalaiksi. Hallituksen esitys on valmisteltu valtiovarainministeriön 2012 asettaman kuntalain kokonaisuudistusta valmistelleen parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja erityisesti neljän valmistelujaoston (toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat -jaostot) työn pohjalta.

Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 26.8.2014 mennessä word-tiedostona sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi. Lausunnossa toivotaan käytettävän lausuntopyynnössä esitettyjä kysymyksiä otsikointina tai erittelemään esitetyt huomiot luku- tai pykäläkohtaisesti. Laki tulisi voimaan 1.1.2015.

Pyydettyinä lausuntona Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus toteaa hallituksen esitysluonnoksesta kuntalaiksi seuraavaa.

Valtiovarainministeriö on lausuntopyynnössä pyytänyt erityisesti lausumaan seuraavista, lausunnossa kunkin kappaleen otsikossa merkityistä asioista. Asian perässä on yhtymähallituksen lausuma.

Yhtymähallitus toteaa yleisesti, että hallituksen esitysluonnos poikkeaa rakenteellisesti nykyisestä kuntalaista, mikä on eräiltä osin hankaloittanut kuntalain ja hallituksen esitysluonnoksen vertaamista lausuntoa annettaessa. Esitysluonnos on nykyistä kuntalakia laajempi ja rakenteeltaan helposti luettava.

Yhtymähallitus pitää tärkeänä, että kuntalaki antaa myös jatkossa kunnille mahdollisuuden toteuttaa toimintaansa paikalliset ja alueelliset olosuhteet huomioiden. Kuntalain tulee olla kunnan toiminnan ja hallinnon peruslaki ja erityislainsäädännössä ei ole tarvetta säätää kunnan toiminnasta.

Yhtymähallitus toteaa, että vaikka esitysluonnoksessa on nykyistä kuntalakia selvemmin useammassa kohtaa mainittu myös kuntayhtymät, jää lakiesitys edelleen rakenteeltaan vaikeaselkoiseksi kuntayhtymien osalta. Yhtymähallitus pitää tärkeänä, että kuntalain uudistus etenee suunnitellussa aikataulussa.



Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että kuntalaissa kunnan toimintaa säätävänä yleislakina määritellään mitä kunnan toiminta käsittää ja, että kuntakonsernin muodostumisesta on kuntalaissa säädetty.

Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7- 9 §)

Yhtymähallitus toteaa, että 7 § antaa kunnalle julkisena toimijana riittävän laajat valtuudet hoitaa itsehallintoon liittyviä ja sitä tukevia tehtäviä. Nykyisen kuntalain 2 § säädetään kunnille annettavista tehtävistä seuraavaa: Kunnille ei saa antaa uusia tehtäviä tai velvollisuuksia taikka ottaa pois tehtäviä tai oikeuksia muuten kuin säätämällä siitä lailla. Tämä olisi hyvä sisällyttää myös uuteen kuntalakiin ja lisäksi todeta, että uusia tehtäviä annettaessa valtion tulee osoittaa tehtävän toteuttamiseen tarvittava rahoitus.

Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa kunnan järjestämisvastuuta koskevaan 8 § ja palveluiden tuottamista koskevaan 9 §.

Kuntatalousohjelmasta (12 §)

Kuntalain 8 § Valtion ja kunnan suhde sekä 8 a §
Peruspalveluohjelmamenettely esitetään korvattavaksi uudella 12 §.

Yhtymähallitus toteaa, että 12 § 5 mom. mukaan kuntatalousohjelman valmistelee valtionvarainministeriö yhdessä ministeriöiden kanssa. Pykälän 1 mom. todetaan, että osana valtion ja kuntien neuvottelumenettelyä valmistellaan kuntatalousohjelma. Pykälän 5 mom. viimeisessä virkkeessä todetaan, että Suomen Kuntaliitto osallistuu kuntatalousohjelman valmisteluun. Yhtymähallitus ehdottaa, että laissa Suomen Kuntaliitto nostetaan tasavertaiseksi kuntatalousohjelman valmistelijaksi ministeriöiden kanssa.

Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että valtuuston toimikauden alkamisesta vaalivuoden osalta säädetään kuntalailla. Esityksen 15 § 1 mom. ehdotetaan valtuuston toimikauden alkamista vaalivuoden kesäkuun alusta, mikä on merkittävä muutos nykyiseen ja on tämä on otettava huomioon kunnan toiminnassa. Muutos edellyttää myös kuntarakennelain ja vaalilain muuttamista.



Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)

Yhtymähallitus pitää esitystä valtuutettujen vähimmäismäärästä tarpeettoman väljänä ja toteaa, että valtuutettujen määrästä voidaan täsmällisesti kuntalaissa kuten nykyisessä kuntalain 10 §. Jos valtuutettujen määrään halutaan kuntakohtaista joustoa ja harkintamahdollisuutta, voidaan lailla säätää myös asukasmäärään sidottujen valtuutettujen enimmäismäärästä. Halutessaan kunta voisi valita valtuutettuja enimmäismäärää vähemmän. Kohtuullisen täsmällinen valtuuston koon sääntely vahvistaa valtakunnallisesti yhtenäisen demokratian toteutumista.

Kuntarakennelain 1698/2009 25 § antaa mahdollisuuden poiketa valtuutettujen lukumäärästä yhdistetyissä kunnissa.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuoriso-valtuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)

Yhtymähallitus toteaa, että kuntalain 31 § säännös kansanäänestysaloitteen tekemisestä "Kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään viisi prosenttia äänioikeutetuista kunnan asukkaista" on toimiva, eikä sitä ole tarpeen muuttaa kuten esitysluonnoksen 25 § 2 mom. on ehdotettu. Yhtymähallituksen mielestä kansanäänestysaloite tulisi edelleen säilyttää kunnan äänioikeutetuilla asukkailla eikä sitä ole tarpeen laajentaa lapsiin eli kunnan 15 vuotta täyttäneisiin asukkaisiin.

Yhtymähallitus toteaa, että 26 § nuorisovaltuustosta on selkeä muutos nykyiseen kuntalakiin. 26 pykälän 2. mom. nuorisovaltuuston vaikuttamismahdollisuuksista tulisi vielä miettiä erityisesti asioiden valmistelun ja päätöksenteon kannalta katsottuna. Esityksessä todetaan, että nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Yhtymähallitus toteaa, että esitys tarkoittaa nuorisovaltuuston vaikutusmahdollisuuksien mukaan ottamista käytännössä lähes kaikissa kunnan toiminnoissa ja päätöksenteossa. Tämä pidentää asioiden valmisteluaikaa. Nuorten poliittinen aktiivisuus on usein laimeata ja nuorten vaikuttajaryhmästä muodostuu helposti pienen vähemmistön edustus. Kunnan vaikuttamistoimielimet kuten nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto eivät ole kunnan varsinaisia toimielimiä, joten niille ei voida siirtää hallinnollista toimivaltaa. Vaikuttamistoimielinten asemasta ei ole perusteltua säätää kuntalaissa. Erityislainsäädännössä vaikuttamistoimielinten suhteesta kuntaan tulisi säätää ainoastaan niiden omaa toimintaa koskevat asiat.



Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)

Esitysluonnoksessa ehdotetaan laissa mainittavaksi erilaisia malleja (valiokuntamalli, puheenjohtajamalli ja tilaaja-tuottajamalli). Tämä olisi uutta nykyiseen lakiin verrattuna. Yhtymähallituksella ehdottaa, että maininnat erilaisista malleista poistetaan lakiluonnoksesta koska ne voivat muuttua ajan mukana. Hyvänä pidetään sitä uudistusta, että kunnanhallituksen päätöksellä lautakuntia voidaan kutsua valiokunniksi, mikäli kunnassa päätetään, että lautakuntaan valitaan ainoastaan valtuutettuja ja varavaltuutettuja ja ne hoitavat pysyväisluonteisia tehtäviä. Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa toimielimen puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajia koskevaan 34 § eikä kunnan johtamista koskevaan 38 §. Yhtymähallitus pitää hyvänä, että päätoimisesta luottamushenkilönä toimimisesta todetaan kuntalakiesityksessä.

Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)

Yhtymähallitus toteaa, että 37 § alueellista toimielintä koskeva säännös koskee todennäköisesti käytännössä pääasiallisesti suuria kaupunkikuntia eikä siihen ole huomautettavaa.

Kuntastrategiasta (39 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että jokaisessa kunnassa on kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta korostava kuntastrategia. Valtuuston toiminnan tulisi olla tulevaisuuteen suuntautunutta, ei pelkästään eteen kaatuvien asioiden ratkaisemista. Käytännön ongelmana on, kuinka kuntastrategiasta saadaan aidosti kunnan toimintaa edistävä ja kehittävä asiakirja, kuinka se jalkautetaan kunnassa kunnan sisäisille toimielimille ja kuntalaisille ja kuinka vältetään siltä, että neljän valtuustovuoden aikana ei yritetä ratkaista kaikkia kunnan ongelmia.

Kuntastrategian ja erityislainsäädännössä määrättyjen tehtävien suhdetta olisi hyvä vielä kuntalaissa selventää. Kuntalain tulisi yhtymähallituksen mielestä olla kunnan strategista suunnittelua määräävä laki, jonka nojalla suunnittelu määräytyy. Kuntastrategiaa koskevan 39 § perustelussa todettu erityislainsäädännössä säädetty suunnitelmien koonti kuntastrategiaan ei riittävän selkeästi määrittele kuntalain ja erityislainsäädännön keskinäistä suhdetta. Kuntien kannalta on ongelmallista, että eri sektoreilla toiminnan suunnittelu tehdään hallintokuntien toimintaa säätevien lakien perusteella, joka on hankaloittanut kunnan kokonaisvaltaista suunnittelua ja aidon, toimivan kuntastrategian tekemistä.

Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtäviä on lakiesityksessä eräiltä



osin täsmennetty mutta tehtävät säilyisivät hallituksen esityksessä pitkälti nykyisen (kuntalain 23 §) kaltaisina.

Johtajasopimuksesta (43 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä johtajasopimusta koskevaa pykälää mutta toivoisi sen koskevan myös kuntayhtymien johtajia.

Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47-49 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että kunnan tytäryhteisöjen toiminnassa ja konserniohjeissa korostetaan kuntakonsernin kokonaisuutta.

Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että kuntien yhteistoimintaa koskevia säännöksiä on täsmennetty ja, että kuntayhtymä järjestämismuotona on aikaisempaa selkeämmin ja täsmällisemmin tuotu säännöksiin.

Yhtymähallitus pitää nykyisessä kuntalaissa 84 § olevaa säännöstä jäsenkunnan eroamisesta kuntayhtymästä parempana kuin esitysluonnoksen 63 §. Jotta kuntayhtymä ei joutuisi kohtuuttomiin taloudellisiin vaikeuksiin yksittäisen jäsenkunnan erotessa kuntayhtymästä, tulisi pykälässä edelleen säilyttää eroamisen toteutuminen valtuutettujen toimikauden päättyessä siitäkin huolimatta, että perussopimuksessa voidaan tästä poiketa.

Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnan-hallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)

Yhtymähallituksen mielestä myös kuntayhtymän johtavana virkamiehenä toimivan kuntayhtymän jäsenkunnan edustajan vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen ja -valtuustoon tulisi hallituksen esityksessä rajoittaa. Kuntayhtymän virkamiehen toimiminen yksittäisen jäsenkunnan kunnanhallituksen ja -valtuuston jäsenenä johtaa tilanteisiin, jotka ovat vaikeita sekä yksittäisen jäsenkunnan, kuntayhtymän että myös virkamiehen kannalta katsottuna. Luottamushenkilön toimimista kahdessa roolissa ei pitäisi kuntayhtymissä mahdollistaa.

Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)

Yhtymähallituksen mielestä päätoimisen luottamushenkilön, joka on erotettu luottamustehtävästä, oikeutta keskeyttää virka- tai työvapaa ilmoittamalla keskeytyksestä työnantajalle vähintään kuukautta ennen työhön palaamista tulisi rajoittaa. Luottamustehtävästä erottamiseen on aina painava syy ja työnantajan ei pitäisi yksipuolisesti joutua vastaamaan sijaisjärjestelyiden purkamisesta ja niistä aiheutuvista



kustannuksista, joita luottamustehtävään valitun osalta on jouduttu tekemään.

Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä sidonnaisuuksien ilmoittamista koskevaa pykälää. Erityisen tärkeätä on, että myös kuntalaisilla on mahdollisuus yleisen tietoverkon kautta saada tietoa mahdollisista sidonnaisuuksista.

Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)

Yhtymähallituksen mielestä 19 § 2 mom. tulisi lisätä lause, jolla turvataan valtuustoryhmien tasapuolinen ja oikeudenmukainen kohtelu tukea myönnettäessä.

Yhtymähallitus pitää 83 § 3 mom. vanhanaikaisena ja ehdottaa sen poistamista lakiesityksestä. Jos luottamushenkilö haluaa maksaa osan kunnan luottamushenkilölle maksetusta palkkiosta puolueelle tai puolueyhdistykselle, ei kunnan ole tarvetta toimia tässä välikätenä. Kunnan ja kunnan tilinpäätöksen kannalta on oleellista, että kunta maksaa luottamushenkilölle palkkiota luottamustehtävästä.

Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)

Otto-oikeuden antaminen lailla vain kunnanhallitukselle sen alaisissa organisaatioissa tehtyihin päätöksiin on erittäin merkittävä muutos nykyiseen lakiin. Yhtymähallitus pitää hyvänä, että otto-oikeus on rajoitettu kunnanhallitukselle, mutta ehdottaa pykälään lisäystä, jossa kunnan hallintosäännöllä otto-oikeus voidaan kunnanhallituksen niin halutessa määrätä hallintosäännöllä hallituksen lisäksi myös lautakunnille/valiokunnille. Lakiesitys otto-oikeuden rajoittamisesta vain kunnanhallituksen käsiteltäväksi vahvistaa kunnanhallituksen vastuuta kunnan toiminnassa ja ohjauksessa. Yhtymähallitus olettaa, että otto-oikeus koskee vastaavalla tavalla myös kuntayhtymien yhtymähallituksia.

Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Yhtymähallitus pitää hyvänä 99 § sisältyviä sähköisiä kokouksia ja sähköistä päätöksentekomenettelyä (netissä tapahtuva äänestys). Esitysluonnos on voimassa olevan lain 56 a § hieman väljempi. Sähköinen toimintaympäristö ja päätöksenteko lisäävät kokousten joustavuutta ja ovat nykyaikaa.

Yhtymähallituksen mielestä 100 § todettu sähköinen kokous ei edellytä näköyhteyttä. Ääniyhteyttä voidaan pitää riittävänä sähköisen kokouksen yhteysmuotona. Mahdolliset kokoukseen osallistuvan



henkilön henkilöllisyyden tarkastamiseen liittyvät asiat tulee voida varmistaa muulla tavalla kuin näköyhteyden kautta. Kokouksen kulun ja päätöksenteon kannalta katsottuna näköyhteys ei tuo kokoukseen lisäarvoa. Lisäksi se on usein kallis toteuttaa, on teknisesti epävarma ja rajoittaa jäsenen mahdollisuutta vaikuttaa kokouksen osallistumispaikkaan.

Yhtymähallitus pitää 101 § pääasiallisesti hyvänä, mutta ehdottaa muutosta 2 momenttiin. Yhtymähallituksen mielestä on kohtuutonta edellyttää asian siirtämistä kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta. Tämä ehdotus ei ole kovin demokraattinen ja antaa yksittäiselle jäsenelle mahdollisuuden toimia yleistä demokratiaa vastaan. Mikäli jäsen ei ole ilmoittanut kantaansa päätettävään asiaan, pitäisi tämä voida katsoa samaksi kuin tyhjää äänestäminen.

Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa 109 – 110 § ja 141 §.

Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määräajassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa 111 §. Hyvä asia on, että alijäämän kattamisvelvollisuus koskee myös kuntayhtymiä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)

Yhtymähallituksen pitää 119 § hyvänä, mutta esittää vielä uudelleen harkittavaksi 3 mom. toisessa kohdassa mainitun kunnan 1,0 prosenttiyksikön korkeamman tuloeroprocentin muuttamista 1,2 prosenttiyksikköön kaikkien kuntien painotetusta keskimääräisestä tuloveroprocentista. Lisäksi yhtymähallitus esittää, että arviointimenettely voidaan käynnistää mikäli kolme 3 mom. mainituista neljästä kunnan rahoituksen riittävyttä tai vakavaraisuutta kuvaavat kunnan tai kuntakonsernin talouden tunnusluvut ovat kahtena vuonna peräkkäin täyttäneet säädetyt raja-arvot. Kahden peräkkäisen vuoden täyttymättä jäävä raja-arvo voi poiketa edellisestä vuodesta.

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että kuntayhtymää koskeva arviointimenettely poikkeaa peruskuntaa koskevasta arviointimenettelystä. Yhtymähallitus ehdottaa 1 mom. muutettavaksi siten, että valtiovarainministeriön tulee riippumatonta selvitysmiestä asettaessaan kuulla ainoastaan kuntayhtymän ylintä päätösvaltaa käyttävää 59 § säädettyä toimielintä eli yhtymävaltuustoa tai yhtymäkokousta. Jäsenkuntien kanta tulee esille ja edustetuksi joka tapauksessa yhtymävaltuutettujen tai yhtymäkokouksen edustajien kautta. Pykälän 2 mom. ei ole huomautettavaa.

Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

Yhtymähallitus pitää hyvinä tarkastuslautakunnan tehtäviin tehtyjä lisäyksiä ja täsmennyksiä.

Tilintarkastuksesta (123 §)

Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa esitykseen. Käytännössä jo nyt kuntien tilintarkastuksen hoitaa JHTT-yhteisö.

Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Yhtymähallitus pitää perusteltuna tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajan oikeutta saada kunnan viranomaiselta tietoja salassapitoa koskevien säännösten mukaisista tiedoista ja asiakirjoista, mutta pitää ongelmallisena sitä, että tarkastuslautakunta ja tilintarkastaja itse määrittelevät ne salassa pidettävät asiat, joita he pitävät tarpeellisina arviointitehtävän hoitamiseksi.

Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

Yhtymähallitus pitää tärkeänä, että kuntalain 127 § täsmennetään kunnan ja kuntayhtymän tuottamien aikuiskoulutuksen maksullisten palveluiden järjestämistä. Kunnan ja kuntayhtymän kannalta ei ole järkevää eikä taloudellista perustaa osakeyhtiötä, osuuskuntaa, yhdistystä tai säätiötä hoitamaan kunnan tai kuntayhtymän alueella tuotettavia työvoimapolitiittisia koulutuspalveluita silloin, kun palveluiden ostajana ja tuottajana on julkinen hallinto. Koska koulutuspalveluiden tuottaminen ja rahoittaminen Suomessa perustuu käytännössä täysin julkiseen hallintoon (kunnat ja valtio) tulisi tämä ongelma ratkaista yksiselitteisesti kuntalakiesityksessä. Kuntalakiesitys ei esitetyssä muodossa ole riittävän selkeä ja yksiselitteinen. Yhtymähallitus ehdottaa, että 127 § 3 mom. täydennetään kattamaan myös sellaiset julkisen palveluntuottajan koulutuspalvelut, joista ei valtioneuvoston myöntämässä koulutuksen järjestämisluvassa ja siihen sisältyvästä koulutustehtävästä ole erikseen määrätty, mutta jonka rahoittamisesta, kilpailuttamisesta ja hankinnasta vastaa täysin julkinen hallinto. Tällaista koulutusta on esimerkiksi valtion rahoittama työvoimapolitiittinen koulutus. Toinen vaihtoehto on muuttaa koulutuksen järjestämislupia siten, että koulutustehtävässä todetaan kattavasti kaikki julkisesti rahoitettu koulutus. Tämä voidaan todeta järjestämisluvassa kohdassa Erityinen koulutustehtävä tai kohdassa Muut määräykset. Opetus- ja kulttuuriministeriö on ilmoittanut, että nykyiset koulutuksen järjestämisluvut perutaan ja uudet luvat myönnetään viimeistään 1.1.2017.

Yhtymähallitus pitää ongelmallisena esitysluonnoksen 128 § Yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat poikkeukset 1 mom. ensimmäistä

kohtaa, jossa todetaan, että yhtiöittämisvelvollisuuden estämättä kunta voi hoitaa omana toimintanaan 127 § tarkoittua tehtävää, jos toiminnan on katsottava olevan vähäistä (nykyisen kuntalain 2 b §). Tulkinnanvaraa jää muun muassa siihen, kuinka esimerkiksi kunnan tai kuntayhtymän koko otetaan huomioon arvioitaessa toiminnan vähäisyyttä ja kuinka vähäisyys voidaan objektiivisesti todeta. Se, mikä toiselle on vähäistä, saattaa toiselle olla hyvinkin suurta ja merkittävää. Tämä tai jonkin muu vastaava asia ei saisi vaikuttaa lain tulkintaan.

Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Yhtymähallitus pitää lakiluonnoksen rakennetta onnistuneena ja uudistus lisää kuntalain selkeyttä.

Yhtymähallituksella ei ole huomautettavaa lakiluonnoksen siirtymäsäännöksiin. Lain voimaantulo 1.1.2015 tarkoittaa sitä, että lain edellyttämät muutokset kunnan johtamiseen, toimielimiin, luottamushenkilöihin voivat tulla voimaan vasta uuden valtuustokauden alkaessa.

Edellä pyydettyjen asioiden lisäksi yhtymähallitus haluaa lausua seuraavista asioista.

Yhtymähallitus pitää hyvänä asiana, että 65 § säädetään niistä pykälistä, joita sovelletaan myös kuntayhtymiin.

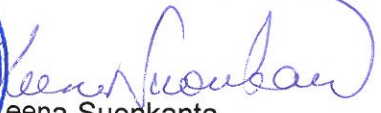
Nykyisen kuntalain 14 § todetaan valtuuston toimivallan siirtämisestä johtosäännöllä kunnan muille toimielimille. Myönteistä on esitysluonnoksen 91 § jossa todetaan, että hallintosääntö voi jatkossa olla kunnan tai kuntayhtymän ainoa sääntö, joka sisältää määräykset ainakin hallinnon ja toiminnan järjestämisestä, päätöksentekomenettelystä ja hallintomenettelystä sekä valtuuston toiminnasta.

Yhtymähallitus pitää hyvänä, että esitysluonnoksen 7 lukuun koottu kunnan johtaminen mahdollistaa erilaisia johtamismalleja. Vaikka pormestarihallitus ei Suomessa ole saanut laajempaa kannatusta, on se hyvä säilyttää yhtenä mahdollisuutena lakiehdotuksessa. Yhtymähallitus ehdottaa vielä mietittäväksi, kuinka laissa voisi selkeyttää joissakin kunnissa esille tullutta kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan välistä työnjakoa. Esitysluonnoksen 41 § todetaan, että kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista valmistelua, jota kunnanhallituksen tehtävien toteuttaminen edellyttää. Kunnanjohtaja toimii kunnassa esittelijänä ja hänellä on esittelijän vastuu valmistelussa. Näiden kahden henkilön valmisteluun liittyvät tehtävät tulee olla riittävän selkeästi säädetty ja määrätty väärinkäsitysten välttämiseksi.

Loimaa 19.8.2014


Leena Virtanen
yhtymähallituksen puheenjohtaja




Leena Suonkanta
talous- ja hallintojohtaja