

KOKOUSAIKA

25.8.2014, klo 17.00 – 19.12

KOKOUSAIKKA

Kunnantalo, valtuustosali

SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET

pj	Jouni Ovaska	☒	vj	Pasi Eloranta	☐
I vpj	Päivi Leskinen	☒	vj	Harri Isomuotia	☐
II vpj	Rauno Mäki	☒	vj	Erkki Rikala	☐
j	Päivi Hiltunen	☒	vj	Raija Mäensivu	☐
j	Maria Härkki-Santala	☒	vj	Susanna Palomäki	☐
j	Heimo Nordfors	☒	vj	Anna-Kaisa Immonen	☐
j	Maarit Lepistö	☒	vj	Jukka Juvonen	☐
j	Esa Järvenpää	☒	vj	Jarmo Järvinen	☐
j	Vilho Ponkiniemi	☒	vj	Raija Westergård	☐

MUUT SAAPUVILLA OLLEET

Kirsi Parhankangas	valtuuston puheenjohtaja	☒
Kauno Perkiömäki	valtuuston I varapj	☒
Mauri Lepola	valtuuston II varapj.	☒

VIRANHALTIJAT

Antero Alenius	kunnanjohtaja, esittelijä	☒
Tiina Paloranta	talousjohtaja, ptk-pitäjä	☒

LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

ASIAT

§:t 84 - 95

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Hallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Maria Härkki-Santalan ja Heimo Nordforsin.

PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS

Puheenjohtaja

Jouni Ovaska

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Paloranta

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Tarkastusaika 2.9.2014, klo 12.00 mennessä.

PÖYTÄKIRJA ON KOKOUKSEN KULUN MUKAINEN

Maria Härkki-Santala

Heimo Nordfors

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

2.9.2014, klo 12.00 – 15.00 kunnantalossa, arkistosihteerin työhuoneessa.

Arkistosihteerin

Tiina-Riitta Rinne

Hallitus

25.8.2014

H 84 § LAUSUNTO KUNTALAIN HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA

Hallitus

25.8.2014, 84 §

Liite

Valtiovarainministeriön kunta- ja aluehallintojaosto pyytää kunnilta 8.5.2014 päivätyssä lausuntopyynnössään antamaan lausunnon kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta 26.8.2014 mennessä. Kyseessä on kuntalain kokonaisuudistus ja uusi laki korvaisi vuoden 1995 vuoden kuntalain. Kuntien muuttuva toimintaympäristö ja uusista kuntarakenteista aiheutuvat muutostarpeet ovat aiheuttaneet tarpeen lakimuutokseen.

Kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelutyö alkoi vuonna 2012, kun valtiovarainministeriö asetti kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelusta vastaavat seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa (toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous sekä kunnat ja markkinat- jaostot). Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu jaostojen työn pohjalta.

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa kuntalakiluonnoksesta. Lausuntopyynnössä on mainittu pykälät, joista erityisesti lausuntoa pyydetään.

Hämeenkyrön kunnan kannalta olennaista on keskittyä kuntaan erityisesti vaikuttaviin lakimuutoksiin, kuten järjestämisvastuu, kuntastrategia, johtaminen ja omistajaohjaus.

Liitteenä on lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta ja hallitukselle on toimitettu linkki kuntalakiesitykseen.

Esitys:

HALLITUS antaa liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle kuntalain esitysluonnoksesta.

Päätös:

HALLITUS hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Ote:

. Valtiovarainministeriö

Pöytäkirjantarkastajien
nimikirjaimet

Otteen tarkastetusta/tarkastamattomasta pöytäkirjasta oikeaksi todistan.

Hämeenkyrössä ____ / ____ 20 ____

Pöytäkirjanvarmentaja

Arkistosihteeri

Hallintopalvelusihteeri

Kokouspäivä 25.8.2014

Pykälät 84, 85, 86, 87, 89, 90, 95

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisu-vaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 84, 85, 86, 87, 89, 90 ja 95
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät Valituskieltojen perusteet
	Muu peruste, mikä

Hämeenkyrön kunta, 20.8.2014

Lausunto kuntalakiluonnoksesta pykäläkohdittain

Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

Sisältö: Kunnan toiminta on uusi käsite, joka käsittäisi kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi kunnan osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä kunnan muun omistukseen, sopimukseen ja rahoitukseen perustuvan toiminnan. Kuntalaissa omaksuttaisiin laaja näkökulma kunnan toimintaan ja muun muassa kunnan johtamista ja omistajaohjausta sekä soveltuvin osin osallistumista ja vaikuttamista koskevia säännöksiä sovellettaisiin kuntaan tässä laajemmassa merkityksessä. Kuntaa ja sen toimintaa tulisi johtaa kokonaisuutena organisoitumismuodoista riippumatta.

Kommentit: Laajempi käsite kunnan toiminnasta varmasti tarpeen, koska se kiinnittää huomiota peruskunnan ”ulkopuolelle” kasvaneeseen ja yhä kasvavaan toimintaan. Tosiasialliset keinot vaikuttaa lakisääteiseen yhteistoimintaan (sote-alueet) jäävät liian pieneksi.

Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)

Sisältö: 7 §:ssä kunnan tehtävät jaettaisiin kolmeen osaan; lakisääteisiin, yleiseen toimialaan kuuluviin sekä toimeksiantotehtäviin (Toimeksiantotehtävä tarkoittaa, että kunta ottaa hoidettavakseen sopimuksen nojalla jonkin toisen julkisyhteisön tehtävän (esim. valtion, kirkon yms.)) 8 §:ssä säädetään järjestämisvastuusta, joka voi olla kunnalla tai siirretty kuntayhtymälle tai toiselle kunnalle. Järjestämisvastuun sisältö on määritelty, samoin rahoitusvastuun pysyminen siirtävällä kunnalla. 9 §:ssä säädettäisiin palvelujen tuottamisesta.

Kommentit: Järjestämisvastuun sisällön määrittely on välttämätöntä mutta samalla se sitoo kuntien sopimusvapauden ja estää paikallisen harkinnan (yhdenvertaisuuden tavoite). Jos järjestämisvastuu esim. siirretty kuntayhtymälle, miten toteutuu paikallisen vaikuttamisen taso tällöin? Pystyvätkö valtuutetut ohjaamaan toimintaa ja tuotantotavan valintaa, jotta yhdenvertainen saatavuus toteutuu. Rahoitusvastuu jää kunnalle, vaikka järjestämisvastuu luovutettaisiinkin. 9 §:n mukainen eri tuottamistapojen harkintamahdollisuus tulisi olla aidosti mahdollista. Rajanveto varsinaisen palvelutuotannon ja julkisen vallan käytön ja hallintotehtävien hoitamisen välillä tulee kuitenkin olemaan ongelmallista. Julkisen vallan asema on määritelty 9 § 2. momentissa varsin vahvaksi, joten yksityinen tuotanto tulee jäämään mahdolliseksi vain tarkkaan rajatuissa mahdollisuuksissa. Sote-järjestämisalakiehdotuksen 11 §:ssä järjestämisvastuu on määritelty huomattavasti vahvemmaksi ja ulottuu myös tuotantorakenteeseen ja -tapoihin. Sote-alueet tulevat saamaan hyvin suuren vallan.

Kuntatalousohjelmasta (12 §)

Sisältö: Korvaa peruspalveluohjelmamenettelyn. ”Jatkossa kuntien tehtävistä säädettäessä valtion tulee siten arvioida tehtävien rahoitusta valtiontalouden kehysten lisäksi kuntatalouden kantokyvyn näkökulmasta.”

Kommentit: Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 9.2 artiklan mukainen rahoitusperiaate on jäänyt huomioon ottamatta kunnille säädettyjen velvoitteiden rahoituksessa. 12 § 5. Momentin perusteella on epävarmaa ottaisiko kuntatalousohjelma rahoitusperiaatteen nykyistä paremmin huomioon.

Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Sisältö: Kunnallisvaalien nimi ehdotetaan muutettavaksi kuntavaaleiksi. Vaalien ajankohta vaihtuu pidettäväksi huhtikuussa ja valtuuston toimikausi alkaisi kesäkuussa.

Kommentit: Muutoksella on vaikutusta talousarvion ja taloussuunnitelman käsittelyyn sekä tilinpäätöksen hyväksymiseen ja vastuuvapauden käsittelyyn. Uusi valtuusto pääsisi heti mukaan talousarvion laadintaan. Ovatko vaalien jälkeen järjestäytyvät uudet toimielimet luottamushenkilökoulutuksen ohessa valmiita heti tarttumaan kunnan talousohjaukseen? Nykytilanteessa heillä on puoli vuotta perehtymisaikaa.

Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)

Sisältö: Valtuutettujen lukumäärää ei enää säädeltäisi laissa tarkasti, vaan asetettaisiin vähimmäismäärä. Kunta saa käyttää harkintavaltaa koon suhteen.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuoriso-valtuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku);

Sisältö: Vammais- ja vanhusneuvostoa koskeva sääntely kuntalakiin. Lisäksi velvoitettaisiin perustamaan nuorisovaltuusto tai vastaava vaikuttajaryhmä. Palvelualoitemalli (kunnan ulkopuolisille tarjottu mahdollisuus tehdä aloite) mahdollistettaisiin, mutta olisi vapaaehtoinen. Kansanäänestysaloitteentekoaikä olisi nykyisen 18 ikävuoden sijaan 15 vuotta.

Viestinnästä säädettäisiin valmisteluasiakirjojen viemisestä yleiseen tietoverkkoon, selkeästä ja ymmärrettävästä kielestä sekä yhdenvertaisuudesta. Lisäksi säädetään kunnan ilmoitusten julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa, tietojen saatavuudesta yleisessä tietoverkossa ja päätösten yleistiedoksiannosta kunnan jäsenille yleisessä tietoverkossa.

Kommentit: Nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien kirjaaminen lakiin ja ottaminen lain tasolla pakolliseksi on tarpeellista, ottaen huomioon nykytilanteen nuorten- ja lasten vaikuttamismahdollisuuksien osalta. Toki laissa ei ole määritelty tarkoin nuorisovaltuuston organisaatiomuotoa tai kokoa, mutta kuntien tulisi enemmänkin miettiä muita luovempia ja nuoria enemmän lähellä olevia keinoja ottaa nuoret ja lapset mukaan päätöksentekoon.

Valmisteluaineistolla tarkoitetaan tässä yhteydessä esim. toimielinten esityslistoja ja pöytäkirjoja. Hämeenkyrön osalta velvoitteet eivät tämän osalta erityisesti lisääntyisi. Toki tarkkuutta vaaditaan jatkossa enemmän, jotta lain tavoite ja tarkoitus toteutuu.

Hallintosääntöön otettava joitain muutoksia viestinnästä esim. tietosuojasta ja verkkoviestinnästä.

Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)

Sisältö: 31§:ssä säädettäisiin eri toimielinorganisaation malleista. Vaihtoehtoina ovat valiokuntamalli, puheenjohtajamalli ja tilaaja- tuottaja- malli. Sääntely on mahdollistavaa. 34 §:n sääntely kytkeytyy puheenjohtajamalliin, jolloin puheenjohtajiston valinnasta samassa vaalitoimituksessa voitaisiin poiketa. Valtuuston päätöksen nojalla valtuuston puheenjohtaja, hallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä lautakuntien puheenjohtajat voisivat toimia päätoimisina tai osa-aikaisina luottamushenkilöinä.

Kommentit: 31§:n toimielinmalli luo kuntiin valinnanvapautta. Puheenjohtajamalli johtaa kunnan luottamushenkilötoiminnan ammattimaistumiseen (kun hallituksen jäsenet voivat vain toimia puheenjohtajina). Puheenjohtajat ovat tällöin erityisen perehtyneitä asioihin.

Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)

Kuntastrategiasta (39 §)

Sisältö: Kuntastrategia tulee lakisääteiseksi toiminnan ja talouden pitkän aikavälin ohjeeksi. Sisältö on määritelty laajaksi.

Kommentit: Sektorikohtaiset strategiat vähenevät, joka myönteistä mutta vaarana on kuntastrategian sisällön huomattava kasvu. Ei päätöksiä sitova, vaan ohjaava asiakirja, otettava huomioon talousarvion laadinnassa

Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)

Sisältö: 40 §:n mukaan kunnanhallituksen tehtäviä ja vastuita täsmennettäisiin nykyisestä. Uudessa säädöksessä ei enää mainittaisi ohjeiden antamista kuntaa eri yhteisöissä, laitoksissa ja

säätiöissä edustaville henkilöille, koska se sisältyy omistajaohjaukseen. Kunnan oman toiminnan ulkopuolelta hankittavan toiminnan ohjaus korostuu, kts. konsernijohto 49 §.

Lainkohta määrittää kunnanhallituksen puheenjohtajan asemasta ja tehtävistä poliittisen valmistelun johtajana. 41§ velvoittaa hallintosäännössä tarvittaessa määrättävän kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä.

Kommentit:

Johtajasopimuksesta (43 §)

Sisältö: Pykälässä säädettäisiin kunnan ja kunnanjohtajan välisestä johtajasopimuksesta, jonka hyväksyy valtuusto. Sopimuksessa sovittaisiin kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan työnjaosta kunnan johtamisessa sekä muista johtamisen edellytyksistä. Sopimuksen sisältö harkittaisiin kuntakohtaisesti omien tarpeiden mukaan.

Kommentit: Johtajasopimuksen lakisääteinen asema selkiyttää kunnan johtamista. Toisaalta toimivuus riippuu varmasti paljolti henkilöistä. Kunnanjohtaja on hallituksen alainen ja poliittinen johtaminen on yhteistyötä kunnanjohtajan, hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen kanssa. Johtajasopimuksen vieminen valtuuston hyväksyttäväksi on ristiriitaista 38 § 3. momentin kanssa.

Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)

Sisältö: Määritelty konsernijohto: kunnanhallitus, kunnanjohtaja ja muut hallintosäännössä määritellyt viranomaiset. Konsernijohto vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta ja konsernivalvonnasta.

Kommentit: 74 § 1. momentin 3. kohta vaikeuttaa omistajaohjausta (vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen).

Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku, 51 §, 52 §, 56-65 §)

Huom. Hankintalainsäädäntöä ei sovelleta, jos kunta sopii järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle. Lähtökohtaisesti kuntien yhteistoimintaa ei sovelleta hankintalakia. Määritelty yhteinen toimielin ja vastuukunta. Kuntayhtymän määrittelyt.

Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)

Sisältö: Sääntely vastaa pääosin nykyistä sääntelyä. Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ei olisi kunnanhallituksen alaisen toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö. Kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Uutta sääntelyssä on 74 § 1. Momentin 3. kohta: Vaalikelpoinen ei olisi myöskään henkilö, joka on kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen jäsen. Henkilö ei myöskään voisi olla samaan aikaan kunnan konsernijohtoon kuuluvassa kunnanhallituksessa ja konserniyhtiön hallituksessa.

Kommentit: Muutoksen vuoksi tiedonkulku saattaa vaikeutua ja kunnanhallitus ei saa reaaliaikaista tietoa konserniyhtiöiden hallituksista samalla tavalla kuin ennen eikä toisaalta konserniyhtiö kunnan tavoitteista. Hallituksen jäsenet ovat usein perehtyneitä luottamustehtäväänsä ja heillä on kunnan tilanteesta paras tietämys. Muutos asettaa huomattavan tehtävän omistajaohjaukselle.

Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)

Sisältö: Sääntely on kuntalaissa uutta. Päätoiminen ja osa-aikainen luottamushenkilö saisi vapaata työstään luottamustoimen hoitamista varten, oikeudesta keskeyttää virka- ja työvapaa, palkasta sekä muusta päätoimisen ja osa-aikaisen luottamustoimen hoitamiseen liittyvistä asioista.

Kommentit: Tekee luottamustehtävän hoitamisesta ammattimaisempaa. Ammattimaistuminen ei välttämättä hyvä asia, toisaalta säädöksellä voidaan taata se, että luottamustoimen ansiokas ja tasokas hoitaminen ei esty työn vuoksi. Säädös antaa turvaa sekä kunnan koko toiminnalle että yksittäiselle luottamushenkilölle. On kuitenkin mahdollistettava sekin, että luottamushenkilö voi halutessaan hoitaa sekä työtään että luottamustointia samaan aikaan.

Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)

Säännös: Kunnan antamaa puoluerahoitusta koskevaa 19.2 §:ä täydennettäisiin siten, että valtuustoryhmille osoitetun tuen määrä olisi ilmoitettava kunnan tilinpäätöksessä valtuustoryhmittäin. 83.3 § sisältää kohdan, jossa säädettäisiin luottamushenkilömaksuista eli kunnallisesta puoluerahoituksesta. Kunnan perimien luottamushenkilömaksujen määrä olisi ilmoitettava kunnan tilinpäätöksessä.

Huomioita: Läpinäkyvyys lisää aina ihmisten luottamusta hallintoon ja politiikkaan.

Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)

Sisältö: Säädetäisiin sidonnaisuuksien ilmoittamisen sisällöstä ja menettelytavoista; mitä sidonnaisuuksia ilmoittamisvelvollisuus koskee, keitä luottamushenkilöitä ja viranhaltijoita ilmoitusvelvollisuus koskee, tarkastuslautakunnan asemasta sidonnaisuusilmoitusten vastaanottajana ja sidonnaisuusrekisteristä.

Luottamushenkilön tai viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä. Ilmoitus on tehtävä myös muista sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- tai virkatehtävän hoitamisessa. Ilmoitus rajoittuisi koskemaan keskeisiä luottamushenkilöitä ja johtavia viranhaltijoita. Tarkastuslautakunta saisi uuden tehtävän valvoa sidonnaisuuksia ja niiden ilmoittamista. Rekisteriä tulee ylläpitää ja sen suositellaan olevan yleisessä tietoverkossa.

Kommentit: Avoimuus lisääntyy. Tärkeää, että velvollisuus koskee vain keskeisiä luottamushenkilöitä ja johtavia viranhaltijoita. Julkisen rekisterin ylläpito yleisessä tietoverkossa on taas yksi uusi velvoite kunnille. Tarkastuslautakunnalla ei kuitenkaan ole valmistelevaa henkilökuntaa, vaan se joutuu tukeutumaan kunnan hallintoon. 122 §:n perusteluissa todetaankin, että uusi tehtävä edellyttää valtuuston osoittamia resursseja!

Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)

Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Sisältö: 99 § mahdollistaa perinteisen kokouspaikalla pidettävän toimielimen kokouksen rinnalle uusina päätöksentekomuotoina sähköisen kokouksen ja sähköisen päätöksentekomenettelyn. 100 § säättää sähköisen kokouksen edellytyksistä ja 101 § sähköisestä päätöksentekomenettelystä.

109 § säätäisi kunnan ilmoituksista. Julkisia kuulutuksia koskevasta lainsäädännöstä luovuttaisiin, kunnan kuitenkin huomioitava erityislainsäädännön vaatimat julkiset kuulutukset. Kunnan ilmoitukset julkaistaisiin yleisessä tietoverkossa sekä tarpeen vaatiessa muilla tavoin. 110 § velvoittaa kuntia viedä saataville yleiseen tietoverkkoon keskeiset kunnan järjestämiä palveluja sekä kunnan taloutta, johtamista, toimintaa, kuntien yhteistyötä ja kuntakonsernia koskevat tiedot.

Kommentit: Tietoturvallisuus huomioitava ja sähköposti ei ole riittävän turvallinen yhteys salassa pidettävien asiakirjojen osalta. Säädökset koskien sähköisiä päätöksentekotapoja ovat valinnaisia ja kunnan harkintaan perustuvia ja mahdollistavat toiminnan tehostamisen. Hämeenkyrössä asiakirjat ovat jo pääosin yleisessä tietoverkossa.

Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)

Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

Kts 85 §:n kommentit

Tilintarkastuksesta (123 §)

Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

Kommentit: Kunnan myöntämän lainan, takauksen ja vakuuden myöntämisen edellytysten sääntely on perusteltua (130 §) samoin kun kunnan omistaman kiinteistön luovutuksen ja vuokralle antamisen (131 §).