



Valtiovarainministeriö

PYHÄNNÄN KUNNAN LAUSUNTO KUNTALAKILUONNOKSESTA

Pyhännän kunnanhallitus toteaa, että kuntalain uudistaminen ja sen määräysten ajantasaistaminen on tarpeen. Lakiuudistus on toteutettu pääosin hyvin ja perustellusti, mutta kunnanhallitus haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

I OSA YLEISET SÄÄNNÖKSET

§ 3 Kunnan jäsen

Lain valmistelussa tulee nostaa tarkasteluun ns. kaksoiskuntalaisuus.

Kuntien velvoitteet ja kustannukset ovat kohonneet niissä kunnissa, joissa on runsaasti vapaa-ajan asuntoja ja kunnallisia palveluja tarjotaan myös kunnassa vapaa-aikaansa viettäville.

Kaksoiskuntalaisuus on tehtävä mahdolliseksi. Jakamalla kunnallisveron maksuvelvollisuus osittain myös lomapaikkakunnalle, turvataan vapaa-ajan asukkailla entistä paremmat kuntapalvelut. Vastaavasti vapaa-ajan asukkailla tulee turvata vaikutusmahdollisuudet lomapaikkakuntansa päätöksentekoon.

§ 12 Kuntatalousohjelma

Lain säädös on paikallaan ja tuo vakautta kuntatalouden suunnitteluun pitkällä aikavälillä. Kuntatalousohjelman valmistelussa kuntakentän toimijoiden näkemykset tulee kuitenkin ottaa paremmin huomioon kuin säädöksen nykyinen sisältö mahdollistaa. Pyhännän kunnan käsityksen mukaan esim. Työmarkkinalaitoksen osallistuminen suunnitteluun on tärkeää. Myös maakuntaliittojen kannanotot kuntatalousohjelmaa valmisteltaessa on otettava huomioon.

II OSA DEMOKRATIA JA VAIKUTTAMINEN

§ 16 Valtuutettujen lukumäärä

Valtuuston pieni jäsenmäärä pienimmissä kuntakokoluokissa vaikeuttaa erilaisten hallintomallien toteuttamista. Valtuutettujen vähäinen lukumäärä on kyseenalaista myös demokratian toteutumisen kannalta. Olisiko valtuutettujen lukumäärää koskevan säännöksen syytä olla useampiportainen.

25 § Kansanäänestysaloite

Säädöksen sisältöä ei tulisi muuttaa.

Aloitteen tekijöiden ikärajan alentaminen 18 vuodesta 15 vuoteen aiheuttaa sen, että kansanäänestysaloitteen voivat tehdä jopa yksinomaan ilman äänioikeutta vailla olevat kuntalaiset, jotka eivät kuitenkaan ole vastuussa kunnallisesta päätöksenteosta.



26 § Vanhusneuvosto

Vanhusneuvoston asettamisen osalta on perusteltua, että neuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen toimielin.

III OSA TOIMIELIMET JA JOHTAMINEN

36 § Tilapäinen valiokunta

Säädöksen sisällön mukaan tilapäisen valiokunnan jäsenenä tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Pyhännän kunnan käsityksen mukaan ristiriitatilanteiden välttämiseksi ei tulisi olla mahdollista valita valiokuntaan varavaltuutettuja, koska päätöksen valiokunnan esityksen pohjalta tekee valtuusto.

37 § Alueellinen toimielin

Säädöksen mukaan toimielimen tehtävänä on kunnan päätöksentekoon vaikuttaminen sekä kunnan osa-alueen kehittäminen. Ilman kunnan osa-alueen kehittämiseen varattavaa budjettirahoitusta, toimielimen todelliset vaikutusmahdollisuudet jäävät nimellisiksi. Pyhännän kunnan mielestä alueellisen toimielimen työskentelymahdollisuuksia tulee lainsäädännössä parantaa, jotta alueellisella toimielimellä olisi todelliset mahdollisuudet osa-alueen kehittämiseen.

50 § Yhteistoiminnan muodot

Säädöksessä mainittu yhteinen virka ei Pyhännän kunnan mielestä ole perusteltu. Viranhaltijan työskentelyn ja virkasuhteen ehtojen kannalta parempi vaihtoehto on, että virka on yhden kunnan virka ja kunnat tekevät keskinäisen palvelujen ostosopimuksen.

61 § Yhtymäkokous

Pyhännän kunta kyseenalaistaa säädöksen määräyksen, jonka mukaan yhtymäkokousedustaja valitaan kuhunkin kokoukseen erikseen. Pyhännän kunnan mielestä on tarkoituksenmukaista, että yhtymäkokousedustajat voidaan valita valinnan tekevän toimielimen (esim. kunnanhallitus) toimikaudeksi. Näin vahvistetaan kuntayhtymän toiminnan vakautta.

IV OSA LUOTTAMUSHENKILÖT JA HENKILÖSTÖ

82 § Luottamushenkilön oikeus saada vapaata työstään luottamustoimen hoitamista varten

Säädöksen mukaan työnantaja voi kieltäytyä antamasta vapaata luottamustoimen hoitamista varten, jos työnantaja ei ole saanut tietoa tarvittavasta vapaasta viimeistään 14 päivää ennen kokouspäivää ja työnantajalla on kieltäytymiselleen työhön liittyvä painava syy.

Pyhännän kunnan mielestä 14 päivän määräaika tulisi poistaa tai sitä tulisi lyhentää esim. 6 päivään, joka on yleisesti kokousten koolle kutsumisessa käytetty määräaika. Määräajan asettaminen lainsäädäntöön ei edistä luottamushenkilöiden osallistumismahdollisuuksia ja on jo sinällään joustamaton. Liian tiukat säädökset vähentävät kuntalaisten kiinnostusta asettautua ehdolle kuntavaaleissa tai antaa suostumus luottamushenkilöksi.



V OSA HALLINTO

109 § Kunnan ilmoitukset

Pyhännän kunnan käsityksen mukaan säädöksen suhde julkisista kuulutuksista annettuun lakiin olisi hyvä määritellä tässä kohden, jotta myös perinteinen tiedoksiantotapa jatkossa turvataan.

VII OSA ERINÄISET SÄÄNNÖKSET

127 § Kunnan toiminta kilpailutilanteessa markkinoilla

Lain määräysten tulisi tältä osin olla täsmällisempiä. Varsinkin 2. momentti ”Kunta ei hoida tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla ainakaan, jos:” luo epämääräisen vaikutelman jättäen arvailujen varaan, mitä tehtäviä ”ainakaan” sanan lisäksi olisi mahdollista toteuttaa kilpailutilanteessa markkinoiden ulkopuolella.

PYHÄNNÄN KUNNANHALLITUS