

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kirjaamo@vaasa.fi
Aloitusaika	10.9.2013
Lopetusaika	10.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	1
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

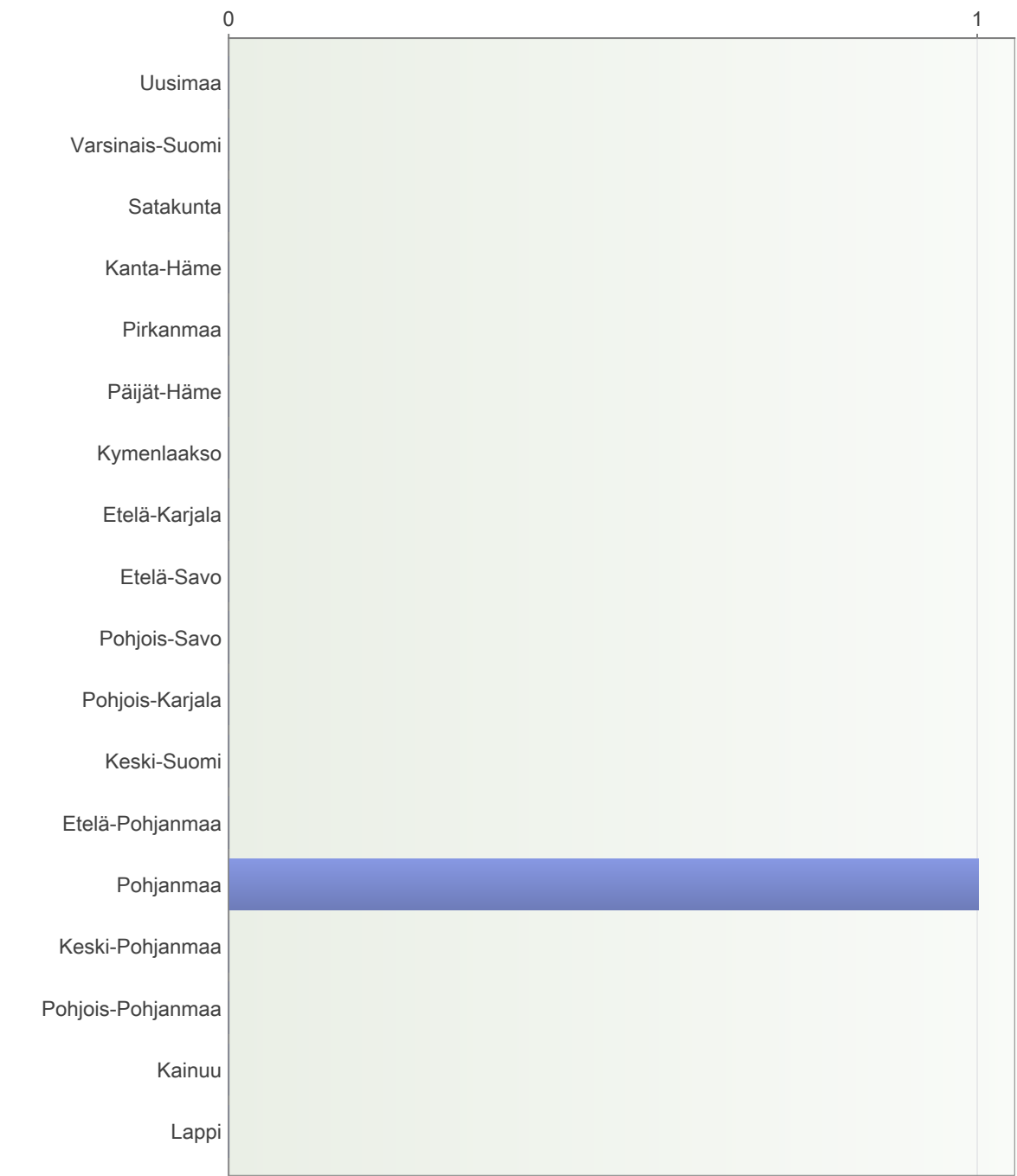
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	1
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittari	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

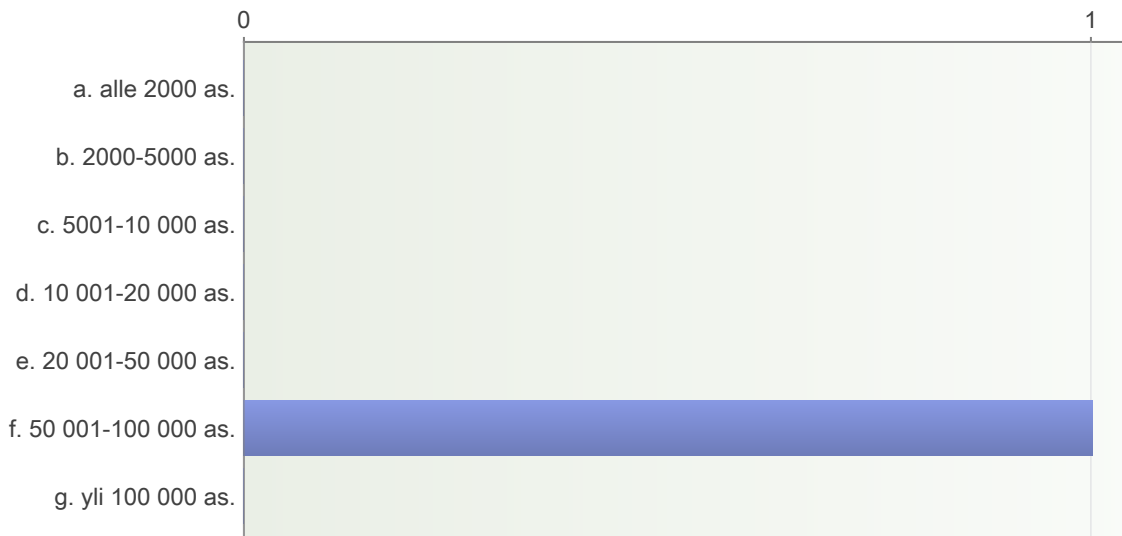
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Risto Käsälä	Kehittämispäällikkö	040-5121034	risto.kansala@vaasa.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Ei vastauksia.

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupungin johtoryhmän valmistelusta kaupunginhallitus on käsitellyt ja hyväksynyt vastaukset 9.9.2013

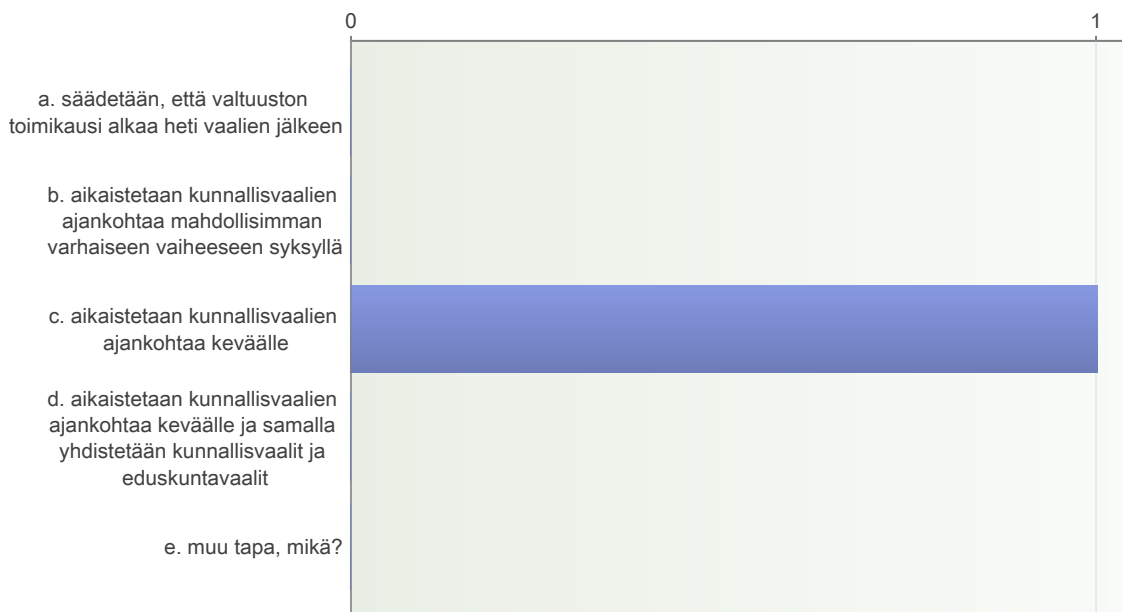
8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Vastaajien määrä: 1



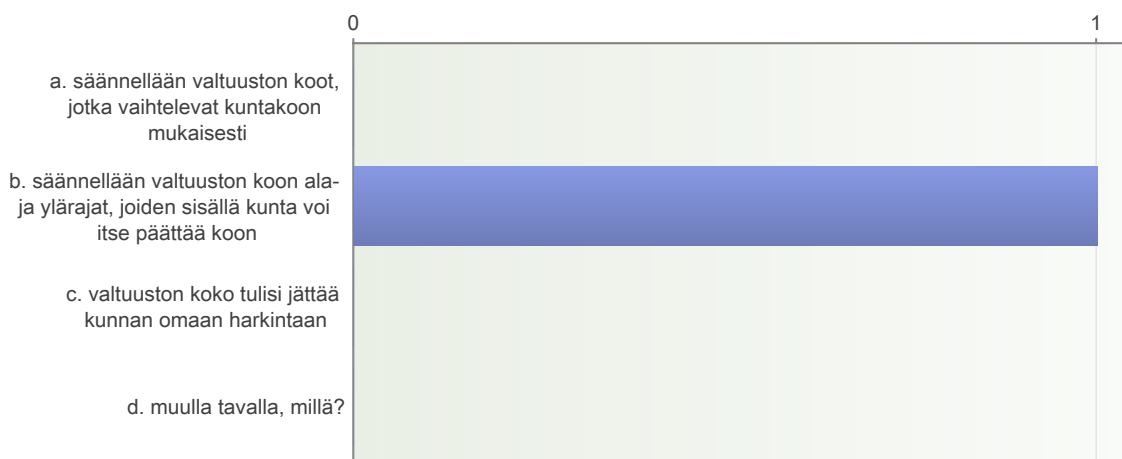
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Myös vastausvaihtoehto a tulee vaihtoehdon c yhteydessä kyseeseen. Valtuuston toimikauden alkua määriteltäessä tulisi taloussuunnittelun ja talousarviokäsittelyn lisäksi huomioida kunnan tilinpäätöskäsittely.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



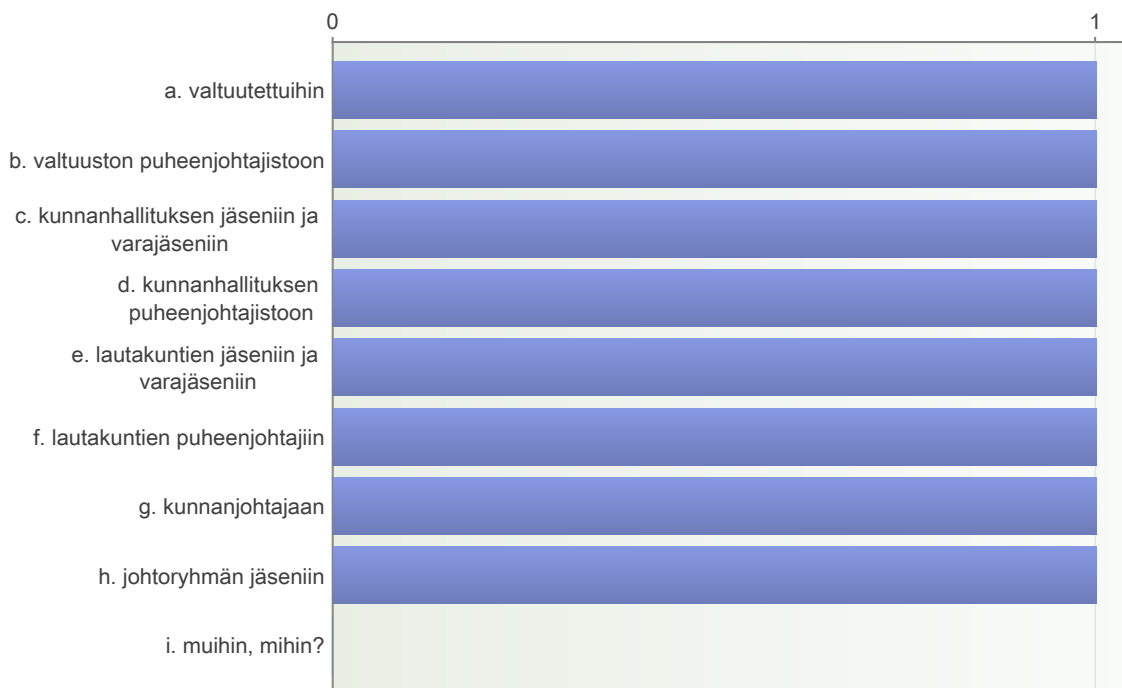
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tehtävä on niin työläs, että joko kokoaikaisuus tai osa-aikaisuus on perusteltu. Jos kh:n puheenjohtajasta tehdään kokopäiväinen, saattaa olla tarpeen säätää hänen asemastaan tarkemmin, koska puheenjohtaja ei ole pormestari eikä operatiivinen johtaja.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelutuotannon siirtyessä yhä enemmän kuntakonsernin yhteisöjen tai muiden yhteisöjen vastuulle ja järjestämisvastuun säilyessä kunnilla, saattavat sidonnaisuudet aina lautakuntatasolta lähtien olla merkittäviä.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1

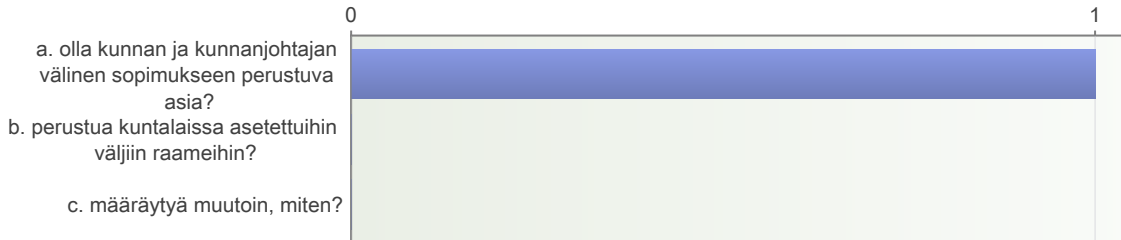


18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Ei tarvitse, koska mallit ovat mahdollisia jo nykyisenkin lain mukaan.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	1	0	0	1	1
Yhteensä	7	0	0	7	1

26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki mainitut keinot ovat jo käytössä.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Nykyisen lain 27 §:ssä on lueteltu keinoja, miten asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia voidaan lisätä. Jos tähän luetteloon halutaan lisäyksiä, niin niitä voidaan tehdä. Suurin osa keinoistahan on jo käytössä. Osallistuvan budjetoinnin käsite on epäselvä.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuusto

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

- Nuorisaoa koskevista asioista

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- Eräissä tärkeimmissä lautakunnissa

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Ei vastauksia.

34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vaasassa on vammaisneuvosto. Mielipiteiden välittymistä edistää parhaiten esteettömyys- ja vammaisasiamiehen toiminta yhteistyössä vammaisjärjestöjen ja hallinnon kanssa. Otettava myös huomioon erilaisten erityisryhmiin liittyvien pakollisten toimielinten vaikutus kunnan ns. normaaliin luottamushenkilöhallintoon.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	1	0	0	1	1
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	1	0	0	1	1
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	1	0	0	1	1
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	1	0	0	1	1
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	1	0	0	1	1
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	1	0	0	1	1
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	1	0	0	1	1
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	1	0	0	1	1
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	1	0	0	1	1
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	1	0	1	2
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	1	0	0	1	1
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	1	0	0	1	1
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	1	0	0	1	1
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	12	1	0	13	1,08

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki em. tehtävät ovat mahdollisia.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



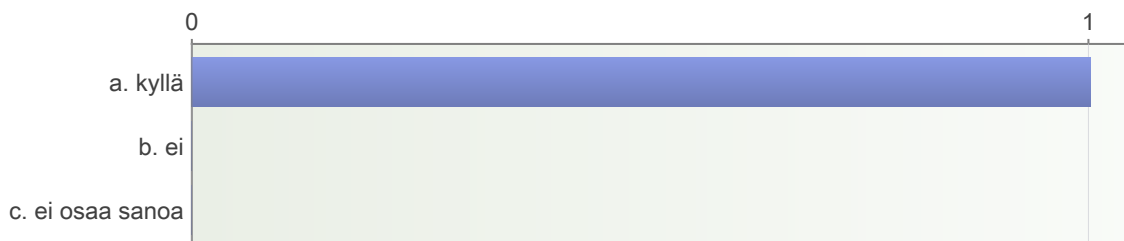
42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ainoa kunnanosa, jossa vaaleilla valittava toimielin tulisi kyseeseen, on 1.1.2013 Vaasaan liitetty Vähäkyrö.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Jos useita kuntia liitetään yhteen – etenkin jos ne ovat kie-lisuhteiltaan tai muutoin toisistaan hyvin poikkeavia -, niin silloin kunnanosaavaltuusto voi olla käyttökelpoinen lähidemokratiaratkaisu.

45. 29. Mikäli kunnanosaavaltuustolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Edellä kohdassa 26 mainittuja tehtäviä ja mahdollisesti joidenkin lähipalvelujen hallinnointi.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- viipymättä, esim 2 viikon kuluessa

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	0	1	0	1	2
Yhteensä	3	2	0	5	1,4

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

52. Mahdolliset kommentit?

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien pysyvät vastaavat arvostettiin ja määriteltiin hyvin erilaisin perustein ja menetelmin avaavaa tasetta muodostettaessa 1.1.1997. Lisäksi em. oman pääoman rakenne ja määrittely tapahtui myös erilaisin perustein. Tämä heijastuu edelleen nykypäivänä kuntien taloudelliseen asemaan ja raportointiin taloudellisesta asemasta. Oman pääoman käsite on ongelmallinen kunnissa, eikä sitä voi verrata esim. osakeyhtiöiden omaan pääomaan. Koska kuntien peruspääoma määriteltiin laskennallisesti, jää koko oman pääoman käsite abstraktiksi.

Kuntien taloudellisen tilanteen arvioimisessa tulisi kiinnittää suurempaa huomiota oman toiminnan rahoituksen riittävyyteen eli kunnan käyttötalouden tasapainoon. Kun käyttötalouden tasapainoon yhdistetään arvio investointitarpeesta, jonka perusjaon tulisi olla korjaus- ja korvausinvestointien sekä uusinvestointien välinen, syntyy kokonaiskuva kuntien kokonaisrahoituksesta. Nykyisessä talousohjauksessa on ollut ominaista liiallinen huomio käyttötalouteen ja uudisinvestointeihin. Tämä on aiheuttanut vajetta korjaus- ja korvausinvestoinneissa, jonka seurauksena kunnat tällä hetkellä velkaantuvat. Ei voida arvioida, että kuntien toiminnan ja talouden raportointi olisi ollut kovin hyvällä tasolla ja valtuutotasolla ymmärrettävä tästä syystä. Liiallinen huomio on kiinnittynyt oman pääoman alijäämän kattamisvelvollisuuteen, minkä seurauksena velkaantumiskehitys on saattanut häädä vaille huomiota.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	1	0	1	2
Yhteensä	1	3	0	4	1,75

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntakonsernin taloudellinen raportointi kokonaisuutena ja olennaisuus huomioiden on riittävä. Ongelma tältä osin on riittämätön huomio taloudelliseen raportointiin kunnissa. Huomio kiinnittyy lähinnä kunnan oman käyttötalouden raportointiin ja vuosikateanalyysiin vaikka kunnan taloudellinen tilanne kokonaisuutena paremmin ilmenee kunnan konsernitilinpäätöksestä. Konsernitilinpäätös jää kuitenkin suurimmilta osin vailla huomiota.
Kunnallisen palvelutuotannon pirstaloituminen ja mm. yhteistoiminnan lisääntyminen on kuntien välisen vertailtavuuden katoamisen lisäksi aiheuttanut, että ymmärrys vastuista on pienentynyt. Sopimusohjauksen lisääntyminen on ongelmallista vastuiden kannalta, koska raportoinnissa keskitytään euromääräisten vastuiden raportointiin vaikka vastuu toiminnasta toisen kunnan alueella yhteistoiminnassa on usein laajempi käsite. Raportointi keskeisistä sopimusvastuista on usein puutteellista.

Konserniraportoinnissa ja raportoinnissa tytäryhteisöjen toiminnasta keskitytään useimmiten taloudelliseen raportointiin. Kuntien tytäryhtiöille on kuitenkin monta kertaa annettu julkinen tehtävä tai palveluvelvoite, ja raportointi näistä jää puutteelliseksi. Tyypillisesti yleishyödyllinen asuntotuotanto on yhtiöitetty, mutta asuntotoiminnan raportointi toiminnallisesta näkökulmasta on usein hyvin vajavaista. Koska asuntotuotanto on hyvin pääomavaltaista toimintaa, myös kunnan rahoitusvastuu tästä jää myös huomioimatta.

Käytännössä niiden kuntayhtymien toiminnasta, joissa kunta on jäsenenä, ei raportoida juuri lainkaan peruskuntien tilinpäätöksissä ja toimintakertomuksissa. Poikkeus on sairaanhoitopiirien kuntayhtymät johtuen erikoissairaanhoidon kalliista palvelutuotannosta. Raportointi kuntayhtymien toiminnasta kuntien tilinpäätöksissä on käytännössä kokonaan uusia aihekokonaisuus

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

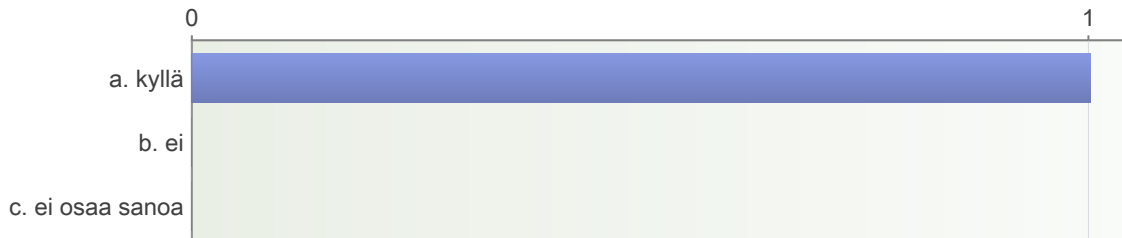
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	1	0	0	1	1
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	2	0	0	2	1

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

60. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

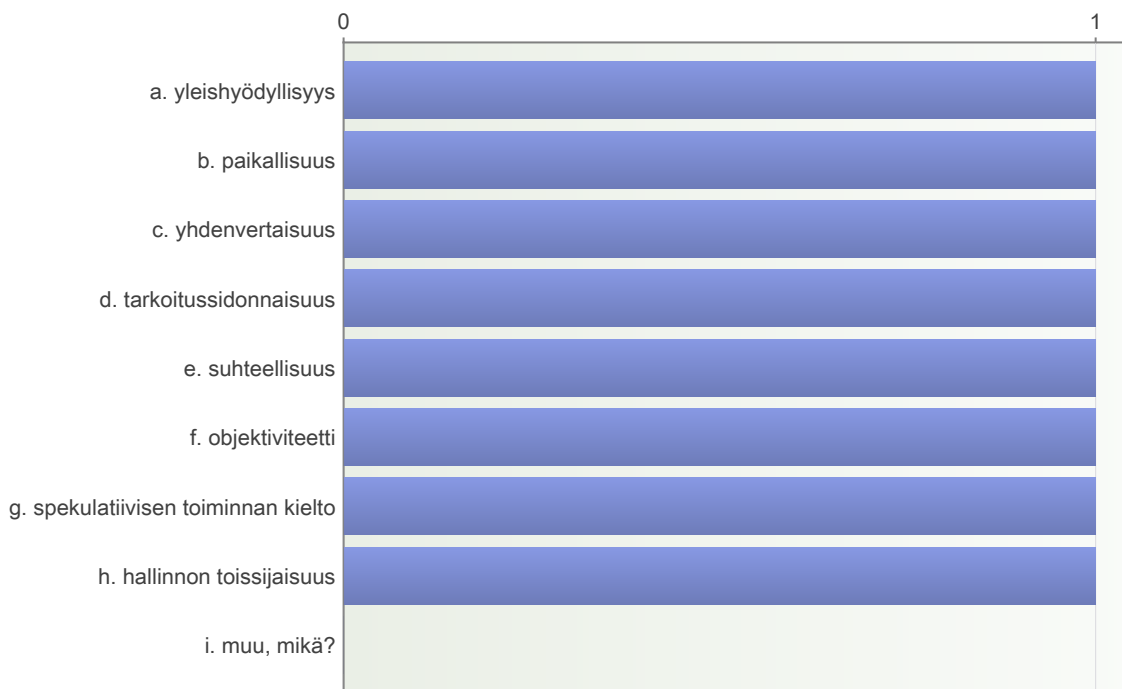
- Tarkastuslautakunnan roolia ja tehtäviä tulisi täsmentää. Ensimmäinen askel olisi lautakunnan nimen muuttaminen arviointilautakunnaksi. Samalla saadaan yhteys tarkastukseen ja tilintarkastukseen katkaistua. Tilintarkastuksen tulee aina olla ulkopuolisen tahon suorittamaa talouden ja toiminnan tarkastusta. Kuntien oman tarkastustoiminnan tulee olla kunnan johdon alaisuuteen kuuluvaa sisäistä tarkastusta.

Arviointilautakunnan ja sen alaisuuteen kuuluvan henkilöstön arviointityön tulee perustua tasapuolisuuteen ja avoimuuteen. Arvioinnin luotettavuuden takaamiseksi avoimuus ja vuoropuhelu sekä poliittisten toimielinten, että kunnan henkilöorganisaation kanssa tulee olla riittävää ja saumatonta.

Kehitys, jossa hallinnon ja toiminnan arviointi eriytetään tilintarkastuksesta ja sisäisestä tarkastuksesta, on suotava.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki edellä mainitut. Paikallisuus ehkä on epäselvin kuntakoon kasvaessa ja ottaen huomioon myös kv-toiminnan lisääntymisen.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

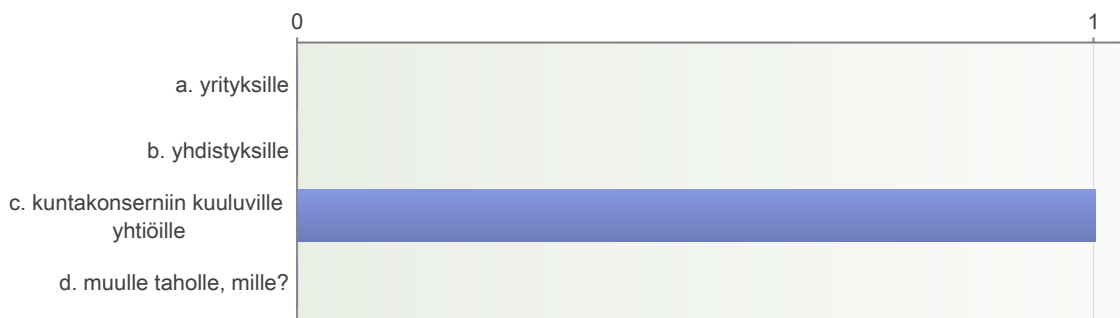
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- kasvava

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

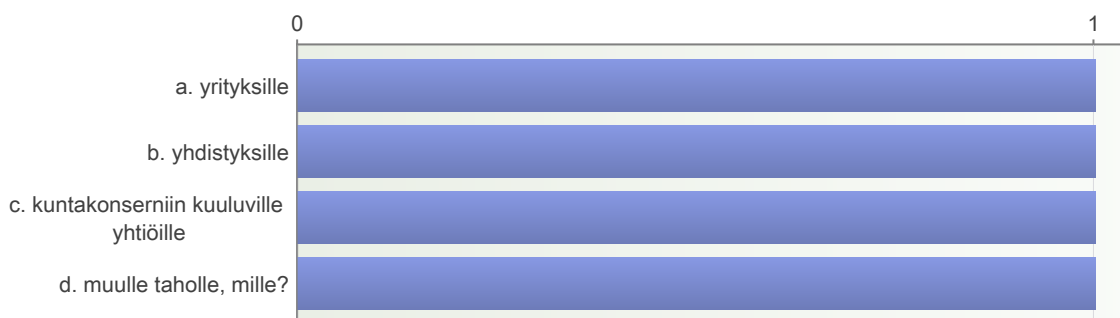


67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Ei vastauksia.

68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- Säätiöille

69. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

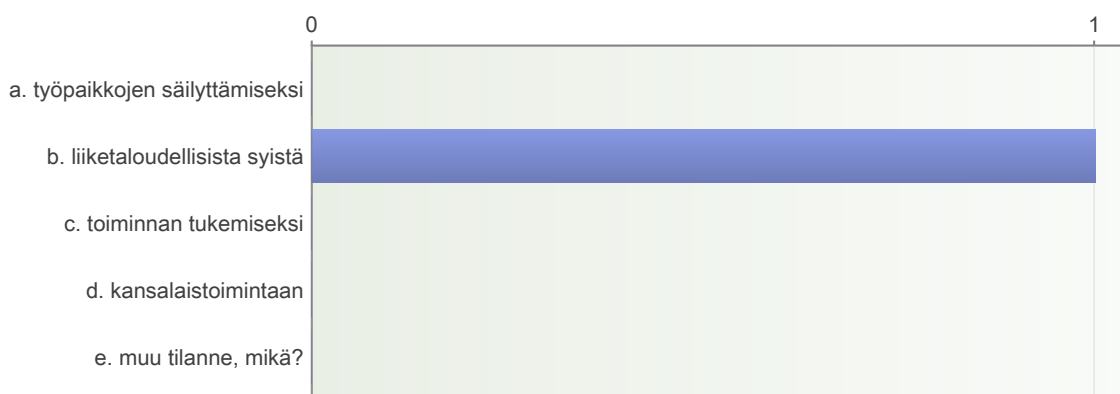
- Avustuskäsite on laaja. Kunta on antanut yleisavustuksia mm.liikunta-avustuksia yhdistyksille. Säätiölle on annettu avustusta työllistämiseen liittyvän toiminnan hoitoon ja ylläpitoon. Avustusta on annettu yrityksille hankkeiden vastinrahoituksen muodossa. Mikäli kysymyksessä on tarkoitettu avustusta taloudellisen tai rahoitusaseman parantamiseksi yhteisöissä, niin avustusta ei ole annettu, ei edes ns. SGEI-palveluiden osalta.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Ei vastauksia.

71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Ei vastauksia.

73. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- ks. vastaus kysymykseen 45

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Rajaus olisi hyvin ongelmallinen. Ensimmäisenä rajaus heikentäisi kolmannen sektorin toimintamahdollisuuksia. Toiseksi rahoitusmarkkinasäätelyn kiristyminen (Basel III) on aiheuttanut ongelmia yksityissektorin varainhankinnalle, ja mikäli kunnat eivät voi myöntää takauksia /lainoja, yrityselämän toimintaedellytykset kaventuvat edelleen.

Säätelyssä tulisi kiinnittää huomioita kilpailua vääristävien toimenpiteiden rajaamisen. Takausten/lainojen kieltäminen kokonaan ei ole oikea toimenpide. Mikäli takaukset/lainat ovat markkinaehtoisia niitä ei tulisi rajata.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Periaatteita ollaan parhaillaan uudistamassa huomioiden EU:n valtioneuvoston suositukset.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

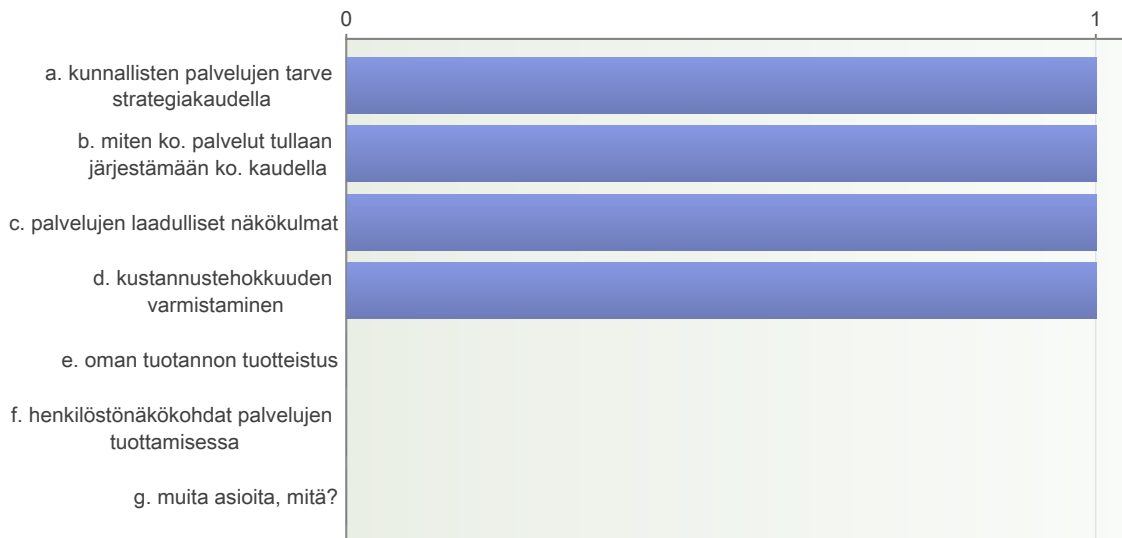
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategian laatimispakkoa ei välttämättä tarvitsisi ottaa kuntalakiin.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Tavanomaisia lainsäädännöstä lähteviä tulkintakysymyksiä.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Palvelualoitteista ei ole käytännön kokemusta.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.