

25.8.2014

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 VALTIOEUVOSTO

valtiovarainministerio@vm.fi

VIRTAIN KAUPUNGIN LAUSUNTO KUNTALAIN HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA

Virtain kaupunki lausuu kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta seuraavaa:

1. Kunnan toiminnan käsite (6 §)

Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §); pykälän perusteluissa todetaan mm. *"Kuntalaissa omaksuttaisiin laaja näkökulma kunnan toimintaan ja muun muassa kunnan johtamista ja omistajaohjausta sekä soveltuvien osin osallistumista ja vaikuttamista koskevia säännöksiä sovellettaisiin kuntaan tässä laajenmassa merkityksessä. Kuntaa ja sen toimintaa tulisi johtaa kokonaisuutena organisoitumismuodoista riippumatta"*.

Lakiin esitetty kunnan toiminnan käsitteen laajentaminen koskemaan kuntakonsernin toimintaa, yhteistoimintaa jne., on looginen ja perusteltu. On hyvä, että kuntakonsernin määritelmä on ehdotuksessa sidottu kirjanpitolain konsernimääritelmän mukaiseksi.

2. Kunnan tehtävät, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevat ehdotukset (7-9 §)

On erittäin hyvä, että lakiesitykseen on avattu ja määritelty järjestämis- ja tuottamisvastuun sisältö. Virtain kaupunki pitää tärkeänä periaatetta, jonka mukaan kunta saa itse sopia järjestämisvastuun luovuttamisesta ja päättää järjestämisvastuulla olevien palveluiden tuottamistavasta. Lähipalvelujen tulee olla saatavissa enintään 40 kilometrin etäisyydellä asuinpaikasta.

3. Kuntatalousohjelma (12 §)

Uusi kaavailtu kuntatalousohjelma tulee korvaamaan voimassa olevan peruspalveluohjelman. Virtain kaupunki pitää hallituksen esityksessä kuntatalousohjelmalle asetettuja tavoitteita hyvinä. Erityisen tärkeää on se, että kuntatalousohjelma olisi aikaisempaa kokonaisvaltaisempi ja kuntia palvelevampi.

Itse lakiin tehtävään esitykseen kuntatalousohjelman sisältö on kuitenkin määritetty samaksi kuin nykyisen peruspalveluohjelman eikä konkreettisten toimenpiteiden antamista, joilla kuntatalouden tasapaino saavutetaan, ole kirjattu itse lakiin. Nykymuotoinen peruspalveluohjelma ei ole sisältänyt toimenpideohjelmaa tulojen ja menojen tasapainottamisen edellyttämistä toimenpiteistä, vaikkakin laissa on kirjaus sen osalta. Virtain kaupunki katsoo, että nykymuotoinen kirjaus olisi pykälään 12 hyvä sisällyttää kuntatalouden kestävyuden näkökulmasta tehtävien muutosten arvioinnin oheen. Hallituksen esityksen taustatiedoissa mainitaan lisäksi, että kuntataloutta koskevassa osassa asetetaan lisäksi kuntatalouden rahoitusasemalle euromääräinen rajoite valtion toimenpiteistä kuntataloudelle aiheutuvalle menojen muutokselle. Olisi hyvä, jos tämä mainittaisiin lain pykälässä. Valtion tulee huolehtia riittävästä taloudellisista toimintaedellytyksistä etenkin uusia tehtäviä määritettäessä.

Positiivista on, että kuntatalousohjelmaa laadittaessa korostuu eri ministeriöiden välinen yhteistyö kunta-asioissa sekä valtion ja kuntien välinen yhteistyö. Pidämme tärkeänä sitä, että kuntaliitto edustaa kuntia ohjelmaa laadittaessa.

4. Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Valtuuston toimikauden muuttaminen ei ole perusteltua, sillä muutos merkitsee vähäisempää aikaa valmistautua talousarvion valmisteluun.

Uudella valtuustolla jäisi erittäin vähän aikaa asioihin perehtymiseen, kouluttautumiseen ym. ennen talousarvion valmistelun aloittamista. Uusilla valtuutetuilla ei välttämättä ole mahdollisuuksia perehtyä kunnan toiminteisiin tai talouteen ennen kuin pitäisi hyväksyä talous- ja toimintasuunnitelma tulevalle vuodelle.

5. Valtuuston kokoa koskeva sääntely (16 §)

Pykälässä säädetään miten valtuutettujen lukumäärästä päätetään. Muutosta nykyiseen lakiin tulisi siinä, että laki määritteli tulevaisuudessa vain valtuutettujen vähimmäismäärän asukasluvultaan erikoisissa kunnissa. Tämän pohjalta valtuusto voisi itse kunnissa päättää valittavien valtuutettujen lukumäärästä voimassa olevan lain mukaisesti. Tämä lisäisi kuntien harkinnanvaltaa valtuuston koon suhteen ja pystyisi itse määrittelemään mikä olisi oman kunnan toiminnan kannalta optimaalisin koko.

6. Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien lisäämien on tärkeää, jotta mahdollisimman laaja kirjo kuntalaisista saadaan osallistumaan kunnan toimintaan. Erityisesti lakiehdotuksessa kirjatut keskustelu- ja kuulemistilaisuudet, palvelujen kehittäminen yhdessä käyttäjien kanssa sekä palvelun käyttäjien edustajien valitseminen kunnan toimielimiin edistävät vaikuttamismahdollisuuksia. Aloiteoikeus tulee olla vain kuntalaisilla sekä aloite- ja äänioikeusiän tulee olla sama.

Sanamuoto "on asetettava" on muutettava muotoon "voi asettaa". Ei ole selvää ja perusteltua, että jokaisessa Suomen kunnassa on oltava tällaiset toimielimet, kun muutoin lakiluonnos sallii kunnalle vapaat kädet muodostaa tarvittavia toimielimiä. Vanhusneuvostosta on jo riittävät säädökset vanhuspalvelulaissa. Vammais- ja vanhusneuvostojen tulee olla yhdenvertaisessa asemassa.

7. Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31,34 ja 38 §)

Mahdollistavien vaihtoehtojen toimintamallien mukaantulo peruseriaatteen tasolla on hyvä asia. Valtuusto voi itse päättää kunnissa, otetaanko vaihtoehtoiset toimintamallit käyttöön. Tärkeintä on valtuuston vaikutusmahdollisuus malleihin, jotta niistä löydetäisiin jokaiseen kuntaan toimivin malli.

8. Alueellisia toimielimiä koskevat ehdotukset (37 §)

Mahdollisuutta asettaa alueellinen toimielin pidämme hyvänä asiana. Valtuustolla on mahdollisuus päättää, onko alueellinen toimielin lautakunta vai johtokunta. Erityisesti alueellinen johtokunta mahdollistaisi sen, että myös alueella asuvat vapaa-ajan asukkaat voivat osallistua alueensa kehittämiseen. Alueellinen toiminta lisäisi kunnan ja asukkaiden välistä vuorovaikutusta sekä kunnanosa-alueiden kehittämistä.

9. Kuntastrategia (39 §)

Lakisääteisen kuntastrategian lisääminen on merkittävä muutos nykyiseen voimassa olevaan kuntalakiin nähden. Tähän asti kuntien suunnitteluvaikeuksista on taloussuunnittelua lukuun ottamatta säädetty pääosin erityislainsäädännössä. Pakollisen kuntastrategiaa koskevan pykälän tavoitteena on vahvistaa kunnan toiminnan ohjaamista kokonaisuutena sekä liittää kunnan strateginen suunnittelu ja taloussuunnittelu tiukemmin yhteen. Uuden lakimuutoksen seurauksena kuntastrategian tulisi nykyistä selvemmin ottaa huomioon kunnan taloudelliset realiteetit ja kehitysnäkymät sekä kuntastrategian tulisi ohjata kunnan taloussuunnittelua.

Se on kuitenkin tarpeetonta säätelyä, että strategiaa on pakko tarkistaa vähintään kerran valtuustokaudessa. Hyvä strategia voi kantaa nelivuotiskauden, ja kunnan tulee itse saada päättää, onko strategiaa tarpeen uudistaa kesken valtuustokauden.

10. Kunnanhallitukset ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävät (40 ja 41§)

Uudessa kuntalakiluonnoksessa kunnanhallituksen tehtävät tulisivat olemaan suurelta osin samat kuin nykyisin, mutta tehtäviä ja erityisesti kunnanhallituksen vastuuta täsmennettäisiin. Kunnanhallituksen perustehtävä on pykälän 1 ja 2 kohdan mukaan vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta sekä laillisuusvalvonnasta. Kunnanhallituksen tehtävien täsmennystä pidämme hyvänä asiana, sillä esimerkiksi uudessa lakiluonnoksessa on vanhasta laista poiketen erityisesti maininta siitä, että kunnanhallitus edustaa kuntaa työnantajana ja vastaa kunnan henkilöstöpolitiikan toteuttamisesta.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan asema ja tehtävien määrittely on kuntalakiluonnoksessa uusi pykälä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista valmistelua. Pidämme hyvänä asiana sitä, että kunnat voivat itse omissa hallintosäännöissään tarvittaessa määritellä kunnanhallituksen puheenjohtajan muista tehtävistä, sillä niitä määrittelee hyvin pitkälle kunnan olosuhteet ja organisaatio.

11. Johtajasopimus (43§)

Uudessa pykälässä säädettäisiin kunnan ja kunnanjohtajan välisestä johtajasopimuksesta. Tämän avulla selkiytetään kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan työnjakoa kunnan johtamisessa sekä muista johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimuksen sisällöstä säänneltäisiin siten, että kunnan voisivat itse määritellä sopimuksen sisällön omien tarpeidensa mukaisesti.

12. Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevat ehdotukset(6§, 47-49§)

Uudella omistajaohjaus pykälällä ohjataan kuntia käyttämään omistajaohjauksellisia keinoja. Siinä määritellään omistajaohjauksen käsite ja sen tarkoituksena on, että ohjauksen kohteena oleva yhteisö toimii omistajansa tahdon ja tavoitteiden mukaisesti. Kunnan tarpeet ja tavoitteet tulee huomioida, että ne ovat linjassa voimassa olevan kuntastrategian kanssa.

Kuntakonsernin johtamista koskeva ehdotus laajentaa näkökulmaa kunnan toiminnasta. Kuntaa ja sen toimintaa tulee johtaa kokonaisuutena, joka käsittää kunnan sekä kuntakonsernin johtamisen lisäksi kunnan osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä kunnan muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

On erittäin hyvä, että esityksellä selkeytetään lainsäädännön kautta kunnan omistajaohjausta. On tärkeää, että näkökulmaa on laajennettu ottaen huomioon kunnan kokonaisuus määriteltäessä tytäryhteisön toiminnasta ja kuntakonserniohjeistuksesta. On myös perusteltua, että tytäryhteisön hallinnossa korostetaan entistä enemmän toiminnan laajuutta ja strategista merkitystä kuntakonsernin kannalta.

13. Kuntien yhteistoiminta (8 luku)

On myönteistä, että hankintalainsäädännön ja kuntalain suhdetta selkeytetään.

Kuntien yhteistoimintaa koskevat ehdotukset ovat kattavat, mutta laissa tulisi selvemmin huomioida pienemmänkin kunnan vaikutusmahdollisuudet suurissa kuntayhtymissä. Lisätään äänileikkuri. Kenelläkään ei tule olla yli 50 %:n äänimäärää kuntayhtymissä. Kuntavaalien tulos tulee huomioida kuntayhtymien edustuksessa.

14. Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuden muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevat ehdotukset (74 § 1 ja 4 mom.)

Uudessa kuntalakiluonnoksessa vaalikelpoisuussäännöksiä ollaan tiukentamassa merkittävästi. Lakiluonnos lähtee lähtökohtaisesti siitä, ettei kukaan organisatorisesti kunnanhallituksen alaisena työskentelevä henkilö voi olla samaan aikaan kunnanhallituksen jäsenenä. Myöskään kunnan tytäryhteisön hallituksessa oleva henkilö ei voisi olla kunnanhallituksen jäsen. Ehdotetut säädökset vaikeuttavat merkittävästi konserniohjauksen toteuttamista ja merkitsevät lisäbyrokratiaa toimintatapoihin. On tärkeää, että kaupunginhallituksen jäseniä olisi tytäryhtiön hallituksessa valvomassa konsernijohtajan ohjeiden noudattamista ja tiedon välittäjinä yhtiöstä hallitukseen päin. Virtain kaupunki ehdottaa, että harkittaisiin tältä osin mahdollisuutta pitäytyä nykyisin kaltaisissa määräyksissä. Lisääntyvät vastuut ovat ristiriidassa 74 §:n ehdotuksen kanssa.

15. Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asema ja luottamushenkilön oikeus saada vapaata työstään (81 ja 82 §)

Päätoimisen sekä osa-aikaisen luottamushenkilön aseman määrittely on uutta laissa. Lakimuutos velvoittaa työnantajan myöntämään päätoimisessa luottamustoimessa olevalle henkilölle vapaata työstään. Osa-aikaisella luottamushenkilöllä olisi oikeus saada vapaata työstään, mikäli siihen ei ole työnantajan puolelta painavaa syytä. Lakiluonnoksessa pykälän 4 momentin mukaan valtuusto päättää maksettavista korvauksista. Tämä on hyvä määrittely, sillä kuntien organisaatioista ja hallintorakenteesta johtuvista syistä päätoimisen tai osa-aikaisesti toimivan luottamushenkilön työpanos voi olla hyvinkin erilainen.

16. Sidonnaisuuksien ilmoittaminen (85 §)

Pykälässä säädetään sidonnaisuuksien ilmoittamisen sisällöstä sekä menettelytavoista. Ilmoitusvelvollisuus koskisi keskeisiä luottamushenkilöitä sekä ylimpiä viranhaltijoita. Valtuuston päätöksellä ilmoitusvelvollisuutta voitaisiin laajentaa koskemaan nimetyn toimielimen puheenjohtajaa, varapuheenjohtajaa sekä esittelijää. Virtain kaupunki pitää tätä linjausta hyvänä asia, sillä se lisää kunnallisen päätöksenteon avoimuutta.

17. Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)

Voimassa olevaa säädöstä valtuustoryhmien tukemiseen täydennettäisiin siten, että kunnan tulisi ilmoittaa tuen määrä tilinpäätöksessään valtuustoryhmittäin. Tämä täydennys lisää kunnan toiminnan läpinäkyvyyttä ja on siten kannatettava.

Luottamushenkilömaksut, joita kunta luottamushenkilöiltä saaduin valtuutuksin on voinut periä ja tilitää puolueelle tai puolueen paikallisyhdistykselle pitää myös jatkossa ilmoittaa tilinpäätöksen liitetiedoissa.

18. Otto-oikeuden rajaaminen kunnanhallitukselle (93 §)

Uudistus yksinkertaistaa otto-oikeuden sääntelyä, mutta toisaalta myös rajaa otto-oikeuden käyttämistä verrattuna aikaisempaan. On tärkeää, että kunnan hallintosäännössä voidaan määritellä tarkemmin otto-oikeusmenettelyä.

19. Toimielinten sähköiset päätöksentekotavat (99-101 §) sekä kunnan ilmoitusten , kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaiseminen tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Laissa ehdotetaan toimielimiin sähköisiä päätöksentekotapoja. Tämä ei koskisi valtuustoa eikä muita julkisia toimielimiä. Näemme sen myönteisenä, että lakiin kirjataan säädökset siitä, kuinka sähköisiä kokouskäytäntöjä voidaan hyödyntää. Kunnilla tulee olla mahdollisuus pysyä jatkossakin perinteisissä kokouksissa, mikäli se kyseisen kunnan kohdalla on paras tapa toimia.

Pykälässä 109 luovuttaisiin kunnan ilmoitusten osalta julkisia kuulutuksia koskevan lainsäädännön noudattamisesta. Tästä huolimatta ilmoituksia julkaistessaan kunnan olisi huomioitava erityislainsäädännön velvoitteet julkisen kunnan ilmoitustaulun käyttöön, jonka osalta kyseistä lainsäädäntöä on noudatettava. Näemme sähköisiin julkaisutapoihin siirtymisen luonnollisena jatkumona kunnan muidenkin toimintojen sähköistyessä. Mikäli kunta kokee, että sähköinen julkaisutapa ei toimi, voisi se omalla päätöksellään pitäytyä vanhassa julkaisutavassa.

20. Alijäämän kattamisvelvollisuus määräajassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottaminen kuntayhtymiin (111 §)

Alijäämien kattamisvelvoite on julkisen talouden kestävyysvajeen näkökulmasta hyvin perusteltu

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin talouden tasapainosta ja alijäämän kattamisvelvollisuudesta. Alijäämän kattamisvelvollisuus on kytketty tilinpäätöksen osoittamaan kertyneeseen alijäämään ja se on katettava viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Uutena asiana 6. momentissa säädettäisiin 3. momentissa säädettävän alijäämän kattamisvelvollisuuden soveltamisesta myös kuntayhtymissä. Velvollisuuden ulottaminen kuntayhtymiin on perustel-

tua. Virtain kaupunki katsoo, että alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottuminen kuntayhtymiin on perusteltua ja tukee tavoitetta kuntatalouden tervehdyttämisestä.

Taloussuunnitelmaan laadittavat alijäämän kattamistoimenpiteet ovat sitovia, jolloin ne muuttavat myös taloussuunnitelman luonnetta myös entistä sitovammaksi. Kunnan taloussuunnitteluun on perusteltua lisätä suunnitelmallisuutta myös muiden kuin varsinaisen talousarviovuoden osalta.

Kuntatalouden tasapainossa pysyminen on kunnan toimintaedellytys. Pienemmissä kunnissa voi tapahtua merkittäviäkin vuosikohtaisia vaihteluja (esim. kunnallisveron/yhteisöveron tuotossa, joka vaikuttaa kunnan tilikauden tulokseen). Kuntakentän erilaisuus huomioiden on tärkeää, että alijäämän kattamisvelvoitteessa tarkasteltava ajanjakso on riittävä eikä sitä tule nykyisestä lyhentää.

21. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettely (119 ja 120 §)

Laissa ehdotetaan erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevan kunnan arviointimenettelyn siirtoa nykyisestä peruspalvelujen valtionosuudesta annetusta laista kuntalain taloutta koskeviin säädöksiin.

Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi, että arviointimenettely voitaisiin jatkossa aloittaa myös kuntakonsernin tunnuslukujen perusteella. Pykälän 3. momentissa säädetyt arviointimenettelyyn johtavat kunnan rahoituksen riittävyyttä tai vakavaraisuutta kuvaavat tunnusluvut määräytyisivät nykyisestä poiketen konsernitason taloustietojen perusteella. Virtain kaupunki ei katso konsernitason tunnuslukujen huomioimista oikeana tapana seurata kunnan talouden tilannetta. Tämä ei huomioi erilaisia kuntakonserneja, kunta voi järjestää hyvin monenlaisia muitakin kuin lakisääteisiä palveluja. Konsernitason tietojen mukaan ottaminen voi antaa väärän kuvan kunnan talouden tilasta. Esimerkiksi kunnan vuokra-asuntoyhtiöllä voi olla asuntojen rakentamisesta johtuen paljon velkaa, mutta muutoin taloustilanne kunnossa asuntojen hyvän käyttöasteen myötä tai vastaavasti kunnan osakeyhtiö on tehnyt ison sijoituksen lainavaroin hetkellisesti heikentäen omavaraisuusastetta ja kasvattaen lainamäärää, mutta investoinnin takaisinmaksuaika ja tuotto-odotus ovat tulevaisuudessa korkeat. Konsernin velat voivat kuitenkin saada aikaan sen, että konsernitason taloustiedot näyttävät hetkellisesti huonoilta. Konsernitason taloustietojen käyttämistä vakavaraisuutta kuvaavina tunnuslukuina tulee harkita uudelleen. Virtain kaupungin mielestä peruskunnan talousluvut antavat riittävät kuvan taloudesta, konserni voi väärin kuvaa joissakin tapauksissa eikä niitä ainakaan pelkästään saisi käyttää arviointimenettelyyn joutumisen kriteerinä.

Pykälästä tulisi lisäksi poistaa viittaukset määräaikaiseen Kuntarakennelakiin, koska Kuntalaki on pysyvä ja ohjaava kunnan lainsäädäntö.

Pykälän 6 momenttiin tulisi tehdä muutos siten, että viimeinen ratkaisuoikeus kuntajaon muutoksesta olisi kunnanvaltuustolla, ei valtiovarainministeriöllä.

22. Tarkastuslautakuntaa koskevat ehdotukset (122 §)

Tarkastuslautakunnan rooli korostuu entisestään, sillä se arvioi talousarviossa asetettujen tavoitteiden lisäksi harkitsemassaan laajuudessa kuntastrategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista sekä toteuttaako talousarviossa asetetut tavoitteet kuntastrategiaa. Jatkossakin lain mukaisesti tarkastuslau-

takunta valvoo talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella, mikäli kunnan taseessa on kattamaton alijäämää. Näemme, että tarkastuslautakunnan roolin tärkeyttä pitäisi korostaa kuntalaissa entisestään, jotta sen roolia myös kunnissa arvostettaisiin enemmän.

23. Tilintarkastus (123 §)

Lakimuutoksessa määritellään, että tilintarkastajaksi ei voida enää valita luonnollista henkilöä, vaan tilintarkastusyhteisön tulisi olla julkishallinnon -ja talouden tilintarkastajalautakunnan hyväksymä yhteisö. Tällä muutoksella kunnan ei tarvitse valita enää varatilintarkastajaa. Tilintarkastajaa koskee pykälän 5 momentin mukaan samat vaalikelpoisuuden rajoitukset kuin tarkastuslautakunnan jäsentä. Tilintarkastajan esteellisyys on syytä määritellä laissa, sillä käytännössä vähänkin merkittävämpi esteellisyys aiheuttaisi tilintarkastajan riippumattomuuden menetyksen.

24. Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Pykälän 125 säännöksellä turvataan nykyisen lain tapaan tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajan muita luottamushenkilöitä laajempi tietojensaantioikeus. Oikeus ulottuisi myös salaisiin tietoihin, jotka ovat tarpeellisia arviointi- ja tarkastustehtävän suorittamiseksi. Tietojensaantioikeus on tarkastuslautakunnalla toimielimenä lautakunnan tekemän päätöksen perusteella sekä yksityisellä tilintarkastajalla. Näiden edellä mainittujen kohtien sekä salassapitovelvollisuuden kirjaaminen lakiin voidaan pitää tarkoituksenmukaisina.

25. Kunnan toimintaa markkinoilla koskevat ehdotukset (15 luku)

Kunnan lainojen, vakuuksien ja takausten rajoittamisen kirjaamisella lakiin estetään liian suurten riskien ottaminen, joka voi vaarantaa kunnan kyvyn hoitaa lakisääteiset tehtävänsä. Kunnilla tulee säilyä itse näistä harkintavaltaa takauskysymyksissä.

Kunnan kiinteistön vuokrausperiaatteiden lakikirjaukset ovat omiaan varmistamaan sen, että kiinteistön vuokraaminen on avointa ja kiinteistön markkina-arvon mukaista toimintaa.

Julkisen palvelun velvoite-pykälällä varmistetaan se, että puutteellisessa markkinatilanteessa voidaan hyvinvoinnin kannalta tarpeelliset palvelut turvata. Palveluntuottajan avoin ja syrjimätön menettelykirjaus korostaa hankintojen läpinäkyvyyden tärkeyttä.

Lakiluonnoksen rakenne ja siirtymäsäännös

Lakiluonnoksen rakenne on selkeä. Siihen on tehty monia selventäviä tarkennuksia. Pidämme tärkeänä sitä, lakiluonnoksessa olevia kohtia, joissa kunnanvaltuusto voi itse määritellä toimintatavoistaan. On luonnollista, että esimerkiksi kunnan koko ja rakenne vaikuttavat lain soveltamiseen käytännössä.

Vaikuttaa siltä, että lain voimaantulo 1.1.2015 on liian nopea, kun ottaa huomioon lausuntokierrokselta tulevan palautteen määrän ja lain laajuuden ja merkityksellisyyden.

Virtain kaupunginhallitus 25.8.2014


Vesa Haapamäki
kaupunginjohtaja


Kristiina Mäkelä
vs. hallintojohtaja

19.8.2014

Kuntalakiuudistus

Virtain kaupungin nuorisovaltuusto antaa seuraavanlaisen lausunnon kuntalakiuudistuksesta:

Ehdotus ”Nuorisovaltuustolle olisi annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan” on sinällään hyvä, mutta vaatisi lisäyksen siitä, että nuorilla olisi edustus puhe- ja läsnäolo-oikeudella eri hallintokuntien kokouksissa. Ilman laissa olevaa mainintaa nuorten kuuleminen, osallistuminen ja vaikuttaminen ei todellisuudessa toteudu. Mikäli kunta itse määrittelee osallistumisen ja vaikuttamisen rakenteet, tavat ja keinot, ei ole takeita siitä, että nuorten ääntä kuullaan.

Valmisteilla olevista asioista tulisi tiedottaa tehokkaammin jo etukäteen, että kuntalaisilla – myös nuorilla – olisi mahdollisuus vaikuttaa asioihin jo suunnittelu- ja valmisteluvaiheessa.

Nuorisovaltuusto otti kantaa myös äänestys oikeuden ikärajaan. Ikäraja tulisi laskea 16 vuoteen. Nuoret voivat jättää äänestämättä samalla tavalla kuin aikuisetkin, mutta heillä olisi kuitenkin halutessaan mahdollisuus vaikuttaa.