

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	hankasalmi@hankasalmi.fi
Aloitusaika	29.8.2013
Lopetusaika	13.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	1
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	1
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski Tl	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyy - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

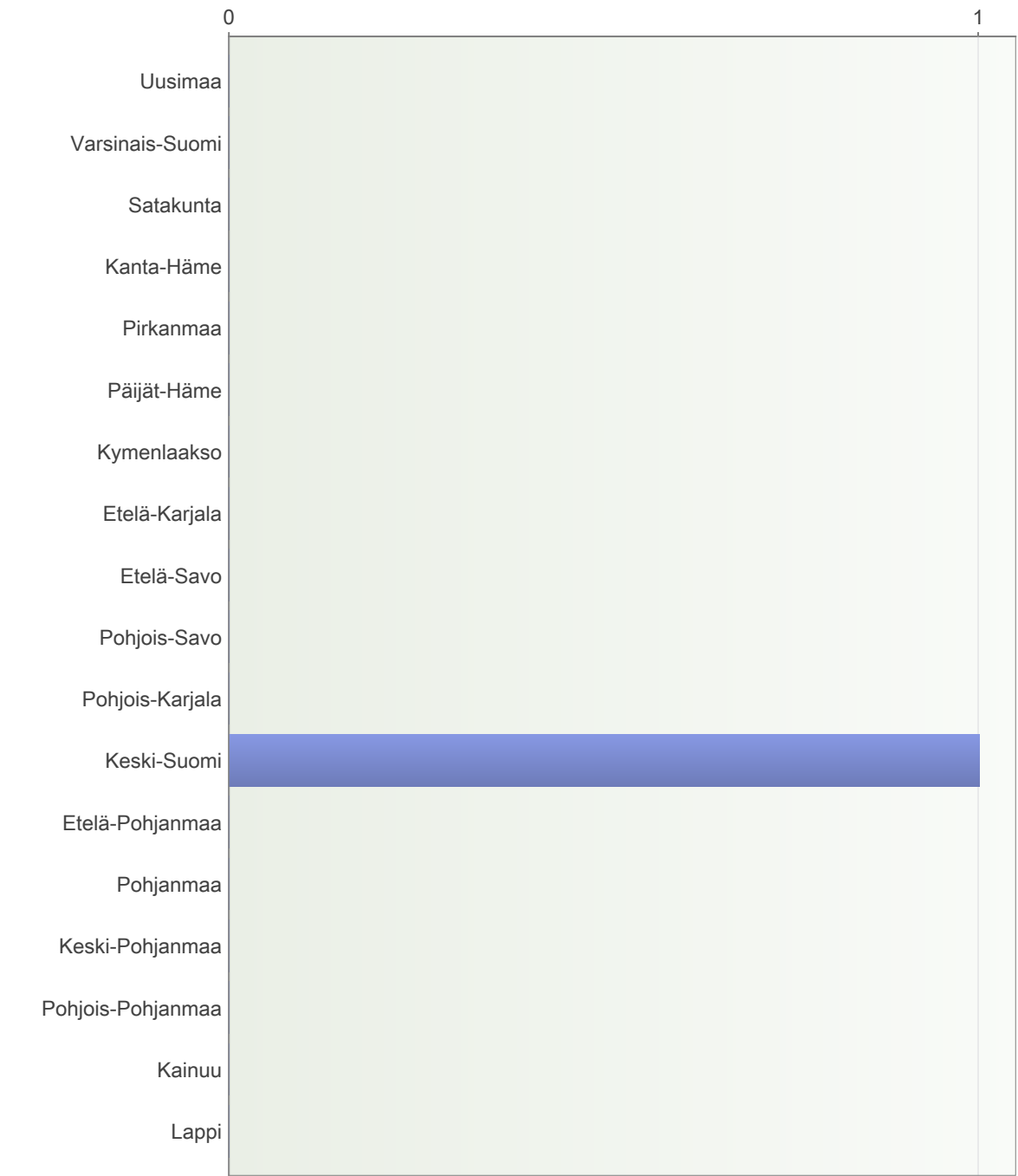
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittari	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

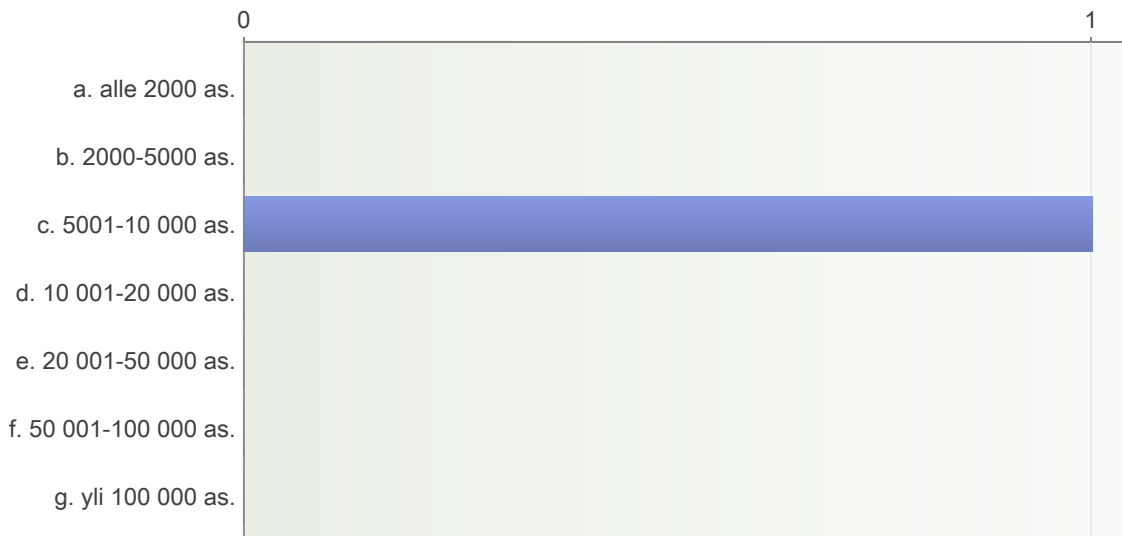
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Matti Mäkinen	kunnanjohtaja	040 5052198	matti.makinen@hankasalmi.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Ei vastauksia.

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Kyselyn pohjalta laadittiin kunnanvaltuutetuille ja johtoryhmälle webropol-kysely (kaikki kysymykset mukana), johon oli viikko aikaa vastata. Kyselyn tulokset käytiin läpi keskustellen valtuustoseminaarissa 10.9.2013 ja tämän yhteisen keskustelun ja kyselyn kautta saadun näkemyksen jälkeen kunnanjohtaja on laatinut kunnan vastauksen.

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Ei vastauksia.

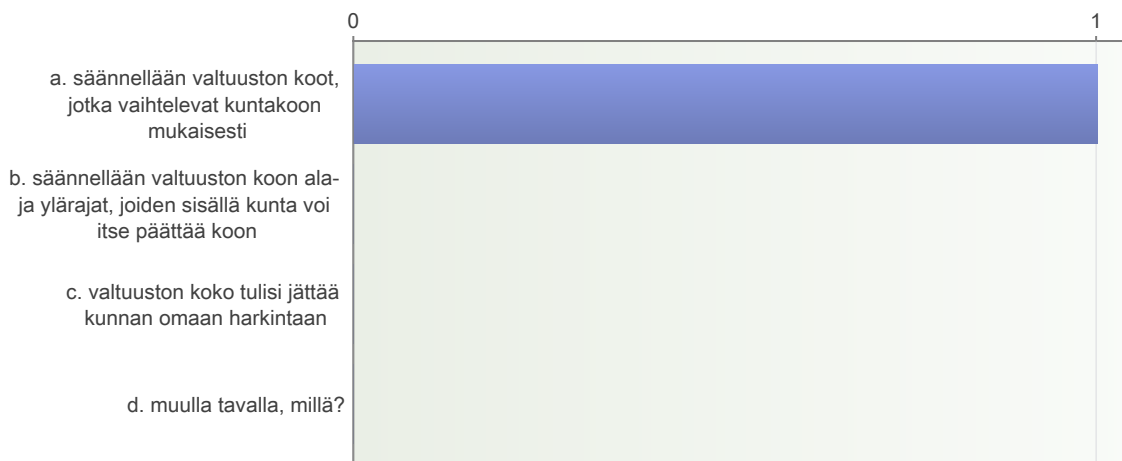
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tarvetta aikaistamiselle ei nähdä ja kunnallisvaalien yhdistämistä eduskuntavaalien kanssa ei kunnassa pidetä järkevänä.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen käytäntö on ollut toimiva

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tosin isommassa kuntakoossa luottamustoimen osa-aikaisuuskin voi olla perusteltua. Vastasimme oman kuntakokomme kautta asiaan.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Keskeisten luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden tulisi sidonnaisuuksistaan ilmoittaa avoimuuden vuoksi. Otamme vuoden vaihteessa käyttöön sidonnaisuuksien julkaisemisen kunnassa. Lautakunnan jäseniin asti ilmoitusvelvollisuuden ulottaminen ei kuitenkaan mielestämme ole tarpeen.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



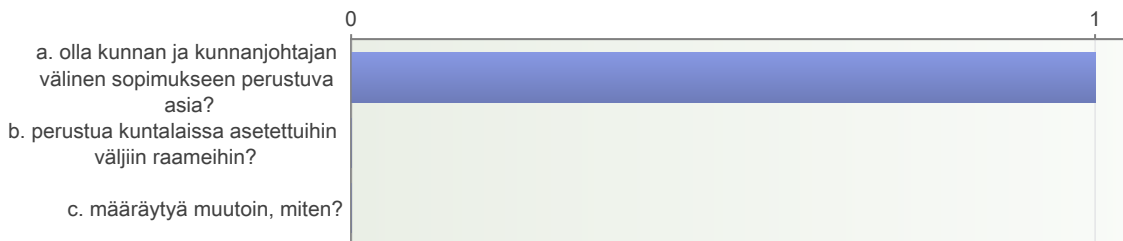
18. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Selkiyttää asioita ja on hyvä konfliktilanteissa. Erityisen hyödyllinen johtajasopimus on kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen kehityskeskusteluissa ja tavoitteiden asetannassa.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tällaisen asian tulee olla sopijaosapuolten kesken sovittavissa.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Hankasalmen kunnan mielestä ei ole tarpeen säätää näistä malleista kuntalaissa.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Edustuksellinen demokratia viranhaltijajohtajan ja luottamushenkilöjohdon välisellä tehtäväjaolla on toimivampi malli, kuin pormestarimalli.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	1	0	0	1	1
Yhteensä	7	0	0	7	1

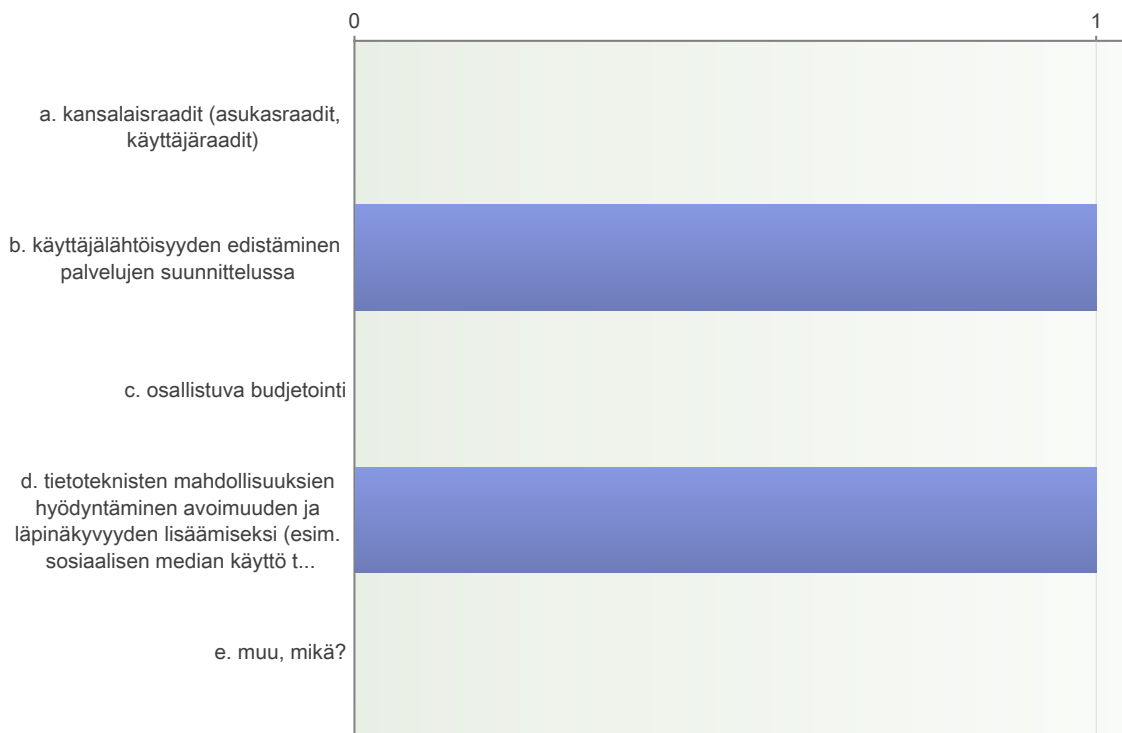
26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti ollaan nyt syksyllä 2013 ottamassa kunnassa käyttöön, ei toimi ihan vielä. Muut kysymyksessä mainitut seikat jo vähintään kohtuullisesti toimivat kunnassa ja ovat sellaisia, joista aivan hyvin kuntalakiinkin voisi kirjoittaa jopa velvotteita kunnille

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuusto
- Nuorten ja päättäjien tapaamiset (voisi olla säännöllisemminkin)
- Nuorten järjestämät paneelikeskustelut

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



31. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lausuntoja voisimme pyytää nuorisovaltuustolta - nyt emme ole juurikaan tätä keinoa käyttäneet. Kunnan kuntalaiskyselyt on pääsääntöisesti aina suunnattu myös nuorille, mutta ehkä enemmän ihan omia nuorille suunnattuja kyselyjä myös tarvitaan.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Ei vastauksia.

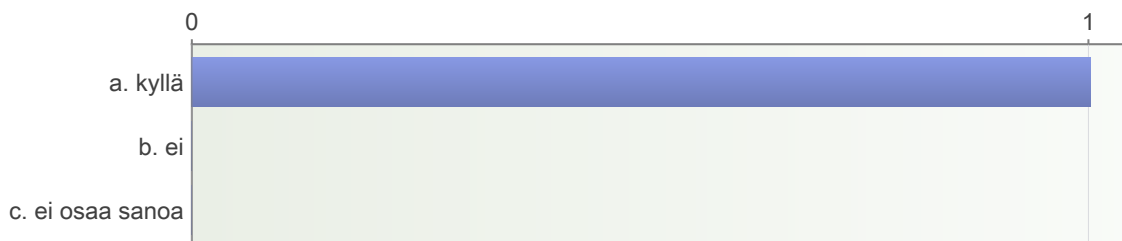
34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Toisaalta on syytä hieman kriittisesti suhtautua siihen, että samalla kun edustuksellisen demokratian kautta valittavia lautakuntia ei kunnilta edellytetä enää kuin tarkastuslautakunta toimimaan kunnassa kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen ohella lakisääteisesti - niin samanaikaisesti useita erilaisia neuvostoja aletaan säätää lain kautta pakollisiksi (vanhus, vammais...). Onko lainsäädännön kehityssuunta sittenkään ihan oikea.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Jos tehtävä katsotaan (aiemmin viittasimme, että kokopäivätoimisuus/puolipäivätoimisuus voi tulla kyseeseen, mitä suuremmasta kuntakoosta on kyse) vähintään puolipäivätoimisuutta edellyttäväksi, niin silloin virka/työvapaakin tulisi tulla kyseeseen. Pienissä kunnissa ei kyllä tarpeen.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ministerimalliin ei ole syytä kuntatasolla mennä ja siitähän tässä olisi kyse.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	1	0	1	2
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	1	0	1	2
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	1	0	1	2
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	1	0	1	2
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	1	0	1	2
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	1	0	1	2
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	1	0	1	2
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	1	0	1	2
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	1	0	1	2
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	1	0	1	2
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	1	0	1	2
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	0	11	2	13	2,15

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Edellä olevissa vastauksissa on lähtökohtana nimenomaan Hankasalmen kunta ja se, että meidän kokoisessamme kunnassa ei ole tarvetta alueellisille toimielimille ja sen tuomalla lisähallinnolle. Siksi vastaukset muotoa "voisi olla" - meillä ei alueellisia toimielimiä ole. Jos kuntarakenne muuttuu ja laajalta alueeltakin kuntia yhdistetään toisiinsa, niin tilanne muuttuu.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Eli ei ole tarpeen alle 10 000 asukkaan kunnassa.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lähidemokratian toimiminen edellyttää kuntarakenteen muuttuessa ainakin vakavasti harkitsemaan vaaleilla valittavia kunnanosatasen toimitelmiä.

45. 29. Mikäli kunnanosatasolle olisi mahdollisuus valita toimitelin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimitelimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Olemme oikeastaan nostaneet ne asiat esille vastauksessamme kysymyksessä 26, jossa olemme kommentoineet asioita, joita osa-alueen toimitelimellä voisi olla päätettävänä.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Noin puolen vuoden sisällä.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	1	0	0	1	1
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	5	0	0	5	1

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	1	0	1	2
Yhteensä	2	2	0	4	1,5

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Yhteistoiminnan kohdalla eivät kaikki kunnan taloudelliset vastuut helposti aukea. Samoin kuntayhtymien kohdalla jää paljon asioita epäselväksi. Tietojen parempaa erittelyä vaikkapa erillisissä liitetiedoissa siis tarvitaan

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnille kattamisaika on jo aika lyhyt nykyisellään, joten siksi vastasimme siihen ei.

Sen sijaan kuntayhtymien kohdalla velvollisuuksien ja aikojen tulisi olla tiukempia kuin kunnissa jopa, koska niissähän toimitaan yhteisillä varoilla. Keski-Suomessa on hyvä varoittava esimerkki Keuruu-Multia terveyskeskuskuntayhtymän purku, jossa kuntayhtymän velkoja jäi kaikkien kuntien katettavaksi pelastuslaitoksen kautta, kun Keuruu ei puretun kuntayhtymän kaikkia saatavia ottanut vastatakseen. Tämän vuoksi kuntayhtymän alijäämiä ei pidä kerryttää, vaan ne tulee hoitaa lyhyellä ajalla pois.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

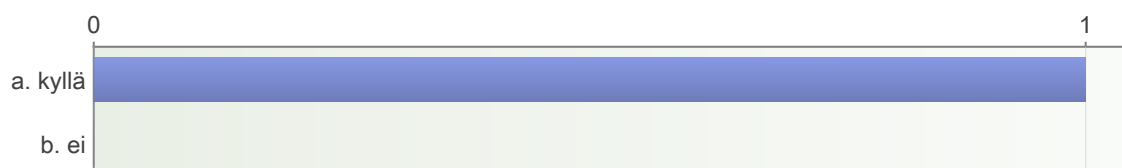


62. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

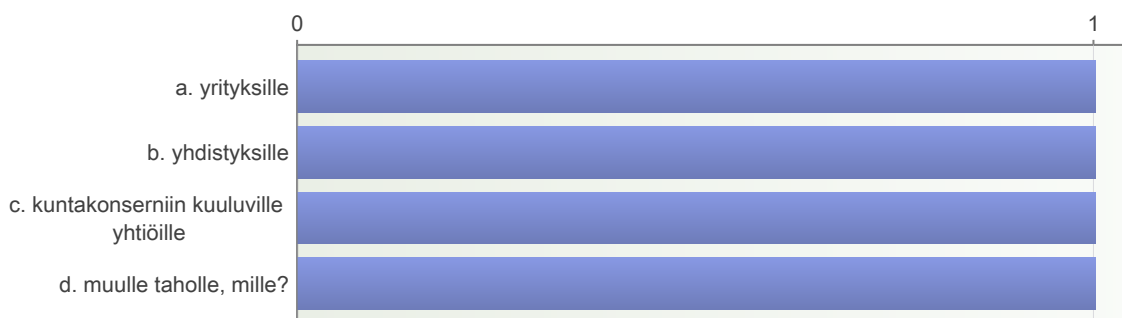
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Pienellä paikkakunnalla rajallinen

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- vesisosuuskunnille

67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

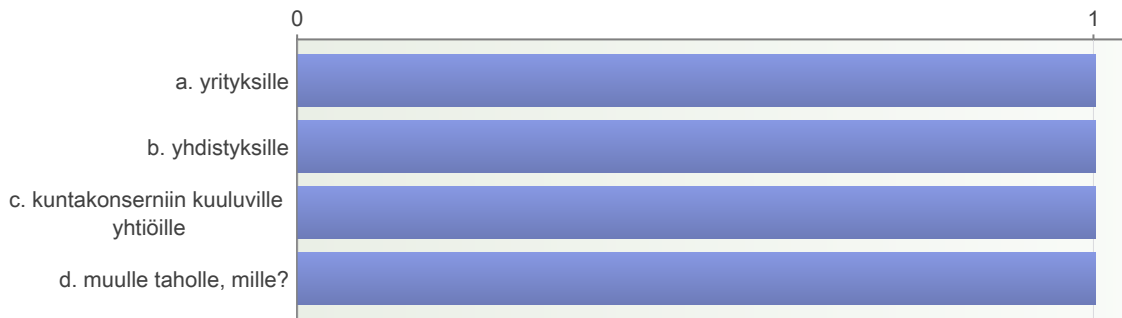


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- vesiosuuskunnille

68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- vesiosuuskunnille

69. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Takausten kohdalla vesihuollon toimivuutta on vahvistettu antamalla takauksia vesiosuuskunnille. Niiden ohella kuntien takausvastuu rajoittuu nykytilanteessa lähinnä kunnan vuokratilayhtiöön. Esimerkiksi Kuuskaistaa, joka toteuttaa Keski-Suomessa useaan kuntaan laajakaistahanketta, emme katsoneet voivamme taata, eli takauslinjamme on muuta Keski-Suomen kuntakenttää tiukempi.

Lainoja on aiemmasta historiasta vähäinen määrä taseessa yrityksille - viime vuosina emme ole lainoja niille myöntäneet.

Yhdistyksille meillä on ollut käytössä hankelaina systeemi, jolla on mahdollistettu isojen hankkeiden toteutus kunnassa EU-rahoituksella. Kun hankerahoitus maksetaan hankkeen toteututtua, on kunta hankerahoituspäätöstä vastaan rahoittanut hankkeen toteutusta antamalla lainaa, jonka yhdistykset ovat hankerahamaksatuksesta maksaneet kunnalle takaisin. Muutoin lainoja yhdistyksille ei juurikaan ole kunnasta annettu.

Avustukset ovat olleet hyvin pienimuotoisia viime vuosina ja pääsääntöisesti talousarviossa ennakolta päätettyjä.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

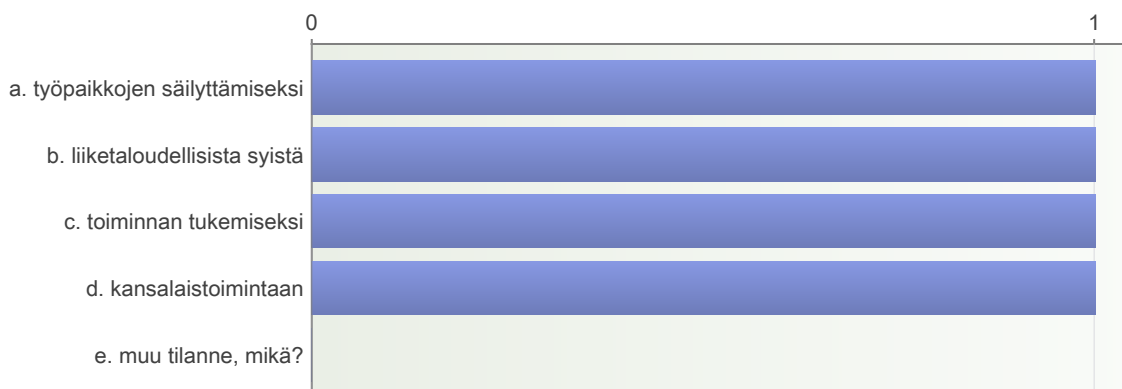


Avoimet vastaukset: e. muu tilanne, mikä?

- vesihuollon luominen haja-asutusalueille

71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- kommentoimme jo edellä

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Asiaa voisi harkita. Toisaalta kunnilla itsellään on oltava kykyä toimia johdonmukaisesti ja jo nyt esteitä ja rajoitteita on olemassa muun lainsäädännön kuin kuntalain kautta. Hankasalmen kunta ei kannata lähtökohtaisesti kunnan oman harkintavallan kaventamista nykyisestä.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Ei vastauksia.

77. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Varsinaisesti ei ole linjauksia, mutta hyvin tarkkaan pohdimme tukien/takausten ja lainojen myöntämistä - mitä esimerkiksi Kuuskaista ja laajakaistahanke-ratkaisumme (emme taanneet) osoittaa.

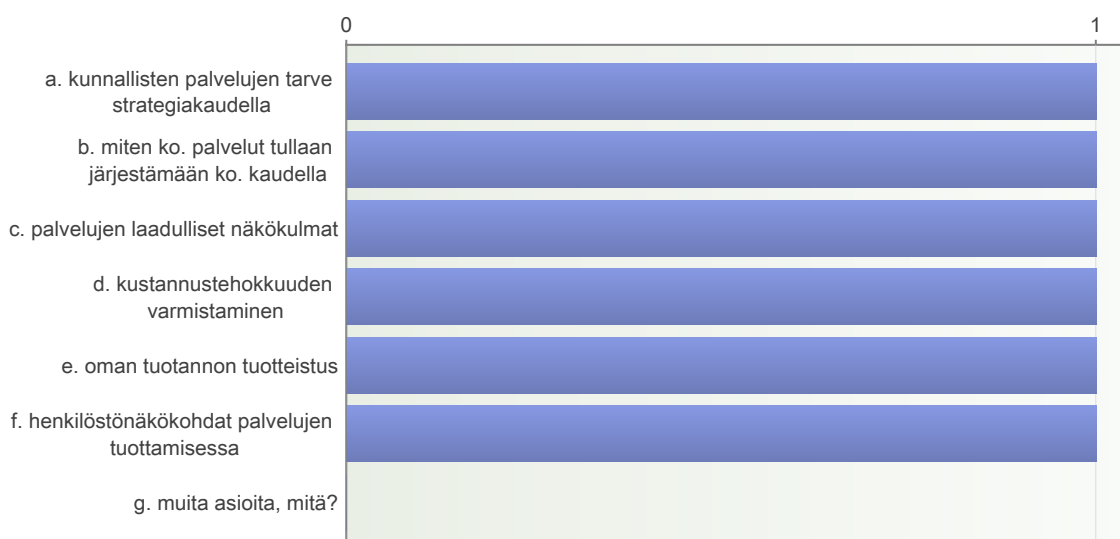
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Eri asia on sitten se, säädetäänkö palvelustrategiaa lakisääteiseksi. Ja sitten se, kuinka tarkasti asia määritellään.

Kunnille pitäisi itselleen jäädä oikeus muokata kunnan toimintaan ja kunnan varsinaisessa kuntastrategiassaan linjaamiin asioihin perustuva palvelustrategia omista lähtökohdistaan kuntakohtaisesti.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Ei vastauksia.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Ei vastauksia.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.