

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kirjaamo@tampere.fi
Aloitusaika	17.9.2013
Lopetusaika	17.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	1
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski Tl	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyy - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

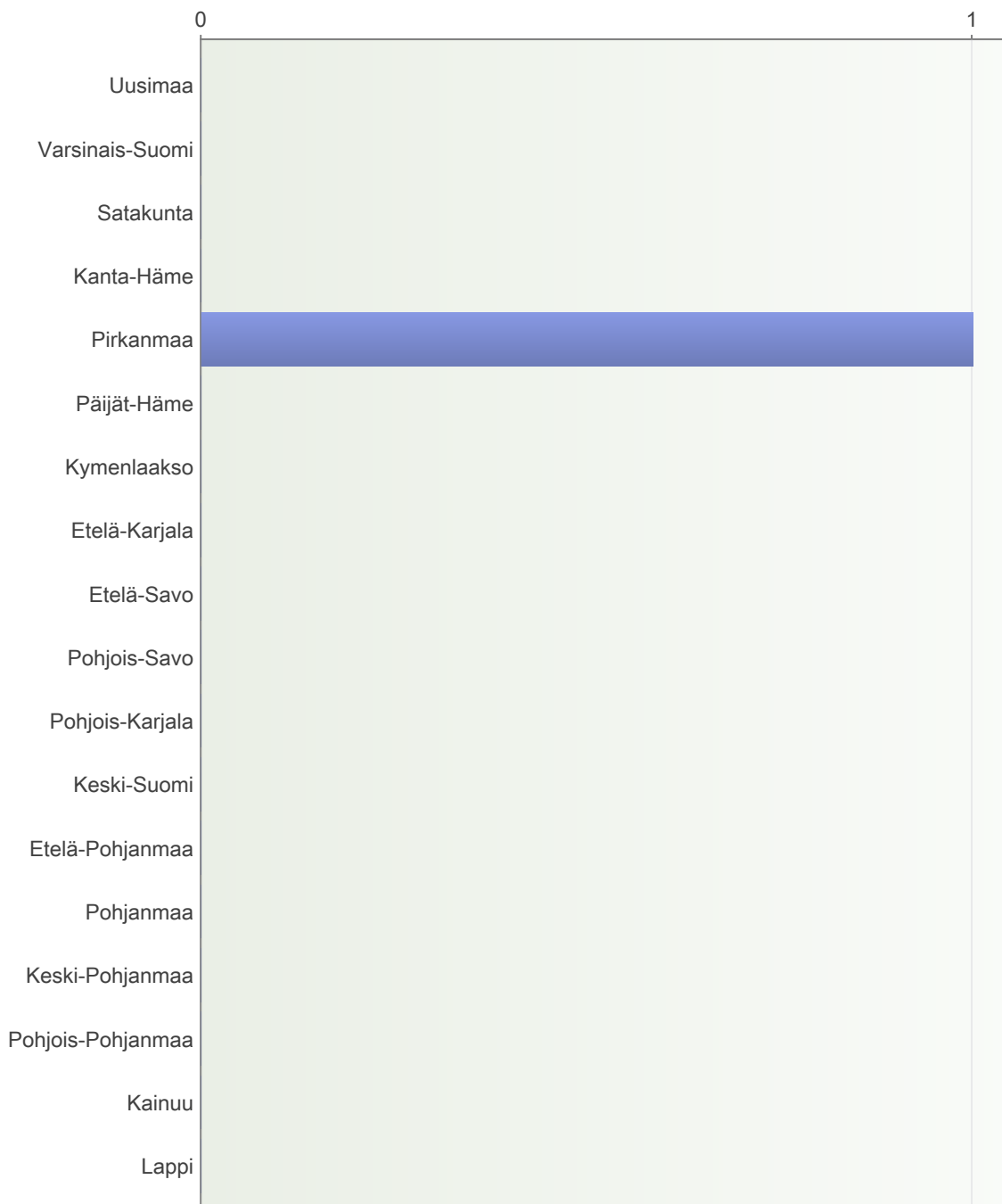
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	1
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

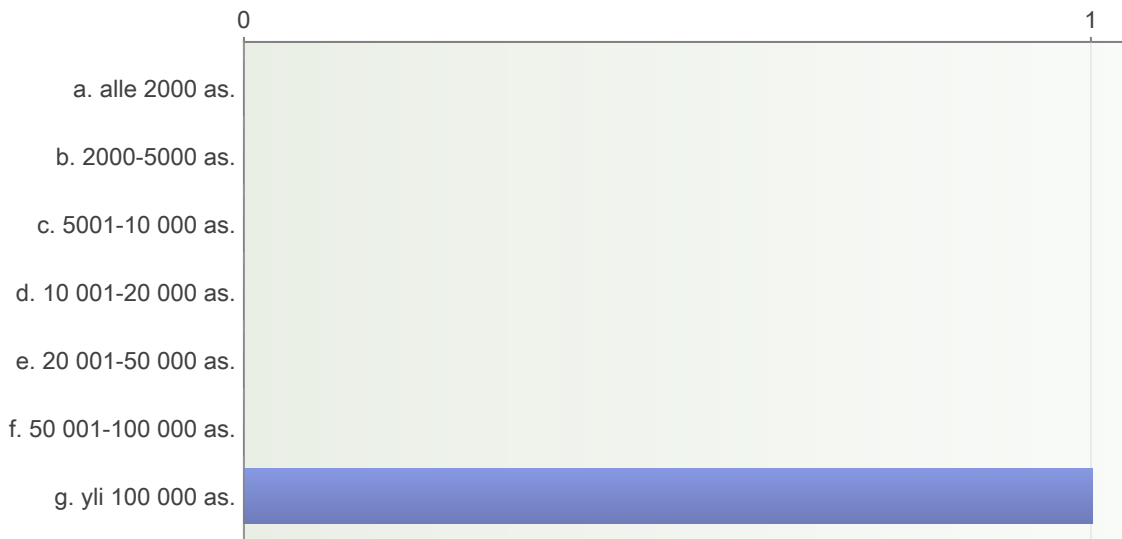
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Yli-Rajala Juha	Konsernijohtaja	040 743 6356	juha.yli-rajala@tampere.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Helin Mia

Nimike

- Johdon sihteeri

Puhelin

- 040 570 4065

Sähköposti

- mia.helin@tampere.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksia on valmisteltu virkamiestyönä. Vastaukset on käsitelty kaupungin johtoryhmässä ja kaupunginhallituksen suunnittelukokouksessa.

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

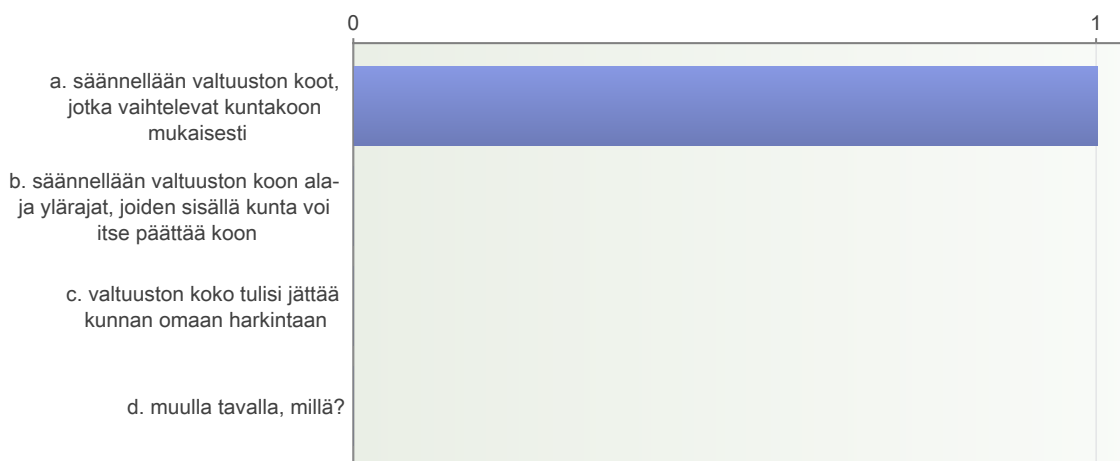
Ei vastauksia.

10. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



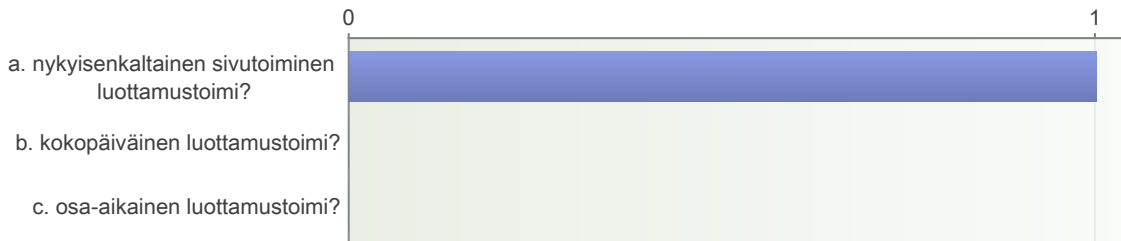
12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Valtuuston koko on tarkoituksenmukaista määrittää tarkasti lailla, jolloin kokoa ei voi säännellä poliittisten tarkoituksien mukaan.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tampere vastaa: vaihtoehdot A, B ja C. Kunnan tulee voida valita itselleen sopivin vaihtoehto.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: i. muihin, mihin?

- Kunnanhallituksen esittelijänä toimiva viranhaltija

16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Myös tätä laajempi ilmoitusvelvollisuus olisi hyvä asia, mutta käytännössä henkilöiden määrä kasvaisi liian isotöiseksi ylläpitää ja seurata. Yksi tapa kohdistaa si-donnaisuuksien ilmoittamista voisi olla rajata ilmoitusvelvollisuus tilivelvollisiin luottamushenkilöihin/viranhaltijoihin. Sidonnaisuuden ja tilivelvollisuuden käsitteet tulisi määritellä laissa.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1

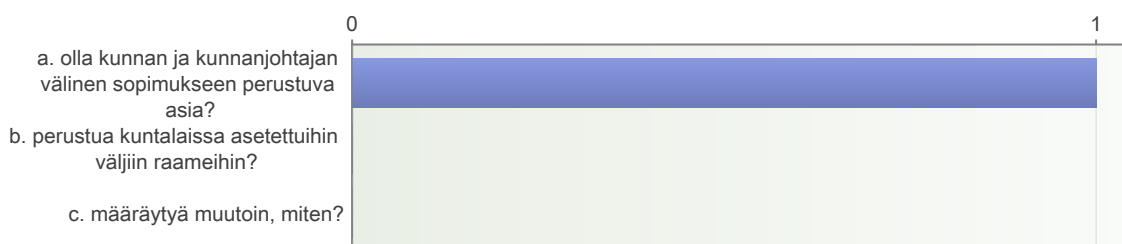


18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, kunnan johtamisjärjestelmän tulisi olla mahdollisimman vapaasti kunnan itsensä päätettävissä, vrt. pormestari-, valiokunta- tai ministerimalli

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Vastaajien määrä: 1



24. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	1	0	0	1	1
Yhteensä	7	0	0	7	1

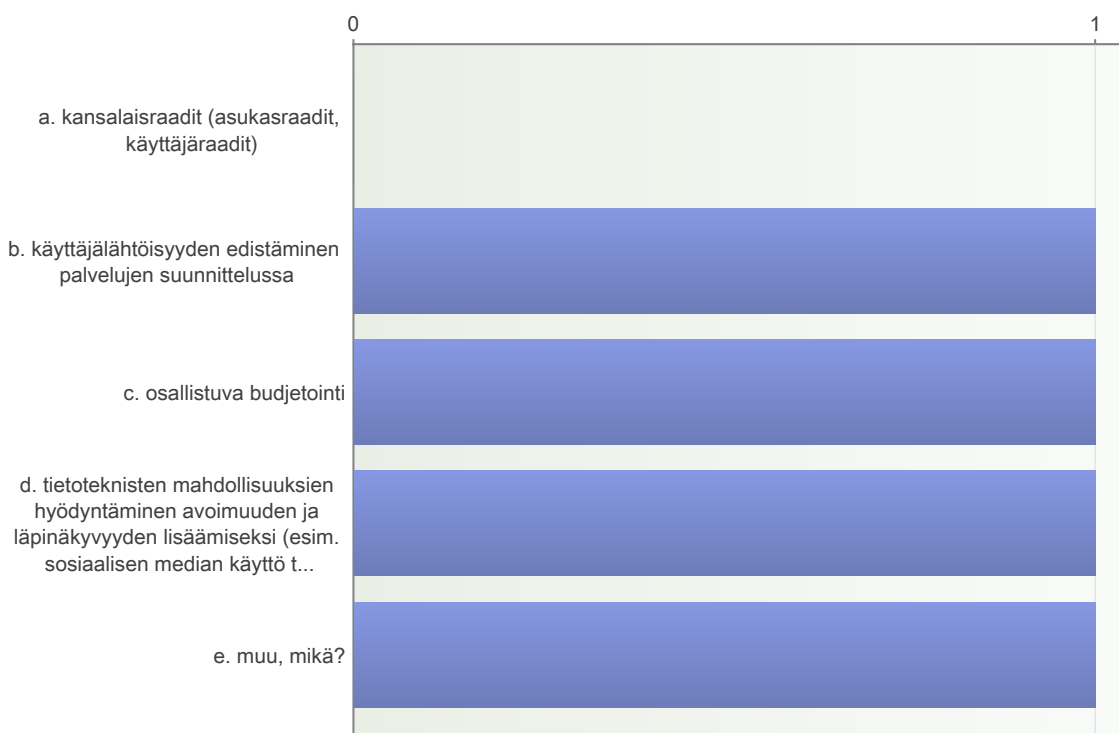
26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen tulisi olla aktiivista. Kuntalain tulisi sallia erilaiset vuorovaikutuksen muodot, mutta niitä ei ole syytä määritellä yksityiskohtaisesti laissa.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: e. muu, mikä?

- Kunnan omat ohjeet ja määräykset sekä viran ja toimenhaltijoiden koulutus kuntalaisten osallistumisen järjestämiseen

28. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kohtaan jossa luetellaan Kuntalain 27 § mukaisia toimia, myös kohtaa 6 kannattaa harkita, koska tämä liittyy kuntalaisten, erityisesti järjestöjen kumppanuuteen palvelujen järjestämisessä. Pitkällä aikavälillä tällä voidaan saavuttaa sekä säästöjä että pa-rantaa palveluja sekä sote -palveluissa että muissa kuntalaisille merkittävissä asioissa (puistokummit, siivous- ja muut talkoot, kuten meluseinien ja muiden pieneköjen kohteiden omatoimirakentaminen kaupungin ohjeiden mukaan, jne.).

Tampereella kaupungin uusi organisaatio ja toimintamallin muutos sekä erityisesti kaupungin johdon ja valtuuston sitoutuminen kuntalaisten osallistumisen kehittämiseen on ollut ratkaisevan tärkeää menestykselliselle käytännön työlle. Tampereella on käytössä alueelliset työryhmät 'Alvarit'. Kuntalain tulee olla mahdollistava, laissa ei tulisi yksityiskohtaisesti määritellä vuorovaikutuskeinoja.

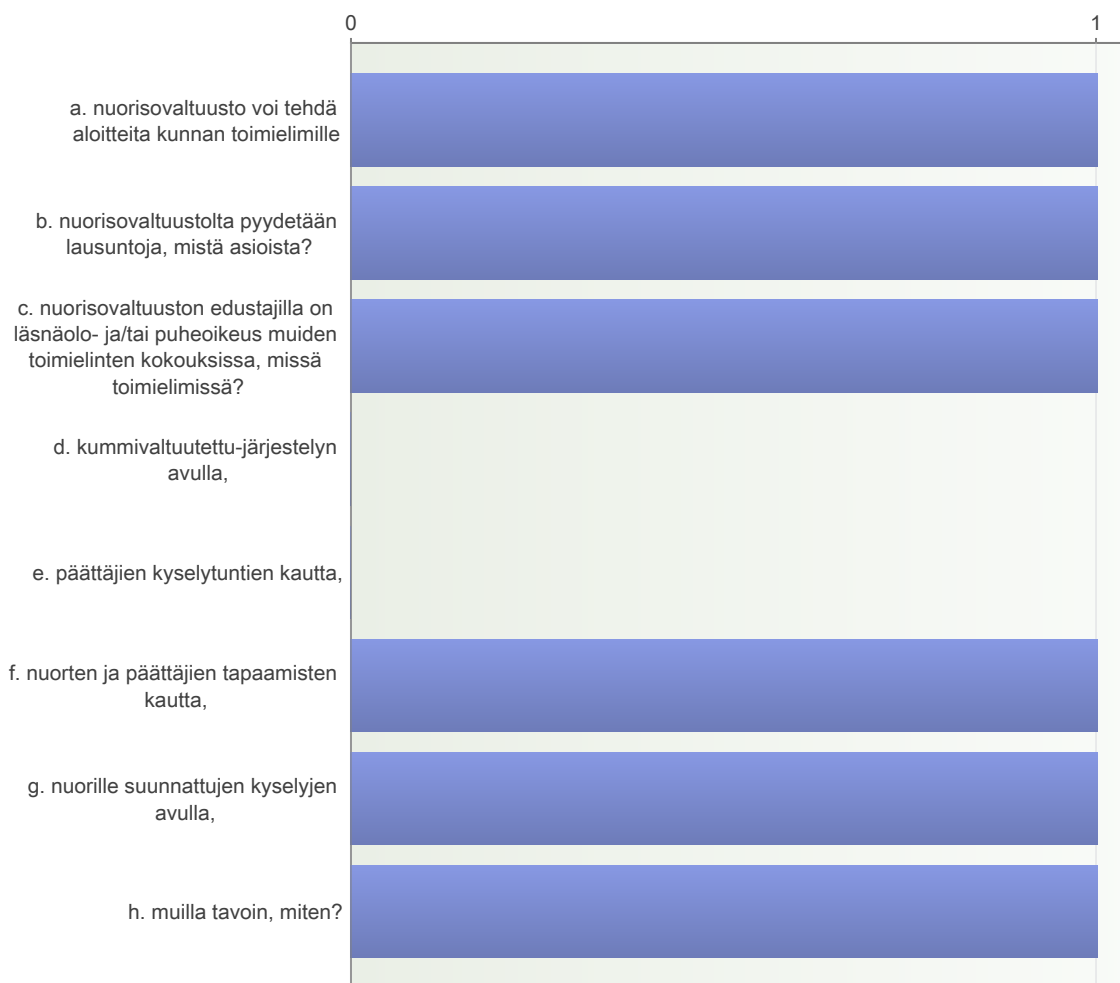
29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisolautakunnalla (Nuorisofoorumi) on edustus puheoikeudella kaupunginvaltuuston kokouksissa (nuorten edustus (2 kpl) valtuuston kokouksissa) sekä kahdeksassa lauta- ja johtokunnassa. Lisäksi nuorisolautakunta on edustettuna muutamissa työryhmissä. On järjestetty nuorten ja poliitikkojen paneeli jne.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- Erityisesti nuoria koskevat asiat: kaupunginvaltuusto, lasten ja nuorten palvelujen lautakunta, sivistys- ja elämänlaatupalvelujen lautakunta, osaamis- ja elinkeinolautakunta, yhdyskuntalautakunta, toisen asteen johtokunta, päivähoiton ja perusopetuksen johtokunta, kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelujen johtokunta sekä Tampereen Aterian liikelaitoksen johtokunta

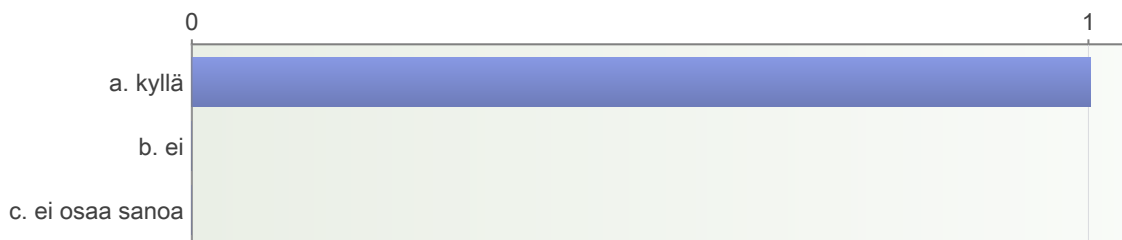
Avoimet vastaukset: h. muilla tavoin, miten?

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

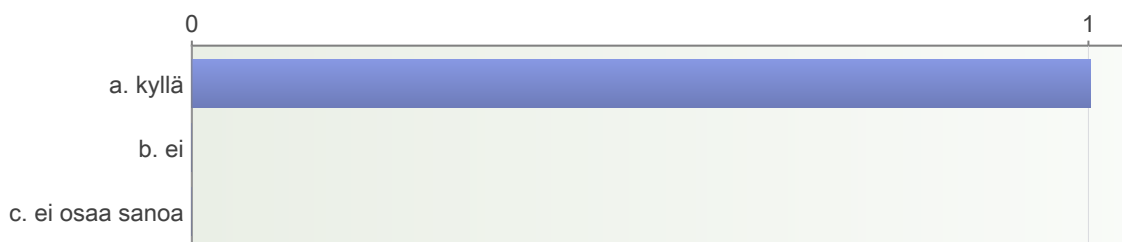
Ei vastauksia.

34. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaa kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	1	0	0	1	1
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	1	0	0	1	1
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	1	0	0	1	1
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	1	0	0	1	1
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	1	0	0	1	1
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	1	0	0	1	1
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	1	0	0	1	1
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	1	0	0	1	1
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	1	0	0	1	1
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	1	0	0	1	1
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	1	0	0	1	1
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	1	0	0	1	1
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	1	0	0	1	1
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	1	0	0	1	1
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	14	0	0	14	1

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntalain tulee olla mahdollistava laki. Kuntalakiin ei tulisi kirjata yksityiskohtaisia tehtävälisauksia alueellisten toimielinten osalta

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1

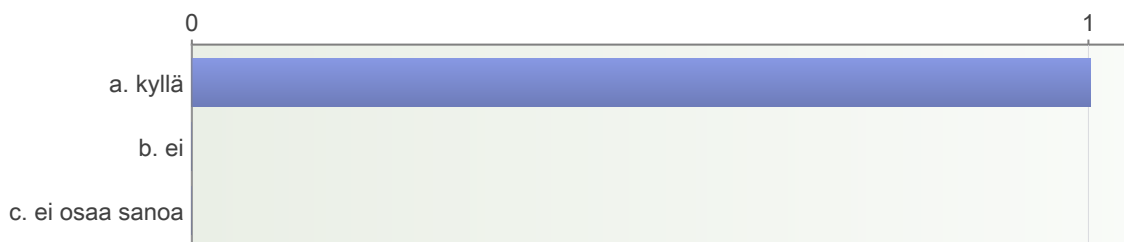


42. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnanosahallinnon kehittäminen voisi edesauttaa kuntarakenneuudistusta kohti suurempia peruskuntia.

Suomen perustuslain mukaan kansanvaltaan sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen. Peruslain kirjaus asettaa ennen kaikkea lainsäätäjälle itselleen vaatimuksen edesauttaa tämän tavoitteen toteutumista. Koska kunnallisen demokratian lähtökohdan muodostavat kunnan asukkaat, tulevan kuntalain tulee mahdollistaa hyvin suurella kirjolla kuntalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen edellytykset. Lain tulee tukea kunnallisen itsehallinnon perusideaa, asukkaiden yhteistä vastuuta asuinpaikkakuntansa kehityksestä ja hyvinvoinnin turvaamisesta.

Kuntalain tulee myös jatkossa olla kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Sen tulee luoda raamit kunnalliselle toiminnalle Suomessa. Olennaista uudistuksen toteuttamisessa kuitenkin on, että näistä raameista tehdään riittävän väljät. Suomen kuntarakenteen moninaisuus tulee olemaan suuri kuntauudistuksen toimeenpanon jälkeenkin, kenties jopa suurempi. Tämä tulee ottaa huomioon uutta kuntalakia säädettäessä. Lain valmistelua eteenpäin vietäessä keskiöön tulee nostaa kunnallisen itsehallinnon arvo ja merkitys. Lain tulee tarjota erilaisiin olosuhteisiin ja erikokoisille kunnille soveltuvan tavan asioiden hoitoon. Lain tulee joustaa ja antaa mahdollisuuden asioiden paikalliselle priorisoinnille. Kuntalain tulee kaiken kaikkiaan ennemmin mahdollistaa kuin velvoittaa, ja siten antaa kunnalliselle itsehallinnolle ja paikallisille ratkaisuille liikkumatilaa.

Tampereen kaupunkiseudulla kuntarakennelain mukaisessa selvitystyössä yhdeksi varteenotettavaksi tulevaisuuden kuntarakennevaihtoehdoksi on noussut eurooppalainen kaupunkimalli. Mallissa kaupunkiseutu yhdistyisi uudeksi eurooppalaiseksi kaupungiksi, jossa ylintä valtaa käyttäisi suorilla vaaleilla valittu valtuusto. Yhdistynyt kaupunki vastaisi ainakin verotulojen keräämisestä, niiden tasapuolisesta jakamisesta ja maankäytön yleispiirteistä suunnittelusta. Uuden kaupungin sisälle muodostettaisiin autonomiaa omaavia ”palvelukuntia”, joissa päätösvaltaa käyttäisivät myös suorilla vaaleilla valitut toimielimet. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan tulevan kuntalain tulisi mahdollistaa tämän kaltaisen kunnanosahallinnon rakentamisen.

45. 29. Mikäli kunnanosatasolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Oman alueensa suunnittelua ja alueen lähipalveluja koskevaa päätösvaltaa. Päätösvalta tulee kuitenkin määritellä tapauskohtaisesti.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- 3 kuukautta

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	1	0	5	1,2

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tilinpäätöstä tulkittaessa on ymmärrettävä, että kunnalla on omaisuutta, jonka käypää arvoa on vaikea mitata.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	0	0	4	1

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

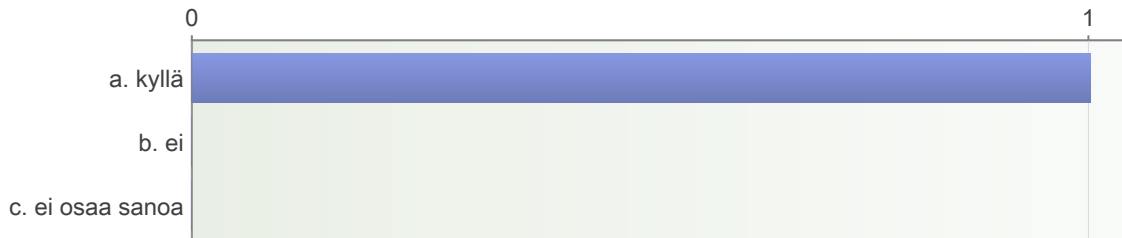
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ulkoisen tilintarkastajan, sisäisen tarkastuksen ja tarkastuslautakunnan tehtävät ja roolit kaipaavat selkiyttämistä.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Yleisen toimialan merkitys on vuosi vuodelta pienentynyt. Ero yleisen ja erityistoimialan osalta on epäselvä.

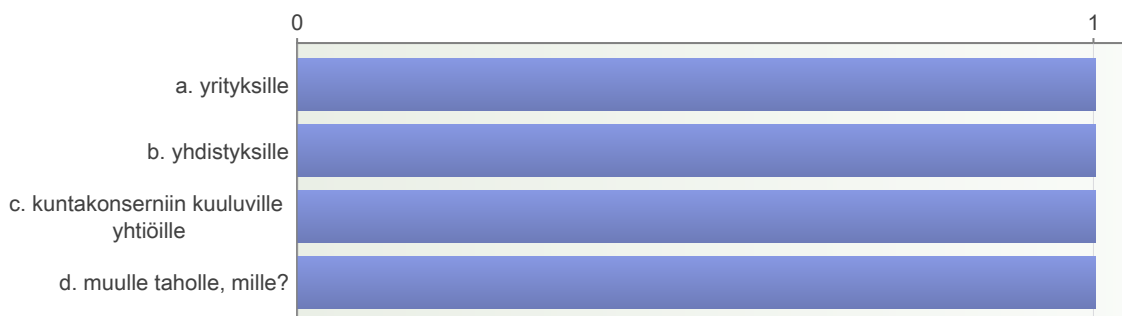
66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- Yksityishenkilöt (taiteilijat, asuntolainat)

68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

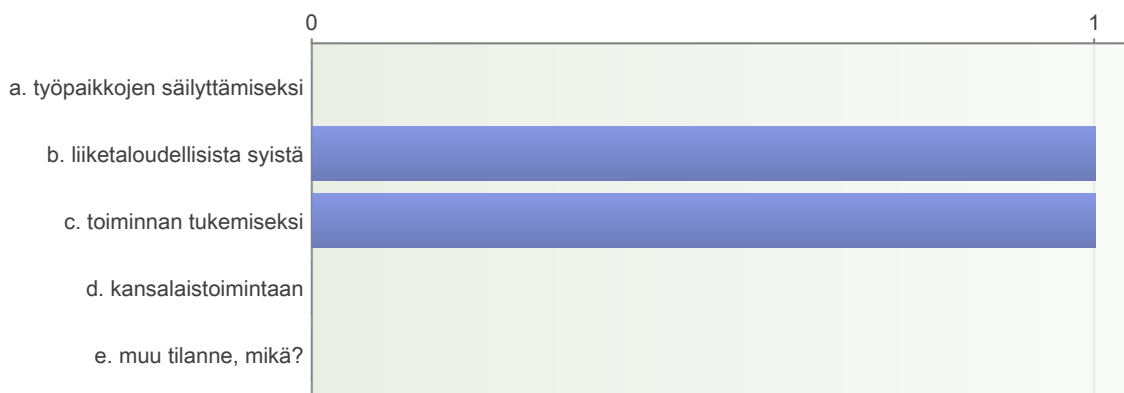


69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

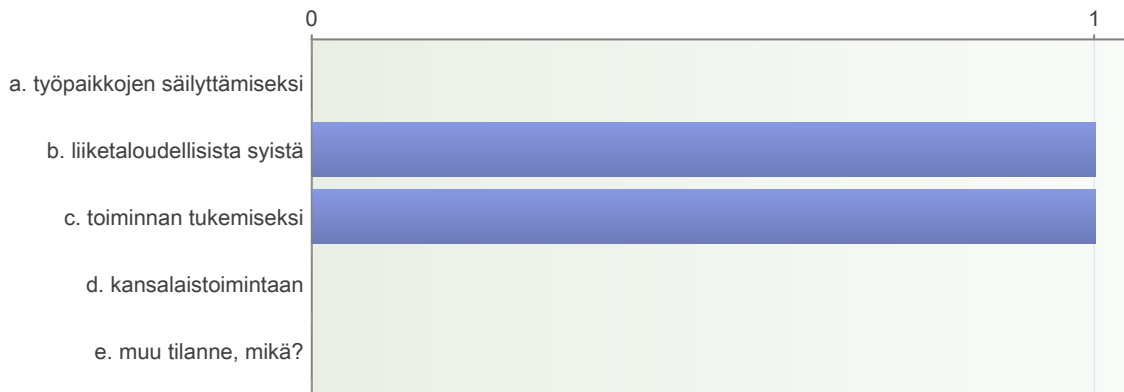
70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



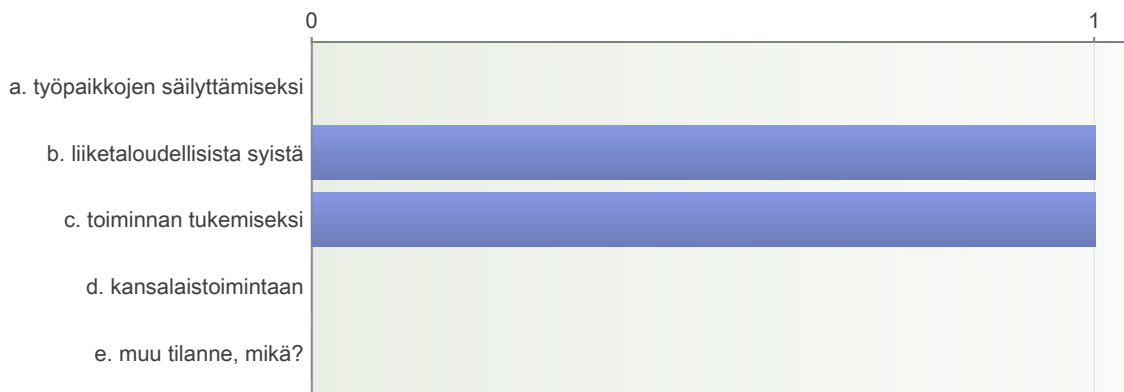
71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Ei. Kunnan tulee itse harkita käyttö. Kunnan tulisi hyväksyä periaatteet myöntämiselle.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupunki on myöntänyt takauksia silloin, kun se on edesauttanut kaupungille kuuluvien tehtävien hoitamista ja takauksilla kaupunki on välttynyt omalta investoinnilta.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

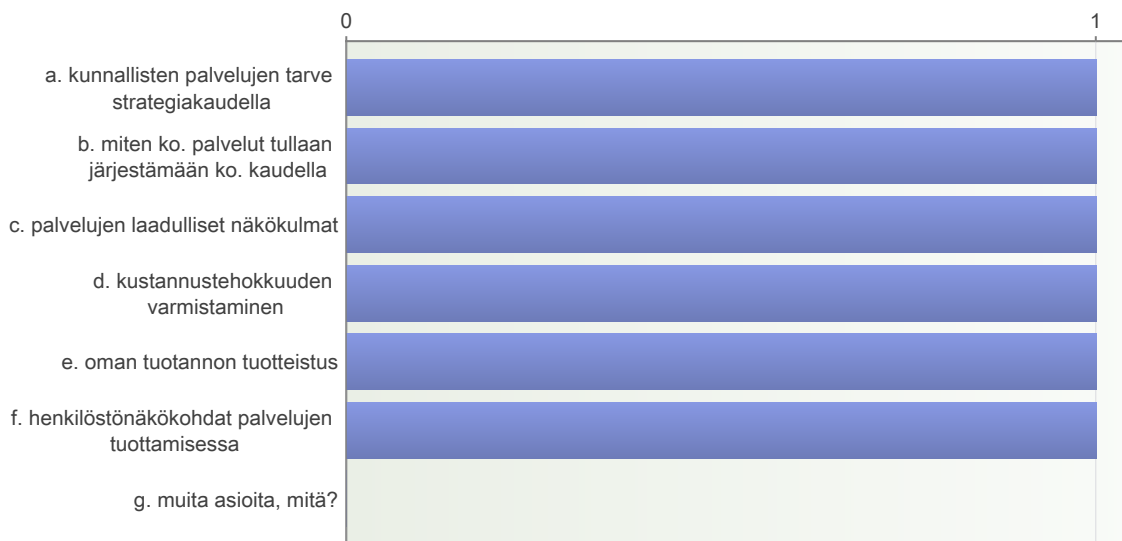
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategian elementit tulisivat olla osa kunnan strategisen johtamisen kokonaisuutta. Tulisi kuitenkin olla kunnan itsensä päätettävänä se, mitä asiakirjoja sen strategiseen johtamisjärjestelmään kuuluu.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Suuria ongelmia ei ole ollut. Jos yhteisistä tavoitteista ja toimenpiteistä ei ole sovittu tarkasti ja niihin ei sitouduta jokaisessa kunnassa, ongelmia syntyy valintoja ja pää-töksiä tehtäessä. Erilaiset tarpeet aiheuttavat heti vaikeuksia teknisessä kilpailutuksen toteutuksessa. Kuntakonsernin sisäiset hankinnat tulisi voida tehdä hankintalainsäädännön sitä estämättä.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Yksittäisten palvelukokonaisuuksien tuotannon siirto helpottuisi ja nopeutuisi jos kunnalla on valmis tuotanto/palvelustrategia tai jos kunta veloitettaisiin aloitetilanteissa näin toimimaan. Ongelmia syntyy jos siirto ei tapahdu liiketoiminnan siirron kaltaisesti lähinnä työntekijöiden osalta ja henkilöstön sopeutus jää kunnan vastuulle. Mallin kiinnostavuutta vähentää jos vertailu ja sen tekemiseen liittyvien resurssien varaaminen osoittautuu raskaaksi ja lopputuloksen hintaeroa kaventavaksi.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun veloitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveystieteiden palveluissa poikkeuksellisissa tilanteissa tai tarpeissa joissa ei tutkitusti ole olemassa markkinaa.