

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kirjaamo@kauniainen.fi
Aloitusaika	13.8.2013
Lopetusaika	16.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	1
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	1
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski Tl	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

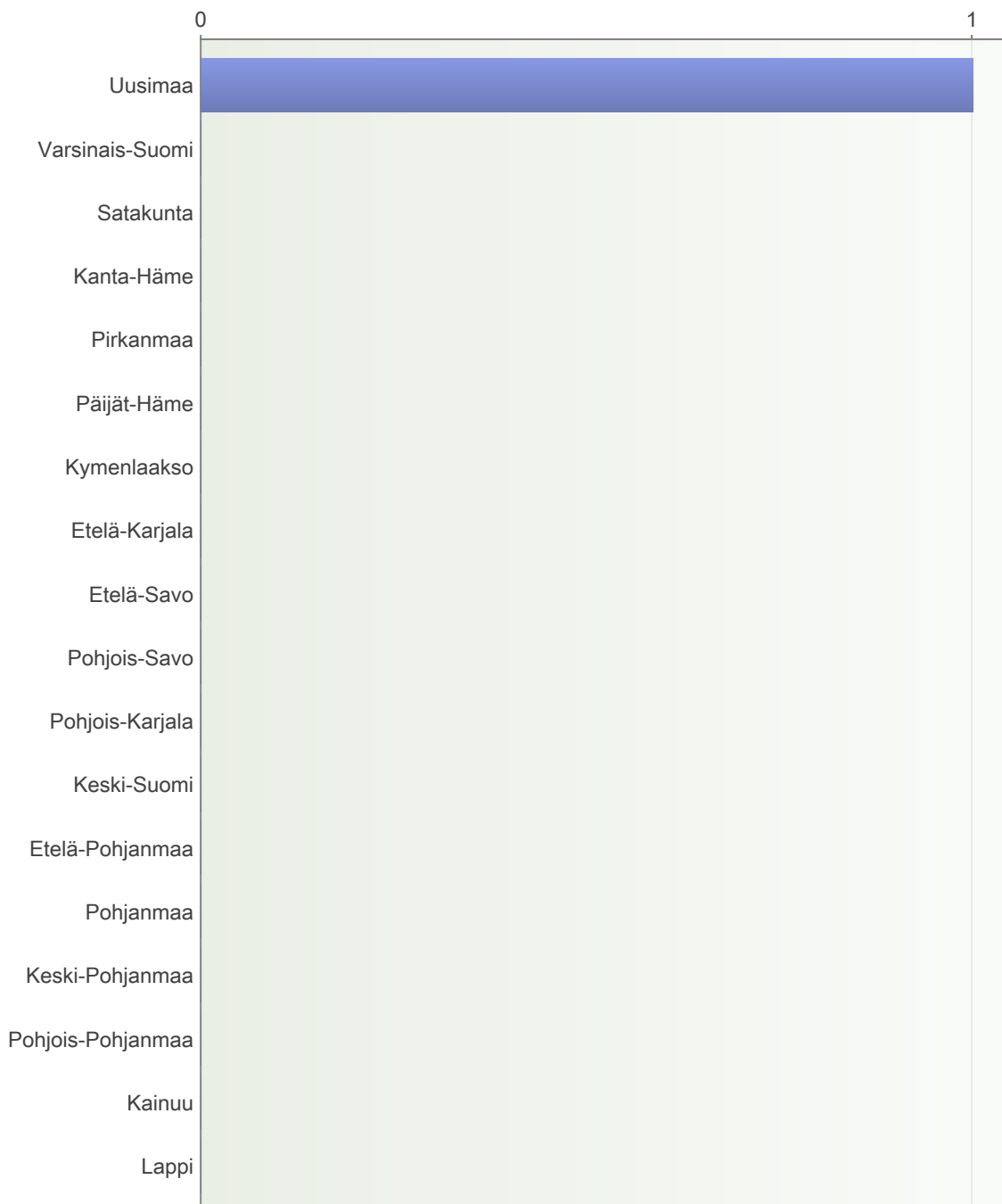
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

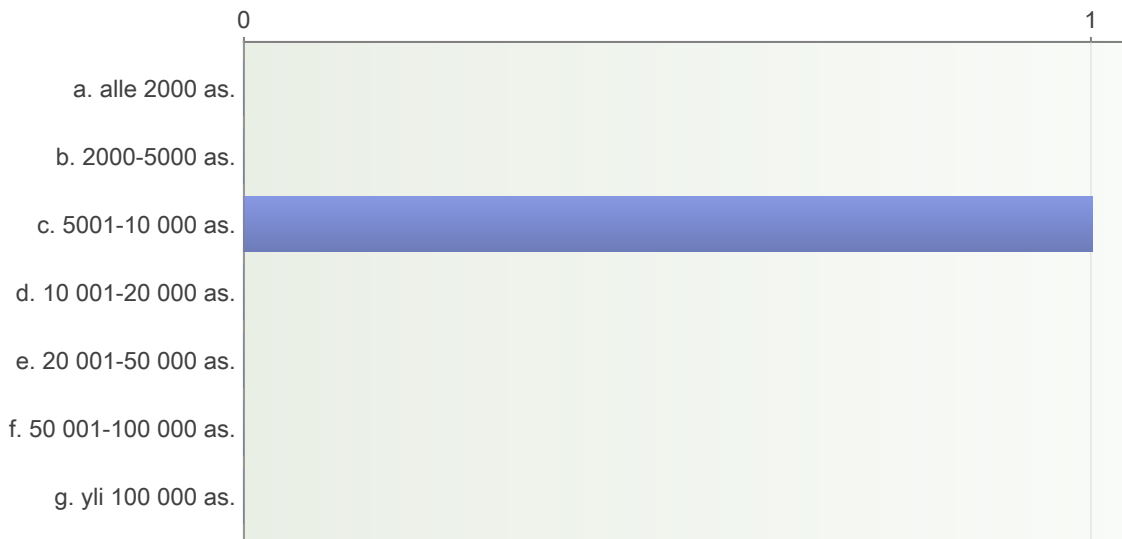
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Widén Torsten	kaupunginjohtaja	0505858703	torsten.widen@kauniainen.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Söderlund Gun

Nimike

- kaupunginsihteeri

Puhelin

- 0503708238

Sähköposti

- gun.soderlund@kauniainen.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupunginjohtaja yhteistyössä kaupungin johtoryhmän ja kaupunginhallituksen puheenjohtajien kanssa.

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Ei vastauksia.

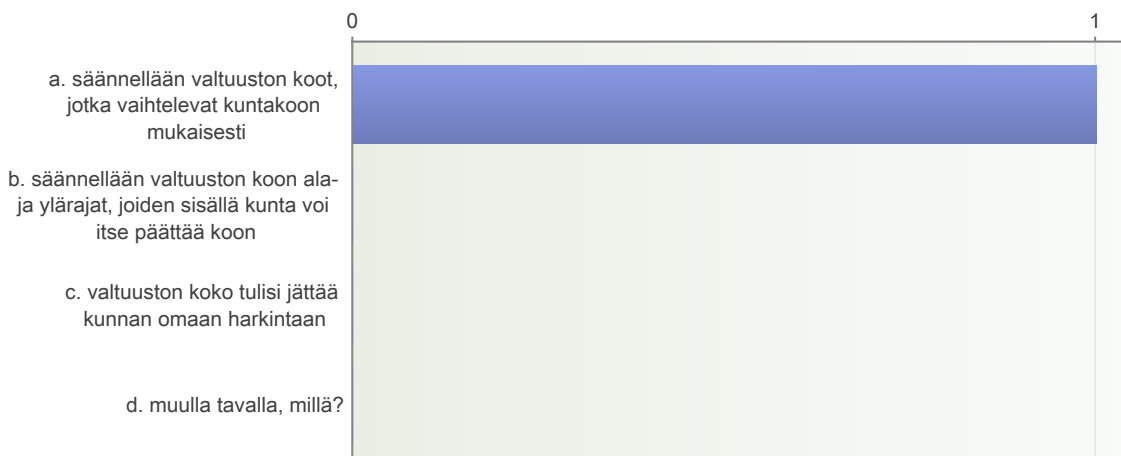
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Valtuuston toimikauden alkaminen kalenterivuoden alusta nykylainsäädännön mukaisesti on selkeämpi vaihtoehto - tässä järjestelmässä talousarviovuosi ja siihen kohdistuvat poliittiset vastuut ovat selkeitä, eikä nykyjärjestelmässä nähdä suuria merkittäviä ongelmia. Uuden valtuuston on tarkoituksenmukaista paneutua rauhasa mm. toiminta-ympäristössä mahd. tapahtuviin muutoksiin ja kaupungin strategiaan ja vahvistaa ajallaan talousarvio ja talous-suunnitelma. Pelkkä talousarvion hyväksyminen ei ole riittävä peruste aikaistaa toimikauden käynnistämistä. Edelleen on syytä huomioida, että luottamushenkilö-paikkojen jakaminen ym. vaalien jälkeiset käytännön tehtävät on mahdoton hoitaa jos uusi valtuusto aloittaisi toimikautensa heti vaalien jälkeen.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



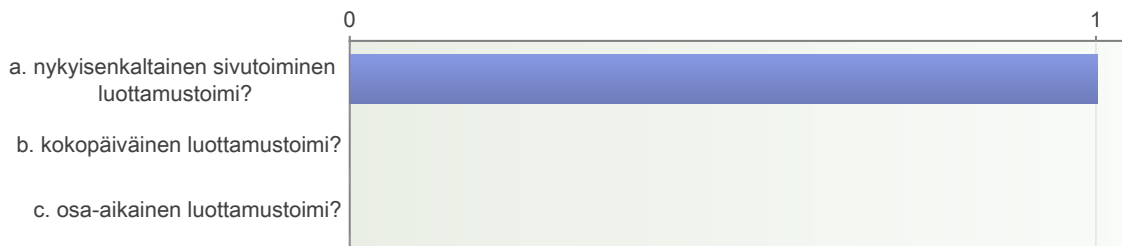
12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen järjestelmä on selkeä ja yksiselitteinen.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



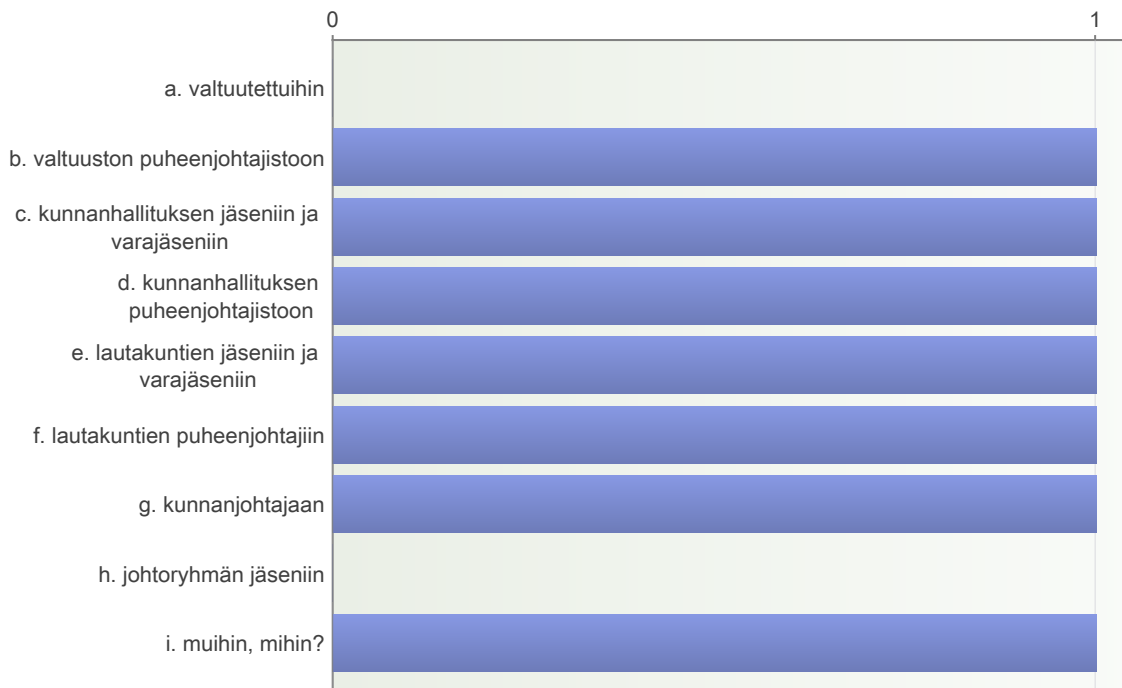
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vaihtoehdot b ja c eliminoisivat liian suuren määrän henkilöitä luottamustehtävistä - suurelle joukolle tämä ei ole käytännössä mahdollista. Tämä tulee kuitenkin suhteuttaa kunnan kokoon, eli suurissa kunnissa vaihtoehto b tai c. Tässä on syytä hakea kunnille eri käytäntöjä mahdollistava malli, joka soveltuu kunnan johtamisjärjestelmään.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: i. muihin, mihin?

- lautakuntien esittelijät

16. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: c. määräytyä muutoin, miten?

- Työoikeudellisin vahingonkorvausperustein

20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Ei, ellei samalla siirrytä parlamentaariseen malliin.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Suorilla vaaleilla valittu pormestarimalli on riski demokratialle – johtaa vallan keskittymiseen, joka ei ole ominaista suomalaiselle demokratialle.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Ei vastauksia.

26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Käytössä on jo valtaosa esitetyistä vaihtoehdoista. On olemassa suuri riski, että näiden asioiden sääntely laissa muodostuu naiiviksi ja holhoavaksi tai jopa molempia. Kuntien tehtäviä ei pidä lisätä!

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehdoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Ei vastauksia.

28. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Nykyisen lain 27 §:n 4 kohta kattaa lähes kaikki em. vaihtoehdot. Erilaisten nimettävien raatien sijaan hyvänä ja asiakaslähtöisenä menettelynä nähdään toimiva ”hearing” –järjestelmä. Ennen kaikkea lain tulee olla mahdollistava, eikä määräävä. Kunnille ei pidä säätää lisätehtäviä.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupungissa toimii nuorisovaltuusto. Lasten ja nuorten kuulemista on ohjeistettu laatimalla viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden käyttöön opas ”Osallistuva lapsi ja nuori – parempi kunta”.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

- esim. Turvallisuussuunnitelmasta, koulun tmv. pelikentän suunnittelusta, liikuntapuiston suunnittelusta, jne

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- keskeisissä lautakunnissa (sosiaali- ja terveyslautakunta, yhdyskuntalautakunta, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat, sivistyslautakunta, nuorisolautakunta, liikuntalautakunta)

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Kaupungissa on useita, useita vuosia toiminut vapaaehtoisesti asetettu vammaisneuvosto, joka koetaan toimivaksi. Lisää lakisääteisiä tehtäviä ei tule säätää kunnille. Kunnissa kehitetään jatkuvasti hyviä vuorovaikutuskeinoja ilman pakollisia määräyksiä.

34. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

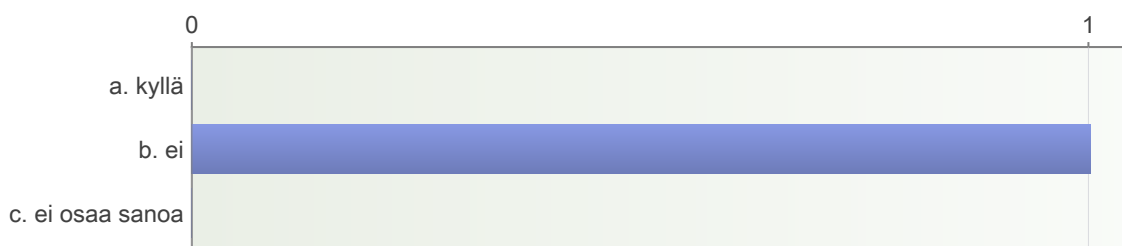
40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kauniaisten kokoisessa kunnassa ei ole tarvetta hallintoa kasvattavien alueellisten toimielinten perustamiselle. Suurissa kunnissa mahdollisten tehtävien osoittaminen alueelliselle toimielimelle osataan määritellä kunnan sisäisin sääntelyin ilman lakisääätelyä.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1

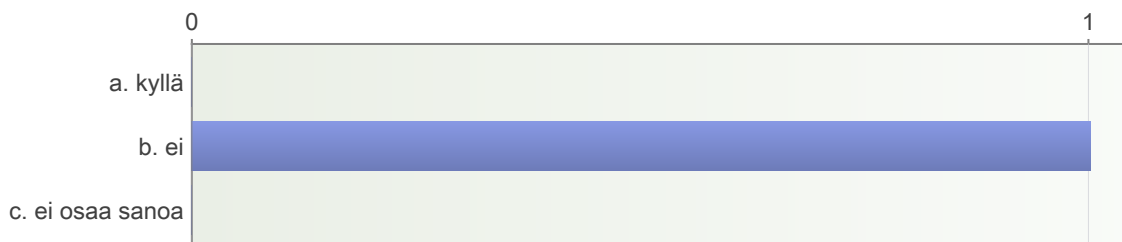


42. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

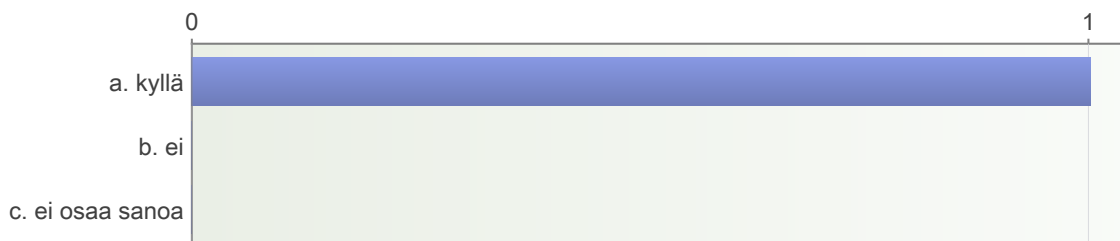
Ei vastauksia.

45. 29. Mikäli kunnanosatasolle olisi mahdollisuus valita toimitilin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Vastaajien määrä: 1

- Voisi olla tarpeellista tarkentaa aloitteen määritelmää, koska näissä on usein tulkintavaikeuksia - aloitteen määritelmä ei ole läheskään yksiselitteinen - ihmiset saattavat käsittää aloitteeksi ehdotuksen, palautteen ja jopa anomuksen.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Onko tätä todella tarpeen säätää laissa? Nykyinen käytäntö, jossa aloitteentekijälle ilmoitetaan välittömästi aloitteen vastaanottamisesta aloitetta koskevan asian nyky-tilanne ja mahdolliset valmistelutoimenpiteet, käsittelyelin jne. on riittävä.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	1	0	0	1	1
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	5	0	0	5	1

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	0	0	4	1

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	0	1	0	1	2
Yhteensä	0	2	0	2	2

57. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen lainsäädäntö, jonka mukaan kuntayhtymän talousasioista sovitaan perussopimuksessa on riittävä.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

60. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Koko kunnallista tarkastusjärjestelmää tulisi kehittää ammattimaisempaan ja puolueettomampaan suuntaan. Poliittisesti kokoonpantu tarkastus on turhan poliittista.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät väärin kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

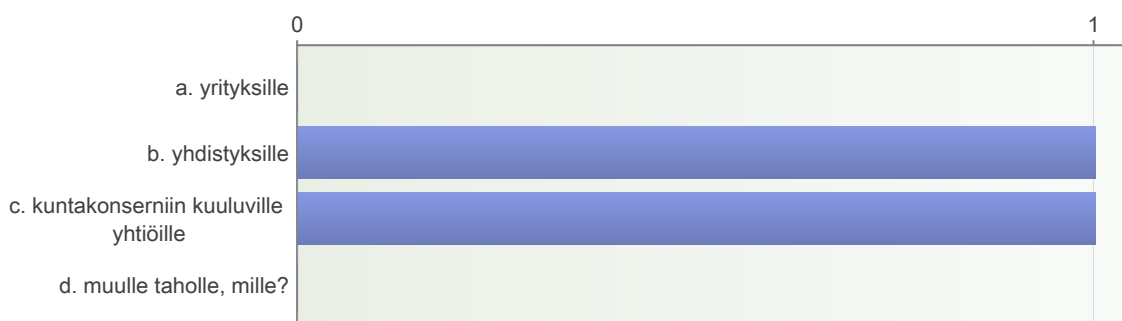
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Suuri

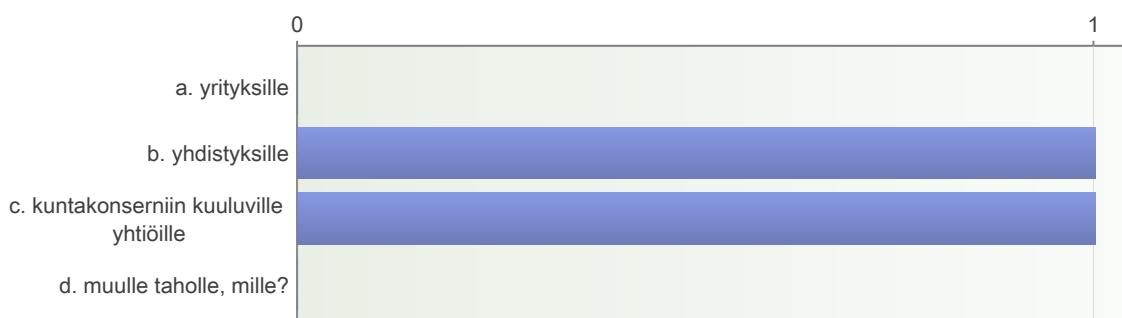
66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



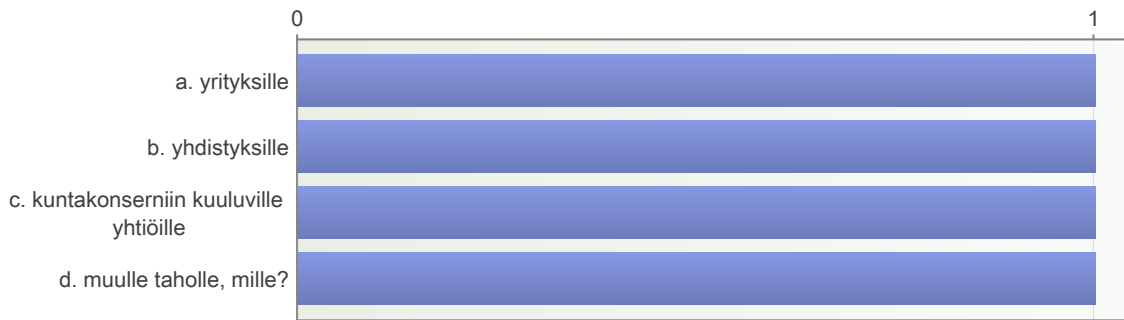
67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- Yksityisille taloyhtiöille (hissiavustus)

69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Ei.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Ei vastauksia.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

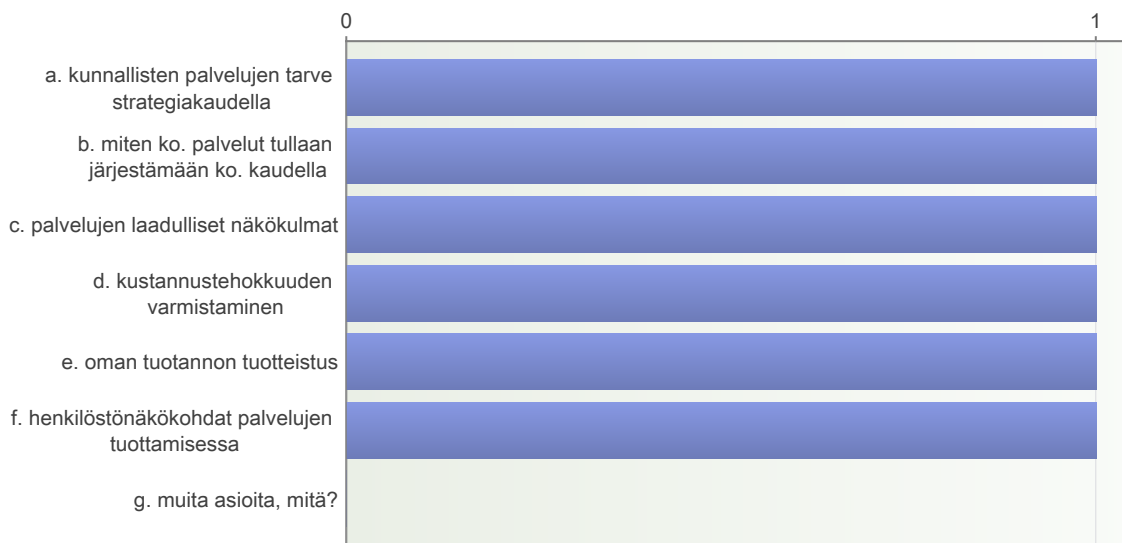
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategia on osa kaupungin strategiaa ja taloussuunnitelmaa.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa ei ole havaittu ongelmia.
Seuraava kommentti ei liity varsinaisesti kysymykseen, mutta on erittäin aiheellinen pohdittaessa hankintalainsäädännön ja kuntalain välistä suhdetta:
Kuntalain 51 § 4 momentin suhde hankintalakiin on epäselvä. Mainitun säännöksen mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Hankintalain mukaisissa hankinnoissa ei kuitenkaan voi tehdä oikaisuvaatimusta. Koska kuntalain 51 § ensisijaisesti koskenee poliittista harkintaa, jota ei voida käyttää hankinnoissa (tulee toteuttaa puhtaasti hankintalainsäädännön mukaan), olisi selvästi säädettävä, ettei otto-oikeutta voi käyttää ainakaan hankintalain mukaisissa hankinnoissa (mieluummin ei missään hankinnoissa). Mikäli tehdyssä päätöksessä todettaisiin olevan virhe, se voidaan korjata hankinto-oikaisun kautta.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Sen käyttöönottoa ei pidetä hyödyllisenä, koska kunta arvioi aina palvelujen tuottamistapojen taloudellisuutta. Käyttöönotto aiheuttaisi esim. turhaa selvitystyötä. Ei säädetä lisää tehtäviä kunnille. Kokeilut rajoitetulla alueella ovat mahdollisia.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.