

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kirjaamo@juankoski.fi
Aloitusaika	17.9.2013
Lopetusaika	17.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	1
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	1
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

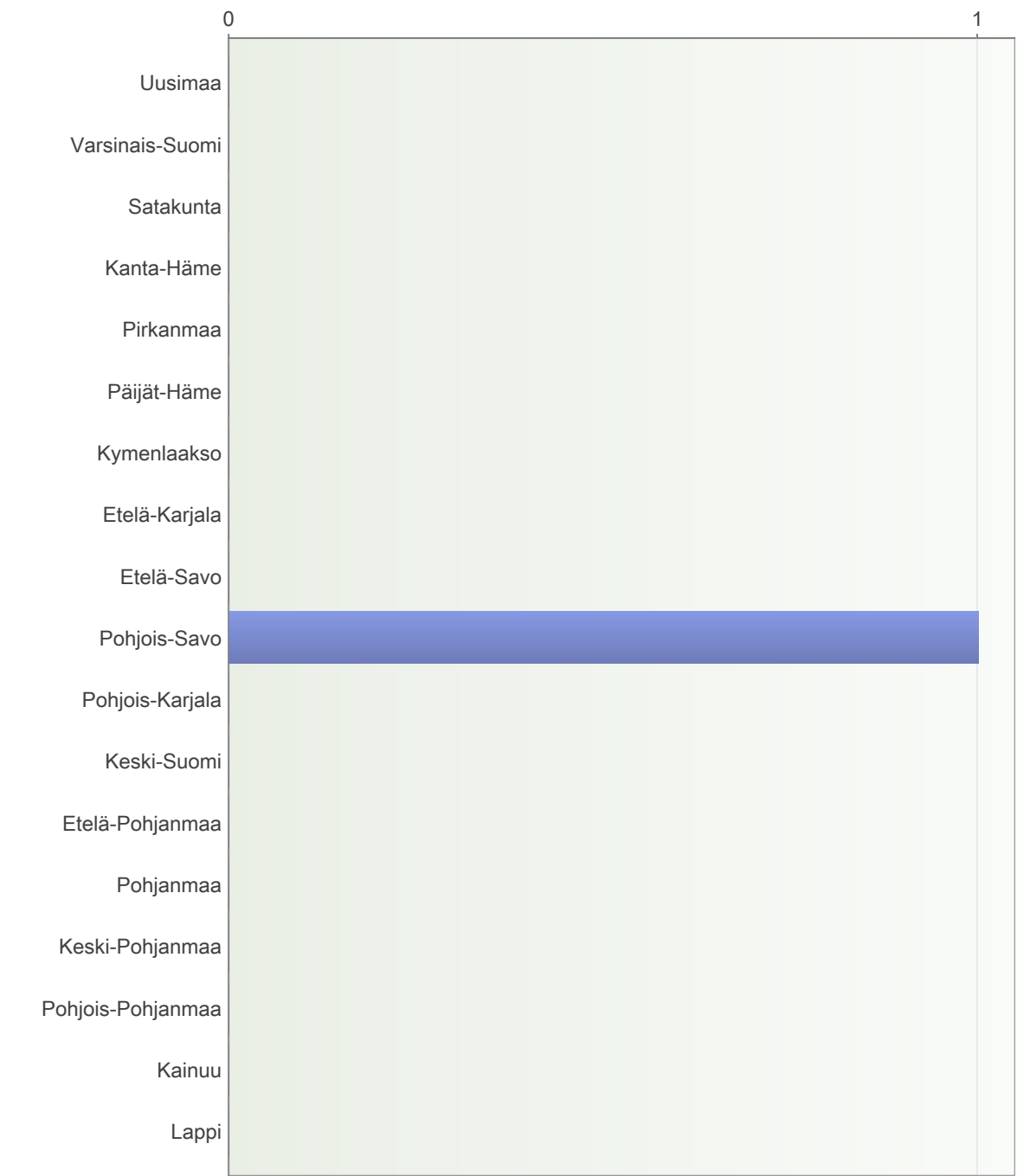
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

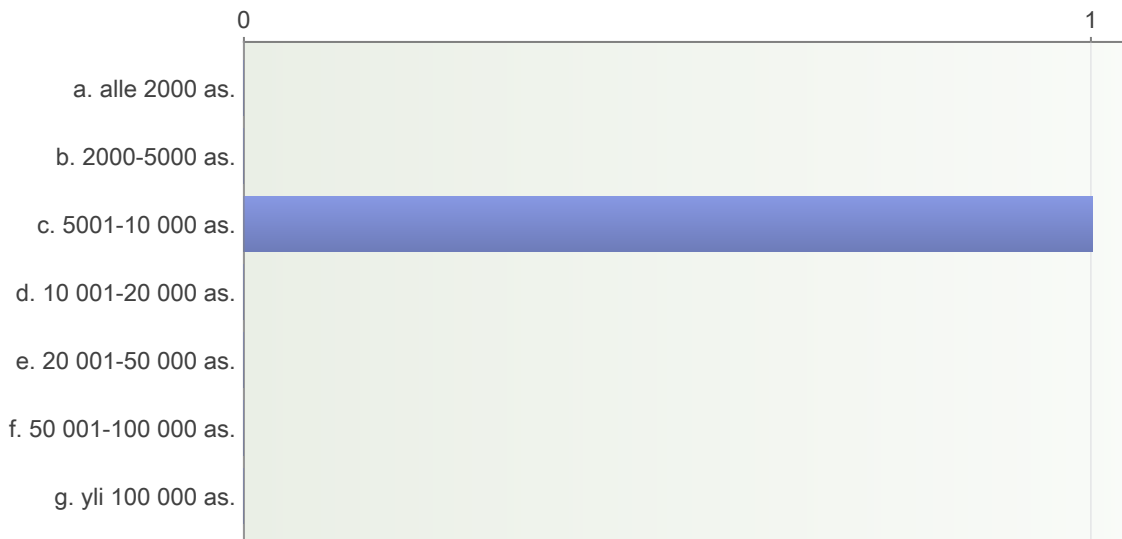
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Petri Kangasperko	kaupunginjohtaja	+358400678080	petri.kangasperko@juankoski.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Marjut Rissanen

Nimike

- toimistovirkailija

Puhelin

- +358405099160

Sähköposti

- marjut.rissanen@juankoski.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Johtoryhmä ja hallitus ovat valmistelleet.

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Ei vastauksia.

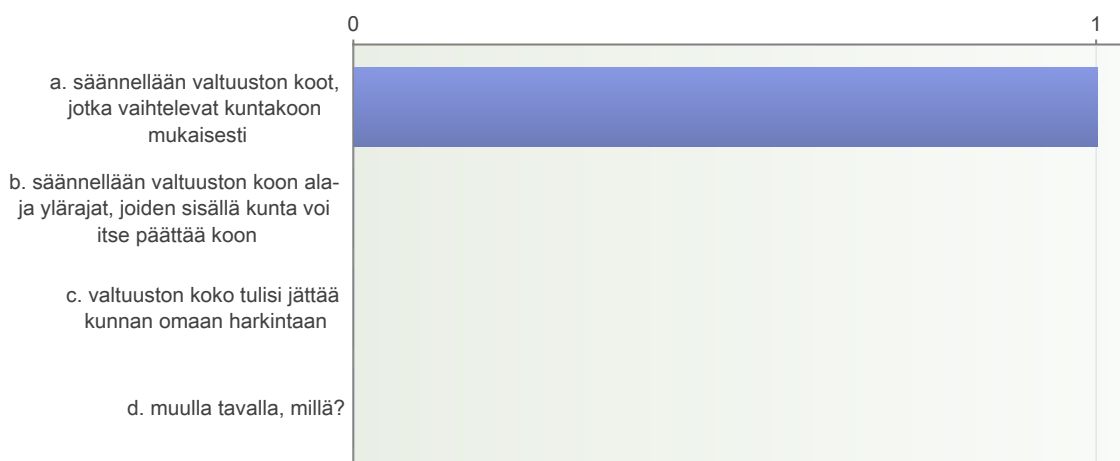
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Juankosken näkökulma: Vaalit lokakuussa 2016 ja kuntaliitos 2017, aikaistaminen olisi ongelmallista kuntaliitoksen ajankohta huomioiden

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



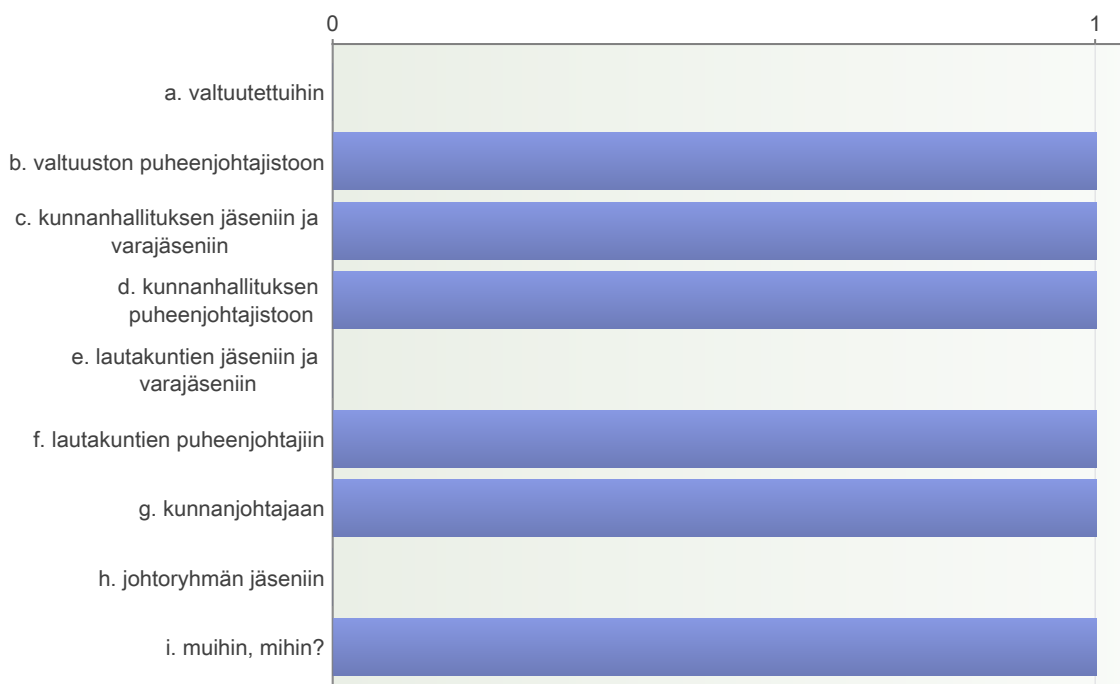
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Isoimmissa kaupungeissa lienee myös koko- tai osa-aikainen malli perusteltu.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: i. muihin, mihin?

- suurten kaupunkien toimialajohtajat

16. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



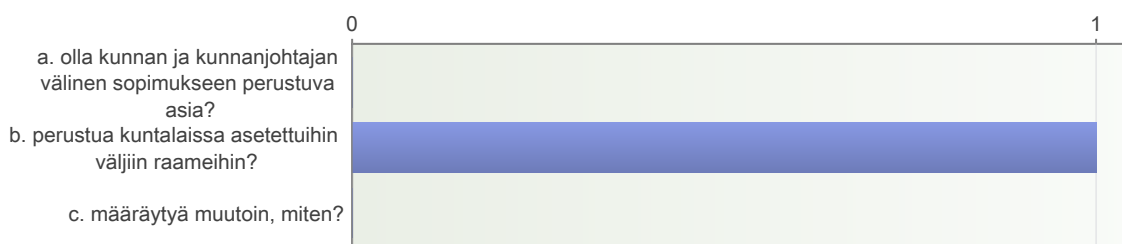
18. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kevyempi johtajasopimus voisi olla hyvä myös toimialajohtajille, koska siinä voidaan määritellä erikseen myös tavoitteita ja niiden tarkastelua. Vaativina aikoina ei ole tarjolla kuin ikäviä ratkaisuja ja niihin voi kohdistua kuntalaisten tunneperäisiäkin toiveita ja poliittisia linjauksia. Tärkeää on saada toimialajohto sitoutumaan tavoitteisiin vaikka ne tulisivatkin vain "ikävien" ratkaisujen kautta.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Pyrittäisiin määrittämään jo johtajasopimuksessa.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Sekä valiokunta- että ministerimalli olisi syytä mallintaa kuntalaissa. Kuntalaissa voitaisiin todeta, että kunta voi halutessaan valita valiokuntamallin tai ministerimallin ja jos valitsee, niin. tällöin noudatetaan niitä ja niitä määräyksiä.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Käytäntö on osoittanut, että kiinnostus pormestarimalliin on erittäin vähäinen. Kuntien hallinnon periaatteena on yleisesti tavoite, että kaikki poliittiset ryhmät saataisiin aktiivisesti vaikuttamaan kunnan johtamiseen. Yleisesti on pelätty, että vaaleilla valitun pormestarin -mallissa valta keskittyisi liikaa, joka heikentäisi muiden poliittisten ryhmien motivaatiota. Sen vuoksi vaaleilla valittu pormestarijärjestelmä saattaa heikentää kaikkien ryhmien tasapuolista vaikuttamismahdollisuutta.
Pienissä ja keskisuurissa kunnissa saattaisi lisäksi henkilömuutoksilla em. mallissa olla vaikutuksena äkkinäisiä suunnanmuutoksia, joka ei toiminnan ja investointien suunnittelun pitkäjänteisyyden kannalta olisi kovin järkevää.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	0	0	1	1	3
Yhteensä	6	0	1	7	1,29

26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunta voi toki edistää sähköistä keskustelua SOME:n välityksellä, mutta se vaatii henkilötyöpanopanoja sähköiseen keskusteluun eikä onnistu vain kunkin henkilön oman työn ohella. Asioiden valmistelun vieminen sähköiseen verkkokeskusteluun ei kuitenkaan olisi millään resursseilla hallittava prosessi.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuusto, mutta ongelmana on aktiivisuuden puute. Toiminta on loppunut kun halukkaita ehdokkaita ei ole.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Ei vastauksia.

31. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnassa oli nuorisovaltuusto, mutta ongelmana on aktiivisuuden puute. Toiminta on loppunut kun halukkaita ehdokkaita ei ole.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Avoimet keskustelu- tai kuulemistilaisuudet ja selkeä väylä kuntalaispalautteen antoon. Paremminkin toimisi suositus. Pienessä kunnassa toiminta voisi olla laaja-alaista, jolloin mukana voisi olla vanhusten ja vammaisten edustajat sekä järjestöt.

34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaikissa kunnissa ei välttämättä ole riittävästi motivoituneita ehdokkaita. Jos kyseessä on "pakko" on jäsenet löydettävä jolloin toiminta voi muuttua näennäiseksi tai se voi jopa heikentää vammaisten asemaa.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Säädös saattaisi hankaloittaa erityisesti pienten työnantajien asemaa. Kysymys on siten pitkälti työmarkkinapoliittinen asia. Vaarana on, että säädäs virka/työvapaasta rajoittaisi osallistumista ja mahdollisuutta toimia luottamustoimissa. Tälläkin hetkellä luottamustoimien vastaanottaminen on vaikeaa mm. henkilöillä, jotka työskentelevät yrityksissä.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Koko- tai osapäivätoimisuus hallituksen puheenjohtajan osalla saattaa kaikkein suurimmissa kaupungeissa olla perusteltu vaihtoehto. Koko- tai osapäivätoimisuuden laajentaminen lautakuntien puheenjohtajuuksiin ei liene perusteltua.
On huomioitava myös, että jos tehtävä edellyttää koko- tai osapäivätoimisuutta, saattaa se lisätä eriarvoisuutta, koska kaikkien kansalaisten työura- ja elämäntilanne eivät tällaista mahdollista.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	1	0	1	2
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	1	0	1	2
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	1	0	1	2
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	1	0	1	2
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	1	0	1	2
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	1	0	1	2
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	1	0	1	2
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	1	0	1	2
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	1	0	1	2
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	0	0	
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	1	0	1	2
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	0	0	0	
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	1	0	1	2
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	0	11	1	12	2,08

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Jos halutaan oikeasti edistää riittävän suurten ja vahvojen peruskuntien syntymistä, niin lähidemokratian edistäminen ja alueellisten toimielinten kehittäminen on kuntalain uudistuksen tärkein tehtävä. Muutoin kuntakoon kasvaessa seuraa taloudellista tehottomuutta ja kansalaisten voimakasta vieraantumista, kunnan reuna-alueiden kurjistumista ja kansalaisten osallistumisen radikaalia vähentymistä. Kuntalaissa pitäisi olla selkeästi mallinnettu kunnanosa­hallinnon mahdollisuus, jossa selkeästi määriteltäisiin kunnanosa­hallinnolle tehtävät. Kunnanosa­hallinnolla tulee olla selkeät vastuut ja määrärahat. Kunnanosa­valtuutetut voisivat olla kunnallisvaalien ohessa suoraan vaaleilla valittuja henkilöitä. Lähtökohta voisi olla, että ainakin kuntaliitostilanteissa liitoskunnan alueella tulee toteuttaa kunnanosa­hallinto. Koulujen johtokunnat eivät ole varsinaista asukkaiden kannalta merkityksellistä lähidemokratiaa.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosa­tasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



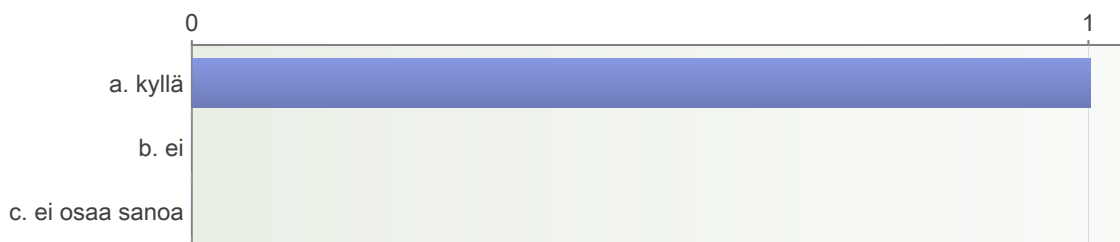
42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaupungin liittyessä vuoden 2017 alusta osaksi maakunnan keskuskaupunkia, tulisi toteuttaa kunnanosa­hallinto liittyvän kunnan alueelle.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosa­tasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

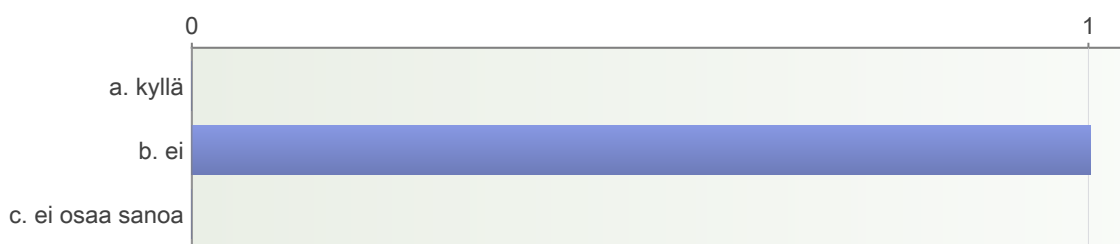
- Liittyvän kunnan alueella tulisi ehdottomasti toteuttaa vaaleilla valittava kunnanosaohallinto. Vain tällä tavoin voidaan turvata riittävä kansalaisten osallistuminen ja lähidemokratia ja estää kansalaisten vieraantuminen kunnallishallinnosta.

45. 29. Mikäli kunnanosaosatasolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Kuuden kuukauden sisällä.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	0	1	0	1	2
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	3	2	0	5	1,4

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pysyvien vastaavien arvo pitäisi voida joissakin tapauksissa tarvittaessa voida arvioida puolueettomalla arviomenettelyllä paremmin vastaamaan todellista aroa.
Rakennusten poistoajat kunnilla ovat edelleen melko pitkiä.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	0	1	1	3
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	0	1	1	3
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	0	0	1	1	3
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	0	1	1	3
Yhteensä	0	0	4	4	3

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Yleisohjeilla voitaisiin selventää talousarvion ja tilinpäätöksen laatimista niin, että se antaa mahdollisimman oikean ja riittävän kuvan kunnan tai kuntayhtymän toiminnasta. Kunnat ja kuntayhtymät voivat myös olla aloitteellisia ja kertoa enemmän kuin ohjeet suosittaa.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

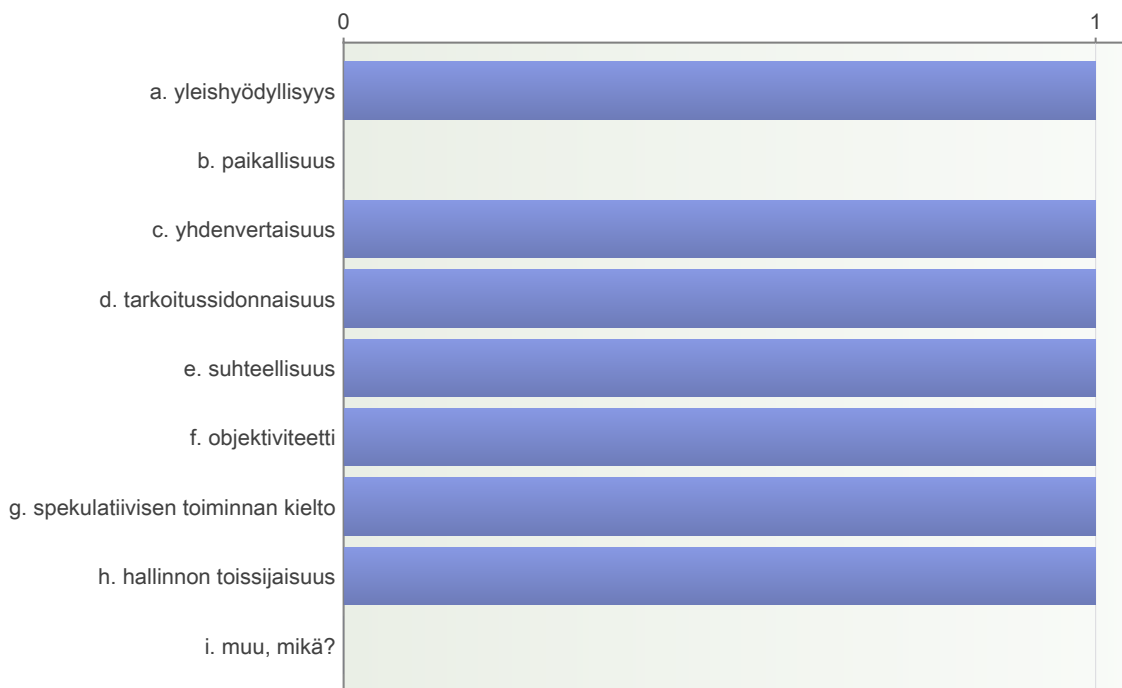
60. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Julkisessa keskustelussa tarkastuslautakunnan rooli on kokonaisuutena jäänyt hajanaiseksi. Tarkastuslautakunnan roolia pitäisi jämäköittää ja toimintaa kehittää huomioiden kuntakoko. Tarkastuslautakunnalla on suuremmissa kunnissa ja kaupungeissa valmius laajentaa toimintaa, mutta pienissä kunnissa tarkastuslautakunnan työskentely on pääasiassa tilintarkastajan työhön perustuvaa. Pienessä ja keskisuuressa kunnassa poliittisilla ryhmillä on haasteellista löytää riittävästi asiantuntemusta tarkastuslautakuntaan.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelun tai toiminnan lähtökohtana tulee olla selkeä tarkoitus tai tehtävä ja määrä tulisi olla suhteessa toiminnan luonteeseen tai asukaspohjaan. Kaikessa hallinnollisessa toiminnassa pitää pyrkiä asioita tarkastelemaan objektiivisesti ja erityisesti pienessä kunnassa tämä on haaste, koska päätettävät asiat monesti koskettavat henkilökohtaista elämää tai perhe- ja ihmissuhteita.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Ei vastauksia.

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

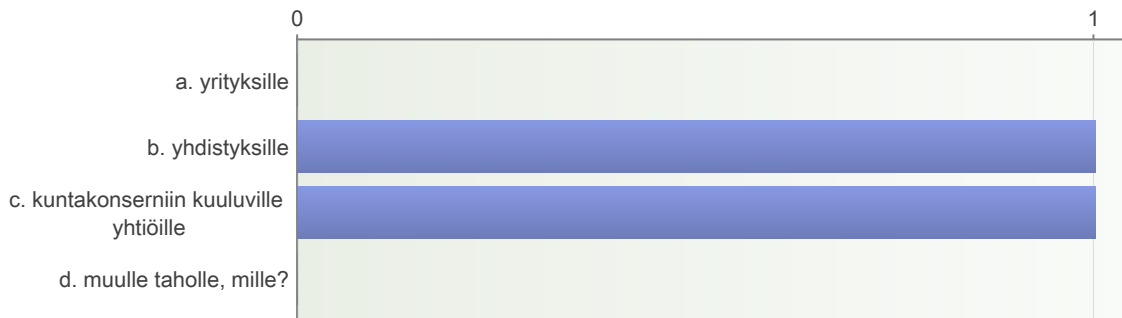


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- Osuuskunnat

67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

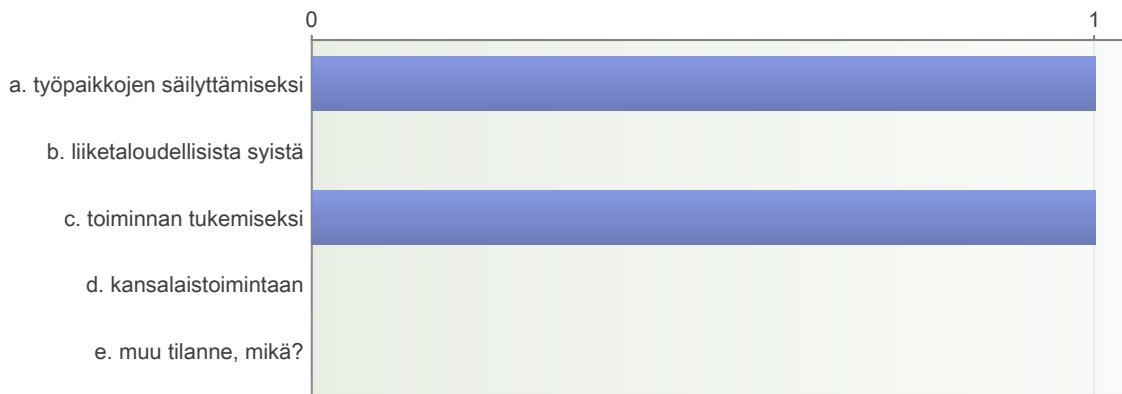


69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

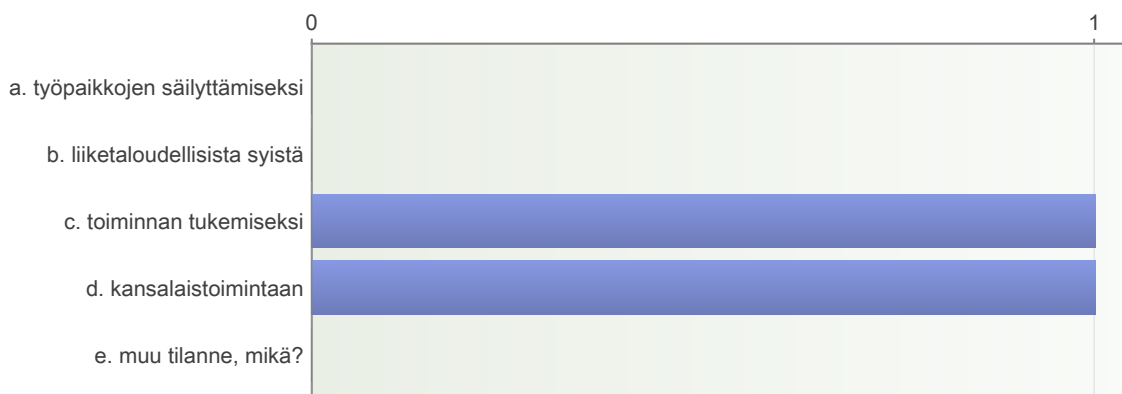
70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



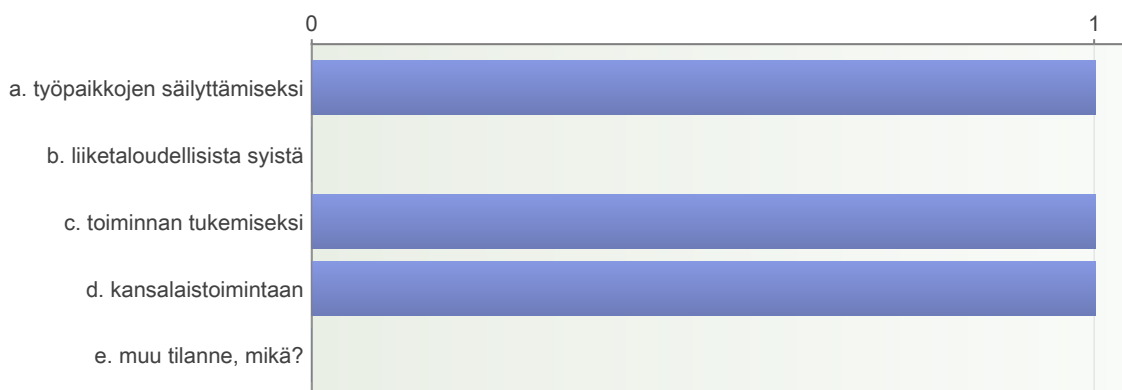
71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille takauksen tai lainan myöntämien on jo tällä hetkellä sekä kuntalain että erityisesti EU-lainsäädännön pohjalta hyvin tiukasti rajoitettu poikkeustapauksiin. Tämän huomioiminen myös kuntalaissa lienee riittävä rajoitus.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Lainat ja takaukset ovat pääsääntöisesti käytössä vain kuntakonserniin kuuluville yhtiöille tai tahoille. Muu takaus on perusteltu vain erittäin painavin syin kuten erittäin merkittävillä työllisyysvaikutuksilla.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Ei vastauksia.

80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnilta vaaditaan jo liiankin paljon määrämuotoisia suunnitelmia, strategioita ja selvityksiä. Palvelustrategian laatiminen tulee olla vapaaehtoisuuteen perustuva työ-väline, jonka kunta ottaa käyttöön niin halutessaan. Tarvittaessa kunta voi vapaaehtoisesti laatia pitkän tähtäyksen yleisluontoinen palvelustrategian. Tämä ohjaisi toimintaa pitkäjänteisempään suuntaan. Kuitenkaan siitä ei pitäisi tehdä liian yksityiskohtaista, koska taloudellinen tilannekin vaikuttaa asioiden toteutumiseen ja aikatauluihin. Tarvittaessa kunta voi vapaaehtoisesti laatia pitkän tähtäyksen yleisluontoinen palvelustrategian. Tämä ohjaisi toimintaa pitkäjänteisempään suuntaan. Kuitenkaan siitä ei pitäisi tehdä liian yksityiskohtaista, koska taloudellinen tilannekin vaikuttaa asioiden toteutumiseen ja aikatauluihin.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Kunta selvitteli joitakin vuosia sitten ruokahuollon ja kiinteistöpalveluiden yhdistämistä naapurikunnan kanssa. Jotta hankintalainsäädännöstä ei olisi tullut yhteistyötä rajoittavaa tekijää, pohdittiin yhteisen kunnallisen liikelaitoskuntayhtymän perustamista. Se vaikutti suhteellisen monimutkaiselta tavalta kun osallisena olevat toimijat kuitenkin olivat suhteellisen pieniä. Hanke kariutui sittemmin muihin syihin.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Ei vastauksia.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.