



Valtiovarainministeriö
Kunta- ja aluehallinto-osasto
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO KUNTALAIN UUDISTUKSESTA

Juvan kunta on aiemmin webropol-kyselyllä lausunut kuntalain uudistuksesta elokuussa 2013.

Pääosiltaan kuntalain uudistuksen linjaukset ovat sillä tavalla oikeasuuntaisia, että kunnille jää harkintavalta hallinnon järjestelyissä ja monissa muissa sellaisissa, joilla on itsehallinnon kannalta periaatteellista merkitystä.

Juvan kunta katsoo kuitenkin, että eräiden pykälien osalta puuttuu kokonaan mm. taloudelliset ja toiminnalliset vaikutusten arviot ja arviot siitä, mihin uusin sääntely tulee käytännössä kuntakentällä johtamaan. Ennen kuin laki annetaan näiltä osin eduskunnalle, tulee mm. kriisikuntakriteereiden muuttumisen osalta tehdä selkeitä arvioita vaikutuksista, erityisesti konsernirakenteen käyttöönotossa kriisikuntakriteereihin. Sama koskee myös kuntien osallistumista alueellaan elinkeinopolitiikan kehittämiseen. Takauksen rajaaminen vain kuntakonsernin sisäiseksi saattaa johtaa uudenlaisiin rakenteisiin ja tältä osin on syytä tehdä vaikuttavuusarvioita.

Juvan kunta esittää lausuntonaan yksityiskohtaisesti seuraavaa:

2. luvun järjestämisvastuuta ja palvelujen tuotannon määrittelyä on syytä vielä lopulliseen esitykseen arvioida valmistuvan sote-lainsäädännön näkökulmasta.

§ 26-28

Juvan kunta ei pidä toiminnan luonteen vuoksi hyvänä, että vammaisneuvostosta, vanhusneuvostosta ja nuorisovaltuustosta tulee pakollinen kunnallinen hallinnollinen toimielin. Pakollisuudelle saatetaan menettää paljon kansalaisaktiivisuuteen liittyviä hyviä toimintamuotoja ja toiminnan luonne saattaa muuttua hallinnollisia muotoja korostavaksi.

74 §:n 3. momentti on syytä jättää kokonaan pois. Kunnat voivat itse harkita missä tapauksessa nämä tekijät aiheuttavat sellaisia tilanteita, joissa toiminnan luonne tai markkinoiden toiminta voivat luoda tilanteen, jossa ei ole tarkoituksenmukaista valita samoja henkilöitä. Kunnilla on monenlaisia yhteisöjä ja yhtiöitä. Pienemmissä kunnissa on tarkoituksenmukaista, että keskeiset henkilöt voivat myös toimia tällaisissa yhteisöissä tai yhtiöissä hallituksen jäseninä.

§ 119

Kriisikuntakriteereiden osalta tulee tehdä laajempi vaikuttavuusarvio mitä seuraa siitä, kun laskentaan otetaan mukaan kuntayhtymät ja konsernitaso. Määrittelyn muutoksella voi olla merkittäviäkin vaikutuksia kuntien toimintoihin ja se asettaa erilaisia kuntia hyvin erilaiseen asemaan. Samassa yhteydessä tulee mm. arvioida markkinaehtoisien omaisuuden tasearvoja, mikäli konsernitasoisia laskentaperusteita kriisikuntamenettelyyn asetetaan.

130 §:n 2. momenttia voidaan pitää tarpeettomana. Momentissa kategoriaalisesti rajataan takauksen antaminen vain kuntakonsernissa oleville yhtiöille. 1. momentissa olevat ehdot ovat riittäviä säätämään tilanteita ja ehdoton kielto saattaisi johtaa erilaisiin yhtiörakenteisiin, jossa kunnat joutuisivat enemmistöratkaisuihin, vaikka muutoin olisi perusteltua, että kunnat ovat vähemmistöosakkaan roolissa. Toinen vaihtoehto olisi rajata 2 mom. kielto vain liiketoimintaan ja sallia kiinteistöyhtiöt, jotka rakentavat toimitiloja markkinaehtoiseen toimintaan. Tätä toimintaa säädellään muutoin EU-tasoisesti.

§:n 131 osalta tulee pohtia sitä, miten säännellään selkeämmin tilanteet, joissa markkinaehtoisuus ei toteudu ja kuntien toimintakyky tulisi elinvoiman edistämiseksi myös sellaisissa tilanteissa säilyttää. Tulisi välttää keinotekoisia kilpailuja ja monimutkaisia prosesseja, jotka käytännössä olisivat monimutkaisia ja joilla ei asiaan saada lisäarvoa.

Muilta osin Juvan kunta katsoo, että kuntalaki voidaan säätää esitetyllä tavalla ja kuntavaalien ajankohtaa voidaan siirtää vuoden 2017 kevääseen.

Juvalla, 25.8.2014

JUVAN KUNNANHALLITUS



Heikki Laukkanen
kunnanjohtaja



Pasi Marjakangas
hallintojohtaja