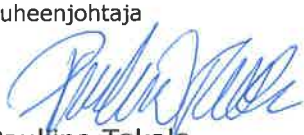


KOKOUSAIKA	Maanantai 18.8.2014 kello 15.00 - 16.30	
KOKOUSPAIKKA	Virastotalo, kunnanhallituksen kokoushuone	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Pauliina Takala puheenjohtaja Arto Liikanen 1. varapuheenjohtaja Arto Rajala 2. varapuheenjohtaja Pentti Haukimäki jäsen Minna Häkkinen jäsen Tero Lakka jäsen Markus Leppiniemi jäsen Ulla Perämäki jäsen Eija Rantanen jäsen	
Muut läsnäolijat	Juha Kaistinen valtuuston puheenjohtaja Santero Kujala valtuuston 1. varapuheenjohtaja Mika Ilvesmäki valtuuston 2. varapuheenjohtaja Ari Ranta-aho kunnanjohtaja, esittelijä Sami Niemi hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä Jukka Kaistinen talous- ja henkilöstöjohtaja, asiantuntija	
ASIAT	129 - 138	
KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todettiin.	
PÖYTÄKIRJANTARKASTA- JIKSI VALITTIIN	Markus Leppiniemi ja Arto Liikanen	
ALLEKIRJOITUS	Puheenjohtaja Pöytäkirjanpitäjä   Pauliina Takala Sami Niemi	
PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU	Aika ja paikka 18.8.2014 Muuramen kunnanvirasto Allekirjoitukset   Markus Leppiniemi Arto Liikanen	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Aika ja paikka 25.8.2014 Muuramen kunnanvirasto klo 9.00 - 15.00 Virka-asema  Hallintosihteeri Tuija Salminen	

135 KUNTALAIN KOKONAISUUDISTUKSESTA LAUSUNNON ANTAMINEN
VALTIOVARAINMINISTERIÖLLE

Kunnanhallitus

Valtiovarainministeriö on pyytänyt kirjeellään 8.5.2014 (VM065:00/2012) kunnilta lausunto kuntalain kokonaisuudistuksesta. Lausunnot tulee toimittaa valtiovarainministeriölle 26.8.2014 mennessä. Lakiluonnos on luettavissa osoitteessa:
http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/03_muut_asiakirjat/20140508Lausun/01_HE_kuntalaki.pdf

Yleistä

Valmisteilla olevalla kuntalailla on tarkoitus uudistaa vuonna 1995 voimaan astunut kuntalaki, johon on tehty lain voimassaolon aikana lukuisia muutoksia ja täydennyksiä. Lain uudistamisaikataulu noudattelee kunnallisen toiminnan perusteista annetun lain valmistelusykyä, sillä nykyinen kuntalaki korvasi aikanaan vuonna 1976 säädetyn kunnallislain. Lain uudistamiselle on selkeää tarvetta, vaikka nykyinenkin laki antaa kunnille hyvät edellytykset tehtäviensä hoitamiseksi. On kuitenkin huomattava, että nykyinen laki vaatii joka tapauksessa päivittämistä, mikä osaltaan puoltaa koko lain uudistamista ja yhdenmukaistamista.

Lakiin ollaan tekemässä muutoksia muun muassa luottamustoimen hoitamiseen liittyviin seikkoihin, luottamuselinten ja kunnan työntekijöiden toimivallan sääntelyyn sekä kuntakonsernin toimintaan ja kuntaan toimijana markkinoilla. Myös sähköisten palveluiden mukanaan tuomat mahdollisuudet ovat lisääntyneet huomasti viimeisen 20 vuoden aikana.

Kuntalailla on huomattavia vaikutuksia kuntien toimintaedellytyksiin, vaikka on muistettava, että pääosa kuntien tehtävistä määräytyy niistä annetun erityislainsäädännön nojalla. Kuntalain valmistelun osalta voidaan todeta, että siinä on pääsääntöisesti pitäydytty edelleen vahvasti yleislain ja toimintakehikon luomisessa kunnille. Kuntalain valmistelussa ei ole turhan yksityiskohtaisesti lähdetty määrittelemään kunnan toimintamahdollisuuksia ja toimintatapoja, mikä on koettu ongelmalliseksi monien muiden valmisteilla olleiden lainsäädäntöhankkeiden osalta. Kuntalain osalta suurimmat ongelmat liittyvät muuhun lainsäädäntöön. Etenkin valmisteilla oleva sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmistelu on vaikuttanut monilta osin kuntalain valmisteluun ja kunnat joutuvat tosiasiallisesti lausumaan kuntalaista tietämättä ns. sote-lain lopullisia lainsäädännöllisiä tekstejä. On kuitenkin huomioitava, että sosiaali- ja terveystoimen vaikutus kuntien talouteen on yli 50 %, joten sen vaikutukset myös kuntalaissa esitettyihin hallintomalleihin ovat huomattavia. Tämä näkyy tosin myös etenkin kuntalain pykälissä 6-9, joihin on upotettu lukuisia kuntauudistukseen liittyviä tavoitteita pykäliksi, jotka ovat kohtuullisen vieraita perinteisesti määritellylle kunnalliselle itsehallinnolle niin tehtävien määrittelyn kuin niiden rahoituksen osalta. Asiaa on käsitelty tarkemmin tekstissä myöhemmin esitettävissä yksityiskohtaisissa perusteluissa.

Muuramen kunta kiinnittää erityistä huomiota seuraaviin kohtiin kuntalain uudistamisessa. Pykälässä 39 kunnille ollaan luomassa strategian laadintavelvoitetta. Sinällään strategian laatimiseen velvoittava pykälä on tärkeä, mutta se on sisällöltään turhan sitova ja samalla uudenlaisia ja uusia lähestymistapoja rajaava. Se sisältää myös koh- tia, joihin mahdollisen sote-lain voimaantulon jälkeen kunnilla ei ole tosiasiallista mahdollisuutta vaikuttaa.

Terveysten ja hyvinvoinnin tavoitteiden asettaminen kuntien tehtäviin on ristiriidassa valmistelussa olevan sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännön kanssa. Kuntalaissa kunnille annetaan tehtäviä, joiden toteuttamistyökalut ollaan viemässä kunnilta sosiaali- ja terveyden- huollon lainsäädäntöä uudistettaessa. Tosiasiallisesti kunnilta lähtee sosiaali- ja terveydenhuollon osalta mahdollisuus vaikuttaa miten- kään palveluiden laatuun, saatavuuteen tai johtamiseen ja ilman edellä mainittuja asioita vastuu niiden toteuttamisesta ja rahoittami- sesta jää kunnille.

Kuntavaalien siirtämisen perusteet ovat varsin ontuvat ja niiden siir- täminen kaventaa ensimmäisen talousarviovuoden osalta tosiasialli- sesti luottamushenkilöiden mahdollisuutta vaikuttaa talousarvion laa- dintaan. Etenkin kun talousarvion laadintaohjeet valmistelee uudes- sakin järjestelmässä edellinen kunnanhallitus. Jos vaaleja halutaan siirtää, olisi luontevaa siirtää niitä kerralla aiemmin keväälle, jolloin uusi valtuusto pääsisi aidosti vaikuttamaan asioiden valmisteluun. Li- säksi on huomioitava, että valtuusto noudattaa valintavuonnaan joka tapauksessa edellisen valtuuston hyväksymää talousarviota. Kunnilta tullessa palautteessa on suurilta osin kannatettu nykyisin voimassa olevaa valtuustokausien jakoa, mutta tältä osin puoluesihteeriryhmän kanta on ohittanut kuntien enemmistön kannan.

Otto-oikeus on valmisteilla olevassa laissa siirretty ainoastaan kun- nanhallitukselle. Tämä lisää kunnanhallituksen valtaa ja samalla vas- tuuta seurata kaikkien toimialojen päätöksentekoa, mikä etenkin suurissa kuntayksiköissä saattaa muuttua haastavaksi.

Kuntakonsernia koskeva sääntely selkiyttää nykyistä tilannetta ja korostaa kunnanhallituksen vastuuta konsernin toiminnan yhteenso- vittamisesta ja omistajaohjauksesta. Konsernin johtaminen otetaan osaksi hallintosääntöä, mikä selkeyttää osaltaan nykyistä tilannetta konserniyhtiöiden johtamisessa ja valvonnassa. Lainsäädäntö edellyt- tää myös yhteisön toimialaan liittyvän talouden ja liiketoiminnan osaamista, mikä ammatillistaa monin paikoin kuntakonserniin kuulu- vien yhtiöiden hallintaa.

Luottamushenkilöiden asemaan ja vaalikelpoisuuteen ollaan teke- mässä tiettyjä muutoksia, jotka koskevat ennen kaikkea kunnanhalli- tuksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävää sekä puheen- johtajiston erottamista, mikäli se ei nauti valtuuston luottamusta. Ai- empaan lainsäädäntöön verrattuna tämä on kannatettava lisäys, sillä aiemmin koko toimielin on jouduttu erottamaan, mikäli toimielimen luottamuspula on henkilöitynyt johonkin puheenjohtajistoon kuulu- vaan henkilöön. Laki on sinällään mahdollistava, että se antaa aiem- paa vapaammat kädet valtuuston koon ja luottamustoimen päätoimi- suuden osalta. Se myös mahdollistaa nykyistä selkeämmin esimer- kiksi pormestarimallin käytön. Myös luottamushenkilöiden sidonnai-

suuden osalta ollaan säätämässä nykyistä tarkemmin ilmoittamisveloitteesta ja sidonnaisuuksista pidettävästä reksiteristä yleisessä tietoverkossa.

Kuntien yhteistoiminnan sääntelystä heijastuu vahvasti koko hallituskautta leimannut epämääräinen sote-lainsäädännön ja kuntarakenteen ohjaaminen sellaiseksi, että se vastaisi hallitusohjelman tavoitteita. Lainsäädännön valmistelu limittäin on tuonut esimerkiksi sotelakiin suunnitellun vastuukunnan sääntelyn kuntalakiin, vaikka ko. hallintomuoto ei ole konkretisoitumassa edes sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislakiin. Muilta osin yhteistoiminnan sääntelyyn ei juurikaan ole tulossa muutoksia nykyiseen lainsäädäntöön verrattuna.

Kuntalakia ollaan valmistelemassa sähköisten tietoverkkojen osalta täysin erilaisista lähtökohdista kuin vuoden 1995 kuntalakia. Tämä näkyy siinä, että kuntalaissa kuntien toimintaa ollaan siirtämässä nykyistä enemmän verkkopalveluiksi osallistumisen ja vaikuttamisen välineenä. Tästä on esimerkkinä lain 100 §:n mukainen sähköinen kokous. Lisäksi lakiin ollaan tuomassa kunnan sähköinen ilmoitustaulu ja pöytäkirjojen nähtävillä pito tulee jatkossa toteuttaa myös sähköisenä. Muutoinkin kuntalain uudistusta on tehty kuntalaisten osallistumista mahdollistavana muun muassa alueellisten lauta- johtokuntien nimeämisen suhteen, mutta päätösvalta niiden asettamisesta on valtuustolla.

Yksityiskohtaiset vastaukset valtiovarainministeriön pyyntämiin seikkoihin

Valtiovarainministeriö on pyytänyt kunnilta erityisesti tiettyjen pykälien osalta lausuntoja. Näiden osalta Muuramen kunta lausuu pykäliin, jotka se kokee keskeisiksi kuntien toiminnan osalta.

Kunnan toiminnan käsitettä (6 §) ollaan laajentamassa siten, että kunnan toimintaa on kunnan oma toiminta, kuntakonsernin toiminta sekä kunnan osallistuminen yhteistoimintaan ja muu omistukseen, rahoittamiseen tai sopimukseen perustuva toiminta. Kuntien yhteistoiminnan osalta on kyseenalaista, jo kuntien lainsäädännöllä veloitettu yhteistoiminta katsotaan kunnan toiminnaksi, vaikka kunnalla ei ole tosiasiallista mahdollisuutta vaikuttaa yhteistoiminnassa tuotettujen palveluiden laatuun, määrään tai sisältöön. Lainsäädännössä olisi erotettava kuntien vapaaehtoinen, kunnan omasta tarpeesta lähtevä palveluiden tuottamistapa ja valtion lainsäädännöllä velvoittama kunnan yhteistoiminta, josta säädetään lain 7 §:ssä. Tällöin logiikka olisi sama kuin sopimukseen tai rahoittamiseen perustuvissa palveluissa, joissa kunta on itse oma-aloitteisesti sopijaosapuoli, ei pakotettuna toimijana vastaamassa veloitteista, joihin ei voi itse vaikuttaa. Pakollinen kuntien yhteistoiminta on lähempänä toimeksiantoan totehtävää kuin kunnan omaa toimintaa.

Kuntien tehtäviä, järjestämisvastuuta ja ja palveluiden tuottamista koskeviin ehdotuksiin ei ole huomautettavaa järjestämisvastuuta lukuun ottamatta. Vapaaehtoisessa yhteistoiminnassa järjestämisvastuu voidaan aivan oikein päättää järjestämisvastuun hoitamisesta. 8 §:ssä järjestämisvastuu lakisääteisessä yhteistoiminnassa olisi 2

momentin mukaan mukaisesti toisella kunnalla. Pykäläesitys kaventaa merkittävästi kunnan oikeutta ja mahdollisuutta päättää palveluidensa tuottamisesta ja rajaa näin ollen merkittävästi kunnan perustulaisissa säädettyä toimivaltaa omissa asioissaan. Lähtökohtaisesti yhteistoimintaan tulisi olla kunnalla tarve, mikä ei lakisääteisessä yhteistoiminnassa toteudu. 2 momentissa oleva palveluiden tuottamistavasta päättäminen uhkaa jäädä kuolleeksi kirjaimeksi, koska esimerkiksi sote-laista tietojen perusteella laissa määritellään varsin tarkkaan myös tuottamistapa, mikä olisi näin ollen ristiriidassa kuntalain ko. momentin tuottamistavan suhteen. Pykälän suurin ongelma liittyy siihen, että kunnan tulisi 3 momentin rahoittaa tehtävää, jonka järjestämisvastuu on siirretty muulle kunnalle lainsäädännön nojalla, vaikka palvelun siirtäminen ei vastaisi kunnan tai kuntalaisten etua eikä sen sisältöön ole tosiasiallisesti mahdollista vaikuttaa. Kyseinen periaate romuttaa kunnallisen itsehallinnon ja siihen liittyvän oikeuden päättää omasta taloudesta. Kyseinen säännös lopettaa käytännössä kunnallisen itsehallinnon ja kunnista tulee lakisääteisessä yhteistyössä valtion toimeksiantotehtävien rahoittaja ilman aitoa vaikutusmahdollisuutta aiheutuviin kustannuksiin. Vaikutukset ulottuvat sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi etenkin toisen asteen koulutuksen rahoitukseen muuttamalla suoraan järjestäjälle maksettavan korvauksen kunnan kautta kiertyväksi järjestämis- ja rahoitusvastuiksi. Mikäli valtio haluaa siirtää tehtävien hoidon kunnista riippumattomille toimijoille, tulee sen myös huolehtia niiden rahoituksesta. Suunniteltu rahoitusmalli ei aseta esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäjille minkäänlaista kannustetta tai velvoitetta tuottaa palveluita tehokkaasti tai vaikuttavasti, koska rahoitusvastuu on kunnilla riippumatta toiminnan sisällöstä. Ongelma liittyy ennen kaikkea muuhun kuntauudistuksen varjolla annettavaan lainsäädäntöön, jota varten kuntalakiin on jouduttu vääntämään säännöksiä, jotka muuttavat koko kunnan toiminnan peruseräpäätteen järjestäjästä rahoittajaksi monien keskeisten toimialojen osalta.

12 §:ssä säädetty kuntatalousohjelma on uudentyyppistä lainsäädäntöä, jossa ohjelmaperusteinen valtion ja kuntien työnjakoa selkiyttävä ohjelma nostetaan lain tasolle. Pykälä säätelee etenkin valtion toimintaa julkisella sektorilla ja tältä osin irrallinen kuntien perustoitinnasta, jota kuntalailla säädellään. Tältä osin voisi olla perusteltua pohtia, liitettäisiinkö ko. pykälä osaksi jotain muuta lainsäädäntöä tai säädettäisiinkö siitä esim. asetuksella. Käytännössä sama problematiikka leinmaa koko lain 3 lukua, joka voisi olla kuntalaista irrallista lainsäädäntöä.

Kuntavaalien osalta esitetään nimen muuttamisen lisäksi vaalien ajankohdan muuttamista huhtikuulle (15 §). Ajankohdan siirtämistä on yleisesti perusteltu valtuutettujen mahdollisuudella vaikuttaa seuraavan vuoden talousarvioon. Tosiasiallisesti toimikauden muuttaminen ei muuta tosiasiaa, että uusi valtuusto joutuu aina elämään 1. toimintavuoden muiden laatimalla talousarviolla ja tosiasiallisesti kuntien talousarvion laadintaprosessissa määritellyt lähtötiedot annetaan valmisteluun jo kevään aikana. Myös kesälomakausi osuisi uudessa järjestelmässä pahimmilleen uusien valtuustojen aloittamisen kanssa samalle ajanjaksolle. Jos vaaleja siirretään, olisi luontevaa, että niitä siirretään kerralla esimerkiksi helmikuuhun, jolloin valtuutetuilla olisi tosiasiallisesti mahdollisuus vaikuttaa seuraavan vuoden talousarvion laadinnan perusteiden valmisteluun. Vaalien siirtämistä

eduskuntavaalien kanssa samalle ajalle ei puolla myöskään se, että kaikki vaalit saataisiin samaan ajankohtaan, koska sen enempää presidentin vaalia kuin europarlamentin vaaleja ei olla siirtämässä nykyisistä ajankohdistaan.

16 §:ssä säädetään valtuutettujen liukumäärästä ja siihen esitetään merkittäviä muutoksia nykyiseen verrattuna siten, että kunnalle jäisi aiempaa suurempi valta päättää valtuustonsa koosta. Tältä osin Muuramen kunnalla ei ole huomautettavaa esitetuille muutoksille.

Lain 5 luku käsittelee kunnan asukkaiden osallistumisoikeutta. Oleellinen asia on, että äänioikeus on edelleen 18 vuotta täyttäneillä kuntalaisille sekä Euroopan Unionin tai tiettyjen kansainvälisten järjestöjen palveluksessa olevien työntekijöiden äänioikeutta kuntavaaleissa. Aloiteoikeuteen ja kuntalaisten osallistumiseen liittyvät säännökset pysyvät pääosin entisellään. Uusina osallistumiskeinoina lakiin tulee velvoittavat pykälät nuorisovaltuuston ja vammaisneuvoston nimeämisestä. Muuramen kunnan osalta kumpikin toimielin on jo perustettu eikä aiheuta sinällään ongelmaa. Etenkin vanhusneuvoston osalta voidaan kuitenkin pohtia, miten pykälän 2 momentti on toteuttavissa, jos sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirretään pois kunnilta. Tämä on ensiarvoisen tärkeää, koska sote-integraatio koskettaa kuntalaisista ennen kaikkea vanhusväestölle suunnattuja palveluita.

Toimielinmalleista on säädetty lain 31 §:ssä ja on luonteeltaan mahdollistavaa, mikä on kuntien itsehallinnollisten periaatteiden mukaisesti erinomainen asia ja jättää kunnille mahdollisuudet valita omiin tarpeisiinsa sopivan toimielinmallin. Toisaalta toimielinmallien vapaa valintaoikeus voi aiheuttaa kuntien välillä ongelmia esim. tietojenkeruun ja vertailtavuuden osalta.

Lain 39 §:ssä on säädetty kuntastrategiasta, josta tulisi lakisääteinen. Strategian laatimisvelvoitteesta säätäminen on hyvä asia ja siihen tulisi kytkeä kaikkien nykyisten osastrategioiden laatiminen, jolla on toki sijansa kuntastrategiaa täsmentävänä suunnitteluaineistona. Kytkemällä kaikki strategiat yhteen kuntastrategiaan on vaarana, että strategiasiakirjoista tulee hankalia käyttää ja niiden toimintaa ohjaavaa vaikuttavuus heikkenee. Kuntastrategian osalta laissa on määritelty tekijät, jotka strategiassa tulisi ottaa huomioon. Etenkin kuntalaisten hyvinvointiin ja terveyteen liittyvien linjausten osalta kuntastrategian toteuttamisen edellytykset ratkaistaan vasta sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännön laatimisen yhteydessä. Muutoinkin kuntastrategian osalta sääntely voisi olla muun lain hengen mukaisesti mahdollistavaa eikä sen sisältöä tulisi määritellä lain tasolla.

Pykälissä 40 ja 41 säädetään kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä. Näiltä osin Muuramen kunnalla ei ole huomautettavaa esitettyihin muutoksiin. 43 §:ssä säädetään kunnanjohtajasopimuksesta. Kunnanjohtajasopimuksen lisääminen kuntalaan selkiyttää sopimuksen sisältöä ja yhtenäistää käytäntöjä kuntien välillä.

47–49 §:t koskevat omistajaohjausta, joka entistä selkeämmin asetetaan kunnanhallituksen tehtäväksi. Omistajaohjauksen osalta tulee sovellettavaksi yhtä lailla osakeyhtiölain mukaiset hallituksen jäsenen

velvollisuudet ja oikeudet, jotka osaltaan tosiasiallisesti rajaavat kunnan mahdollisuutta ohjata yhtiöiden jäseniä. Lakiin olisi ainakin perusteluihin hyvä nostaa ohjauksen keinoin tavat, joilla tieto yhtiöiden ja kunnanhallituksen välillä on toteutettavissa siten, että esteellisyysseikat eivät nouse ongelmaksi omistajaohjauksessa. Yhtiöiden hallituksen koostumuksessa on nostettu esiin toimialan tuntemus yhtiöiden hallinnassa, mikä osaltaan on tarpeellinen lisäys nykyiseen lainsäädäntöön. Esitettävät säädökset selkiyttävät yhtiöiden toimintaa osana kuntakonsernia.

Kuntien yhteistoiminnan osalta annetuissa pykälissä nousevat esiin samat ongelmat kuin 6-9 §:ssä, joissa kuntien lakisääteinen yhteistoiminta on otettu kunnan tehtäväksi, vaikka siihen ei olisi kunnalla tarvetta eikä se olisi taloudellisesti tai toiminnallisesti tarkasteltuna järkevää. Näiltä osin Muuramen kunta vastustaa järjestämisvastuuseen tulevia kirjauksia kuntalakiin kunnan itsehallintoa ja asukkaiden hyvinvoinnin edellytyksistä huolehtimista rajoittavina tekijöinä. Sinällään yhteistyön muotoihin ei ole huomautettavaa. Vastuukunnan sääntely on sinällään tarpeetonta, koska sote-lainsäädännössä sen perustamisesta ollaan luopumassa.

74 §:ssä on käsitelty vaalikelpoisuutta kunnanhallitukseen. Tältä osin sääntelyä ollaan tiukentamassa nykyiseen verrattuna ja muutokset koskevat ennen kaikkea kunnan omia työntekijöitä. Kunnanhallituksen alainen henkilöstö ei olisi jatkossa vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoisuuteen tulee tiukennuksia myös siltä osin, että konsernia johtavassa kunnanhallituksessa ja konserniyhtiössä ei voisi olla samanaikaisesti jäsenenä. Kunnan omien työntekijöiden vaalikelpoisuus kunnanhallituksen puheenjohtajaksi tai varapuheenjohtajaksi poistettaisiin. Tältä osin sääntelyä voitaisiin jopa tiukentaa, koska kunnan työntekijät eivät ole lautakunnissa vaalikelpoisia oman toimialueensa lautakuntiin, mutta kunnanhallituksessa voivat olla päättämässä esimerkiksi otto-oikeuden kautta omien lautakuntien osalta tehtävistä päätöksistä. Tältä osin voitaisiin kunnanhallituksissa noudattaa joko tarkastuslautakunnan vaalikelpoisuuspykälää tai rajata kunnanhallituksen jäsenet esteellisiksi omaa toimialaansa koskevissa asioissa.

Kunnanjohtajan ehdotus

Kunnanhallitus antaa edellä olevan esittelytekstin lausuntonaan Kuntalain kokonaisuudistuksesta. Erityisesti kunnanhallitus korostaa seuraavien kohtien sitovuuden harkintaa kuntalakia uudistettaessa.

1. Kunnan toiminnan määrittelyssä tulee rajata kuntien lakisääteinen yhteistoiminta kunnan toiminnan ulkopuolelle tilanteissa, joissa kunnalla ei ole tosiasiallista päätösvaltaa toiminnan järjestämisestä tai rahoittamisesta. Rahoittamisvastuu lakisääteisessä yhteistyössä järjestettävistä palveluista ilman tosiasiallista päätösvaltaa muuttaa merkittävästi osin kunnan toiminnan luonnetta ja muuttaa koko kunnallisen itsehallinnon käsitteen.

2. Strategian laadintavelvoite lain tasolla on hyvä kehityssuunta, mutta kunnille tulisi jättää lakiluonnosta vapaammat kädet päättää kuntastrategian sisällöstä ja muodosta.
3. Kunnille suunniteltu terveyden ja hyvinvoinnin tavoitteiden määrittely on ristiriidassa valmistelussa olevan sote-lainsäädännön kanssa, koska kunnilla ei jatkossa ole tosiasiallisia edellytyksiä määritellä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutasoa. Lakiin ei pidä kirjata tavoitteita, joiden toteuttamiseen kunnilla ei ole edellytyksiä muusta lainsäädännöstä johtuen. Muuramen kunta pitää terveyden ja hyvinvoinnin tavoitteiden asetantaa ja seurantaa ensiarvoisen tärkeänä, mutta ilman työkaluja velvoite jää lakiin ns. kuolleeksi kirjaimeksi.
4. Muuramen kunta pitää hyvänä, että laissa on monia osallistumistapoja ja hallinnon vaihtoehtoja mahdollistavia elementtejä, mutta pitää tärkeänä, että kunnalla jää riittävä liikkumavara toiminnan ja hallinnon järjestämiseen omista tarpeista ja lähtökohdista.

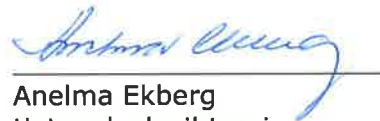
Kunnanhallitus antaa lausunnon tiedoksi valtuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa:

Muuramessa 25.8.2014



Anelma Ekberg
tietopalvelusihteeri