

Hyvärinen Liisa VM

Lähetäjä: Marko Parkkola [marko.parkkola@hotmail.com]
Lähetetty: 23. kesäkuuta 2014 17:22
Vastaanottaja: Valtiovarainministerio VM
Aihe: FW: Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta/Finansministeriets begäran om utlåtande över utkastet till en regeringsproposition om kommunallagen
Liitteet: kuntalaki_lausunto.rtf

Hei,

Tässä liitteenä Muutos 2011 puolueen lausunto pyydettyyn asiaan rtf-tiedostona.

Terveisin,
Marko Parkkola
Puoluesihtööri
Muutos 2011
puh. 040 6432485

Lähetäjä: **Kaisa.Juntunen@vm.fi** <Kaisa.Juntunen@vm.fi>
Päiväys: 9. toukokuuta 2014 8.18
Aihe: Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta/Finansministeriets begäran om utlåtande över utkastet till en regeringsproposition om kommunallagen
Vastaanottaja: jari.leino@muutos2011.fi

Hyvä vastaanottaja

Ohessa valtiovarainministeriön lausuntopyyntö kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta. Lausunnot pyydetään toimittamaan 26.8.2014 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi.

Bästa mottagare

Bifogat är finansministeriets begäran om utlåtande över utkastet till en regeringsproposition om kommunallagen. Utlåtandena ska lämnas in senast den 26 augusti 2014 via e-post till adressen valtiovarainministerio@vm.fi.

Ystävällisin terveisin/Med vänliga hälsningar

Kaisa Juntunen, sihteeriharjoittelija
Valtiovarainministeriö
kunta- ja aluehallinto-osasto
PL 28 (Mariankatu 9, Helsinki)
00023 VALTIONEUVOSTO
Puh. 02955 30286 tai 040-764 9660
Fax (09) 1603 2230
Sähköposti etunimi.sukunimi@vm.fi

Lausunto kuntalain hallituksen esityksestä

Pykälät joista erityisesti haluttiin lausunto

24 § Kunnallinen kansanäänestys

Pykälässä kansanäänestyksen mainitaan olevan neuvoa-antava. Neuvoa-antavat äänestykset eivät ole omiaan lisäämään kuntalaisten tunnetta osallistumisen mahdollisuuksista; äänestyksen tuloksia joko noudatetaan tai ei noudateta, jolloin äänestysaktiivisuus saattaa laskea ja äänestystuloksesta tulla vinoutunut äänestysaloitetta puoltavaan suuntaan. Sitova kansanäänestys taas päinvastoin lisääisi tunnetta vaikuttamisen mahdollisuuksista ja turvaisi demokratian toteutumista kunnassa.

Olisiko mahdollista, että kunnallisen kansanäänestykset järjestettäisiin sitovina?

25 § Kansanäänestysaloite

Pykälässä mainitaan, että kunnanvaltuusto päättää, järjestetäänkö asiasta kansanäänestys vai ei. Kuten yllä olevassa 24. pykälää koskevassa huomautuksessa, tämäkään ei ole omiaan lisäämään demokratian toteutumista. Kunnanvaltuustolle jää liian suuri valta hylätä suosittujakin aloitteita.

Sama vika koskee myös kansalaisaloitteita. Eduskunnan valiokunnat voivat haudata kansalaisaloitteet. Poliittista vastuuta ei asiassa ole.

Pykälän toinen momentti tulisi muuttaa muotoon "Jos kansanäänestysaloitteen tekijöinä on vähintään neljä prosenttia 15 vuotta täyttäneistä kunnan asukkaista, valtuuston on toimitettava aloitteessa tarkoitettu kansanäänestys."

110 § Tietojen saatavuus yleisessä tietoverkossa

Listaan tulisi lisätä myös kunnanvaltuuston, kunnanhallituksen ja muiden kunnan toimielinten kokousten asialistat ja pöytäkirjat.

Pykälään voisi lisätä myös ajan, kuinka kauan kyseiset tiedot tulisi olla vähintään saatavilla yleisessä tietoverkossa. Esimerkiksi 5 vuotta julkaisuhetkestä lähtien.

125 § Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajan tietojensaantioikeus

Vaikka tarkastuslautakunnan jäsenellä, ja valtuuston jäsenellä yleensä, on vanhan lain mukaisesti oikeus saada tietoja viranomaisilta, on olemassa ainakin tiettyjä kuntia, joissa viranomaiset joko eivät luovuta tietoja tai luovuttavat ne muodossa, jossa niistä on käytännössä mahdotonta saada selkoa. Tästä syystä pykälän molemmat momentit tulisi kirjata muodossa "... oikeus saada viipymättä kunnan viranomaisilta tietoja ja nähtäväkseen asiakirjoja, asianmukaisessa muodossa ja laajuudessa, joita ...".

Sama koskee myös pykälää 84 § poislukien salassapidettävät tiedot.

Muut pykälät

35 § Luottamushenkilöiden erottaminen kesken toimikauden

Pykälässä annettaisiin mahdollisuus erottaa toimielimen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden. Erottamis päätös koskisi puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.

Tämä mahdollisuus tulisi poistaa uudesta laista. Pykälän ensimmäisessä momentissa mainitaan, että yksittäistä jäsentä ei voida erottaa toimielimestä, vaan koko toimielin tulee erottaa kokonaisuudessaan. Tämä kirjaus riittää.

Mahdollisuus pelkän puheenjohtajiston erottamiseen tukisi vain puolueiden omia valtapyrkimyksiä ja -asemia tilanteessa, jossa toimielimen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja vaihtaisi puoluetta. Toimielimiä ei pidä nähdä puolueiden läänityksinä, vaan asiantuntijaeliminä, joiden tulee toimia kunnan ja kuntalaisten hyväksi.

32 § Toimielinten kokoonpano

Pykälässä mainitaan, että kaksikielisissä kunnissa toimielimiin asetettaisiin tuplajaostot, suomenkielisille ja ruotsinkielisille omat. Tämä on turhaa ja jopa haitallista.

On turhaa jaotella ihmisiä äidinkielen mukaisesti. Jokainen Suomessa osaa virallisen paradigman mukaisesti suomea ja ruotsia. Erillisille jaostoille ei ole siis edes perustetta.

YK:n ihmisoikeusjulistus, johon Suomikin on sitoutunut, mainitsee, että "jokainen on oikeutettu ... kieleen ... tai muuhun tekijään perustuvaa erotusta". Erilliset kielijaostot olisivat vastoin ihmisoikeusjulistuksen henkeä.

Kyseinen kohta tulisi poistaa uudesta laista.

Samoin pykälän 30 § neljäs momentti tulisi poistaa samoin perustein uudesta laista. Opetustoimen ollessa kyseessä kielijaottelu rikkoisi helposti myös YK:n lasten oikeuksien julistusta vastaan.