

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kinnulan.kunta@kinnula.fi
Aloitusaika	10.9.2013
Lopetusaika	10.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	1
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	1
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

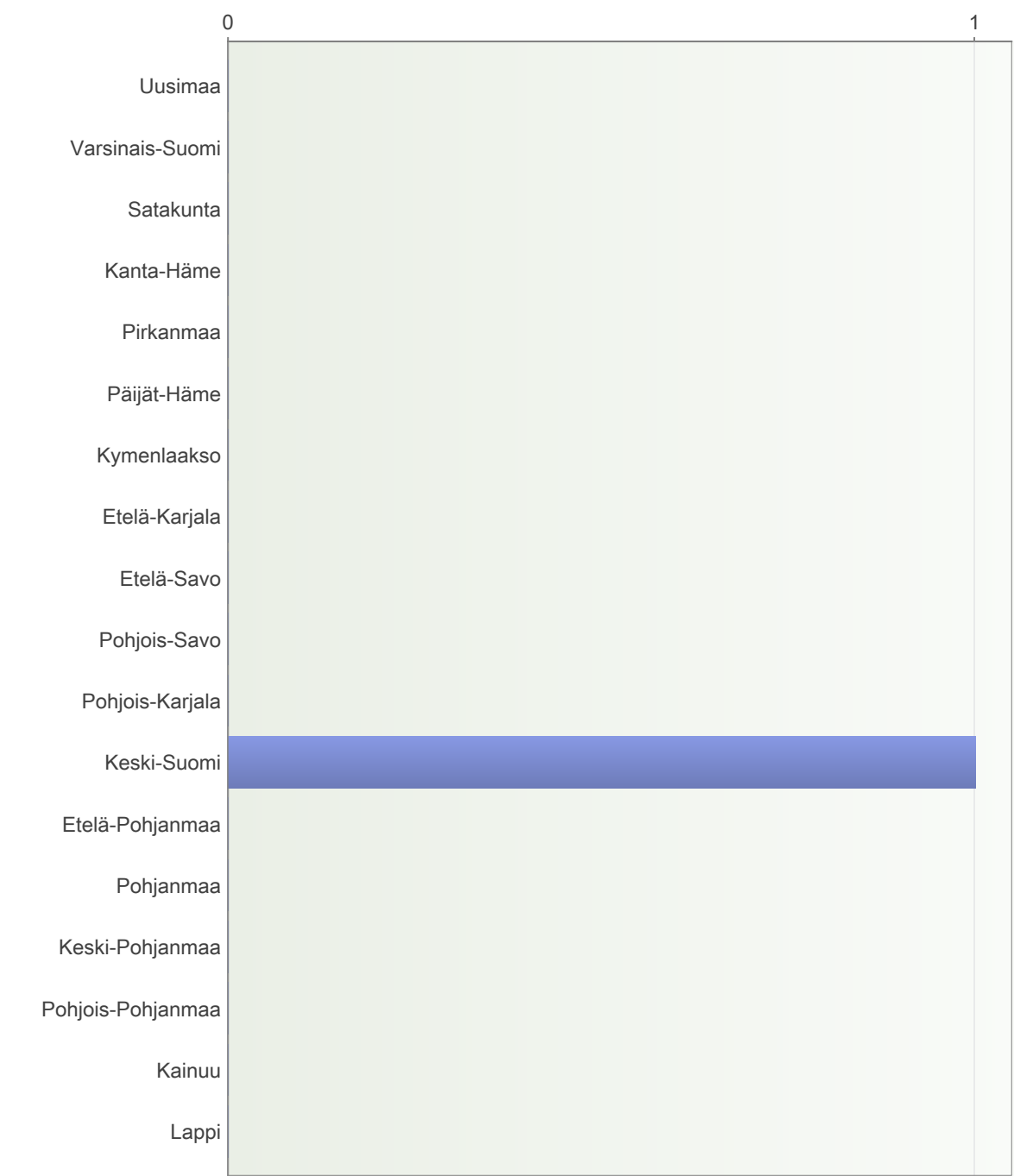
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

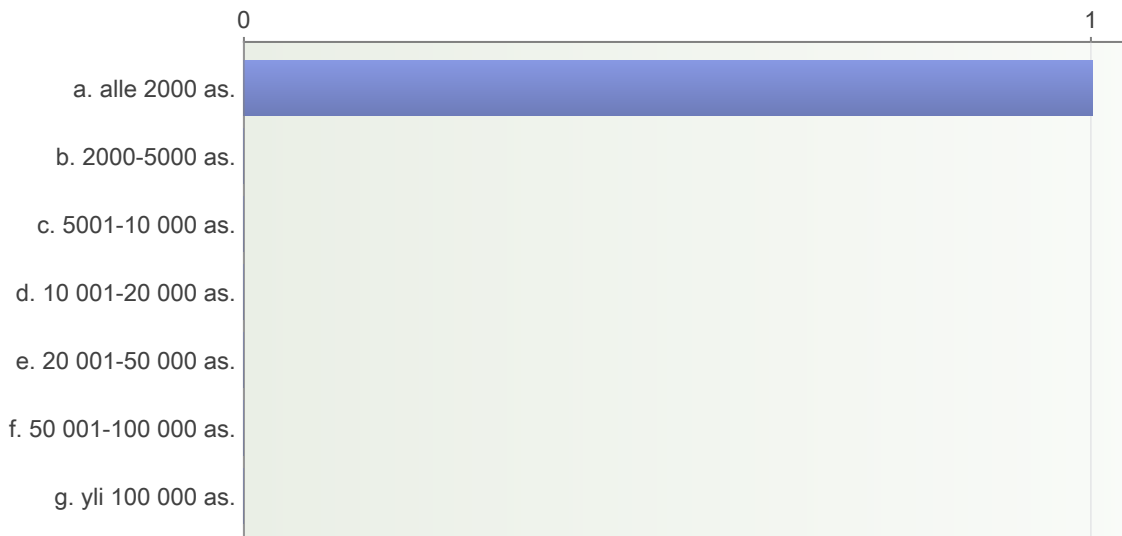
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Henrik Kiviniemi	hallintosihteeri	044-459 6224	henrik.kiviniemi@kinnula.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Ei vastauksia.

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnanhallituksen päätös 9.9.2013 § 277

Valmisteltu kunnanhallituksessa viranhaltijaesittelystä

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

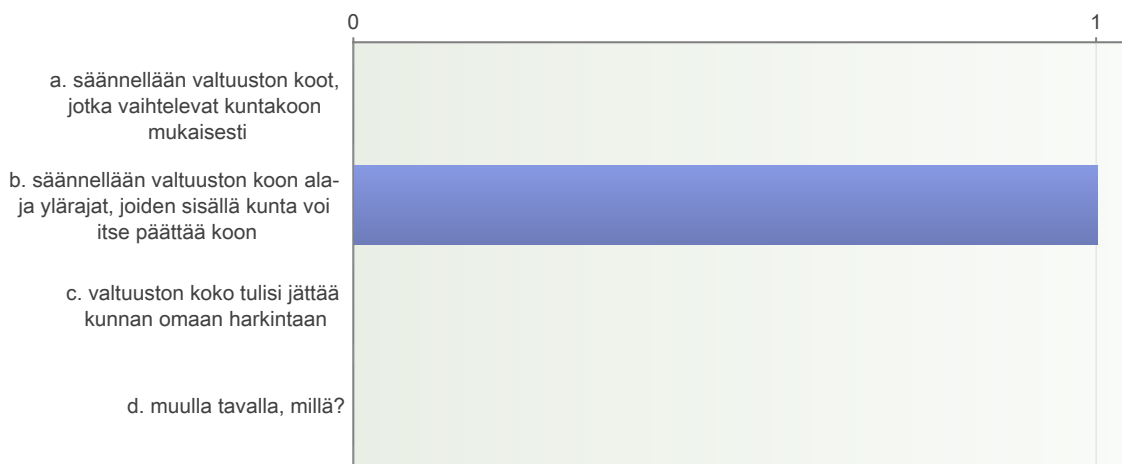
Ei vastauksia.

10. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Asetetaan väljät viitekehykset, joiden sisällä kunnat käyttävät omaa päätösvaltaansa.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Osa-aikaisuuden asteen oltava kuntien omassa harkintavallassa

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



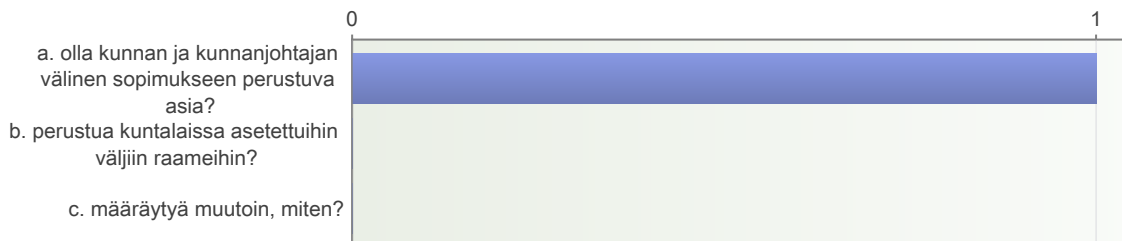
18. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Sopimuksen sisältöön jätettävä kuitenkin riittävästi kuntakohtaista liikkumavaraa

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli valiokunta- ja ministerimallista otetaan erityiset säännökset uuteen kuntalakiin, niiden täytyisi olla riittävän väljät antaen kunnille liikkumavaraa.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Vastaajien määrä: 1



24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Suoran vaalin mahdollisuus lisäisi kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksia. Lisäksi kunnallisvaalit keskittyisivät entistä enemmän asiakysymyksiin niissä kunnissa, joissa pormestarimalli on käytössä.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

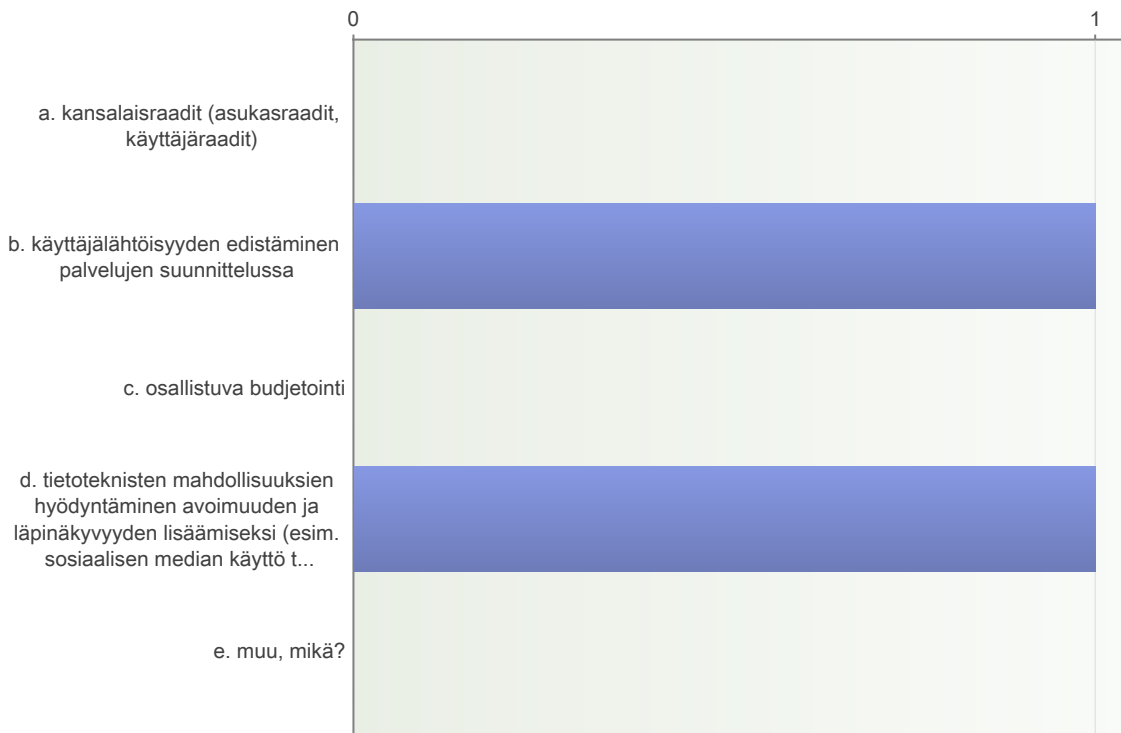
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	0	0	0	0	
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	0	0	0	0	
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	0	0	0	0	
Yhteensä	4	0	0	4	1

26. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuuston edustajat saavat olla mukana mm. opettajien valintahaastatteluissa.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

- pyydetty esim. haavoittuvassa asemassa olevan pakolaisten kuntaan ottamisesta päätettäessä

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Vammaisten mielipiteet tulisivat paremmin kuntien tietoon mm. palvelukäyttäjäkyselyjen käyttöön ottamisella ja sähköisten vaikuttamiskeinojen yleisellä kehittämisellä.

34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Pienessä kunnassa erityisryhmien tarpeet tulevat luontaisesti huomioon otetuksi yleensä paremmin kuin suurissa kaupungeissa. Lakisääteisyys voisi aiheuttaa juuri pienissä kunnissa turhaakin hallinnollista työtä ilman vastaavaa hyötyä. Siksi vammaisneuvoston tulisi olla jatkossakin vapaaehtoista. Pikemminkin kuntalaisten yleisiä vaikutusmahdollisuuksia tulisi kehittää sekä määrällisesti että laadullisesti. Samalla vammaisten mahdollisuudet vaikuttaa omiin erityiskysymyksiinsä paranisivat.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaa kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Osa-aikaisilla khall pj:lle ei vastaavaa oikeutta tarvitsisi säätää.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	0	1	1	3
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	0	1	1	3
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	0	1	1	3
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	0	1	1	3
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	0	1	1	3
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	0	1	1	3
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	0	1	1	3
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	0	1	1	3
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	0	1	1	3
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	0	1	1	3
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	0	1	1	3
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	0	0	
Yhteensä	0	0	13	13	3

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Pienessä kunnassa asukkaiden ääni kuuluu suoraan ilman alueellista organisoitumista

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei, pienessä kunnassa kansanvalta, osallisuus ja yhteisöllisyys toteutuvat ilman ylimääräisiä, suomalaiselle kunnallishallinnolle vieraita kunnanosahimmeitä.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Mutta tuolloin todellisen kansanvallan ja osallisuuden edistäminen vaatisi myös jonkinasteista budjettivallan jakoa, joka ei ole helposti säädettävissä.

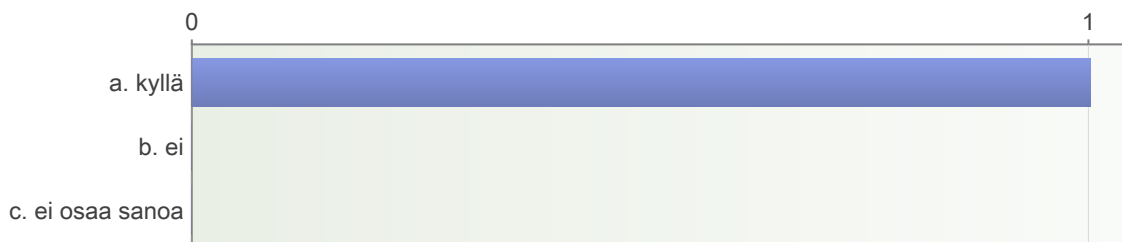
45. 29. Mikäli kunnanosalatasolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Riittävä päätösvalta kunnanosan asukkaille järjestettävien palveluiden sisällöstä ja rahoituksen järjestömistavasta.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lakiin tulisi muuttaa aloitteen käsittelyaikaa, kun äänioikeutetuista asukkaista vähintään 2 % on tehnyt aloitteen. Nyt ko. aloitteet ovat hyvin harvinaisia eivätkä sovi käsittelyhitautensa puolesta kovinkaan hyvin muuttuviin tilanteisiin. Enimmäiskäsittelyaikaa tulisi laskea neljään kuukauteen.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen kirjaus on riittävä. Aloitteen tekijän oma aktiivisuus pitää hänet myös ajan tasalla. Kunnan viranhaltijoilla ja työntekijöillä on tiedonantovelvollisuus.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	1	0	0	1	1
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	5	0	0	5	1

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

52. Mahdolliset kommentit?

Vastaajien määrä: 1

- Tilinpäätösinformaation kehittäminen lainsäädäntöteitse on varsin outo ajatus. Jokaisen kunnan etu on, että säädösten mukaisten tilinpäätöstietojen lisäksi informatiivisuutta kehitetään vuosittain tarpeen mukaan.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	0	0	4	1

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	0	0	1	1	3
Yhteensä	0	1	1	2	2,5

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



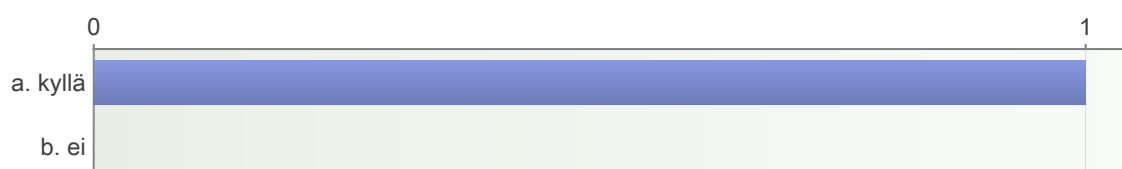
62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tutkimuksellinen tieto tukee ko. periaatteiden voimassaoloa arvioitaessa kunnan yleisen toimialan sisältöä.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan yleisellä toimialalla on jo historiallisesti merkittävä rooli kuntien toiminnassa. Tämä rooli kuuluu myös moderniin kuntakäsitykseen. Tällä hetkellä monin kohdin voidaan toki varsin selkeästi kysyä, onko kunnilla taloudellisesti realistisia mahdollisuuksia toimia yleiseen toimialaan lukeutuissa tehtävissä kovinkaan laajalti? Mahdollisuus yleiseen tehtäväkenttään tulee kuitenkin turvata lailla vastaisuudessakin. Paikallisen itsehallinnon luonteeseen kuuluu jo eurooppalaisten sopimuksienkin (mm. paikallisen itsehallinnon peruskirja) nojalla laajahkon kuntien yleisen toimialan tunnustaminen. Voidaan jopa katsoa, että kansalaisten harjoittama itsehallinto vaatii yleisen toimialan olemassaoloa.

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Pienten kuntien osalta lainoittamisen rajoittaminen vaikeuttaisi kunnan elinkeinopolitiikkaa ratkaisevalla tavalla. Esim. elinkeinolainat ovat eräs tehokkaimmista paikallisen elinvoimaisuuden kehittämisen apuvälineistä monessa maaseutukunnassa.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Esim. yrityslainoja myönnetään vain turvaavilla vakuuksilla.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

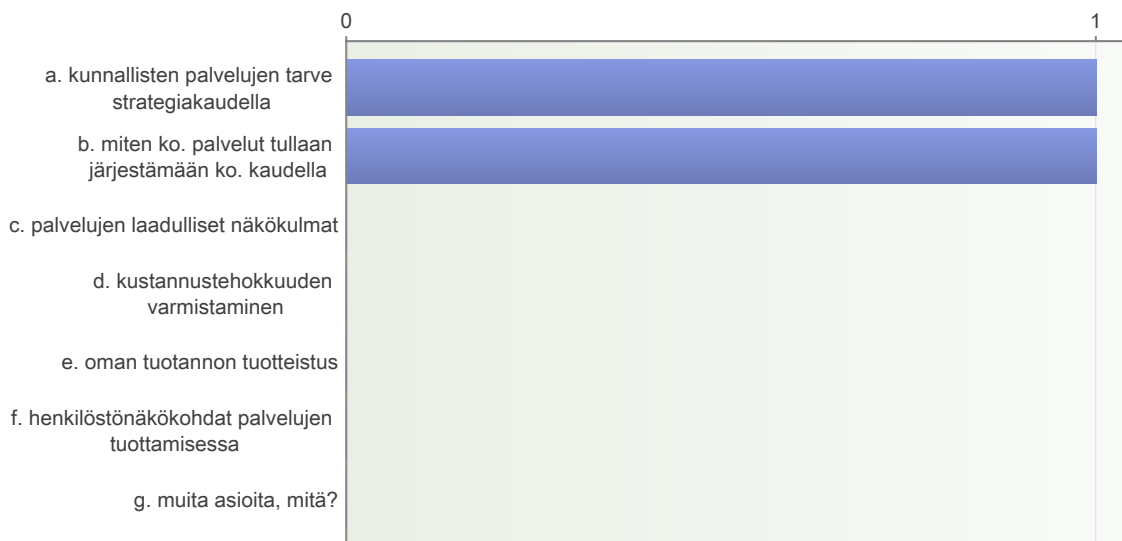
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Liika normeeraus palvelustrategian sisällön suhteen ei liene järkevää eikä edistä kunnan itsehallintoa. Jokaisen kunnan etu on harkita itse tarkkaan strategioiden sisältöjä.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Ei vastauksia.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Huonosti suunniteltuna eteen voisi tulla tapauksia, ettei yksityisen aloitteen takana olevat kannattavuuslaskelmat ja hinta-arviot pidäkään todellisessa markkinatilanteessa. Pienessä kunnassa ko. tapaukset muodostaisivat suuren riskin palvelutuotannon jatkuvuuden varmistamiselle.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyiset säännökset esim. vesi- ja energihuollon kohdalla ovat riittävät.