

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kunnanvirasto@pyhtaa.fi
Aloitusaika	17.9.2013
Lopetusaika	17.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	1
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

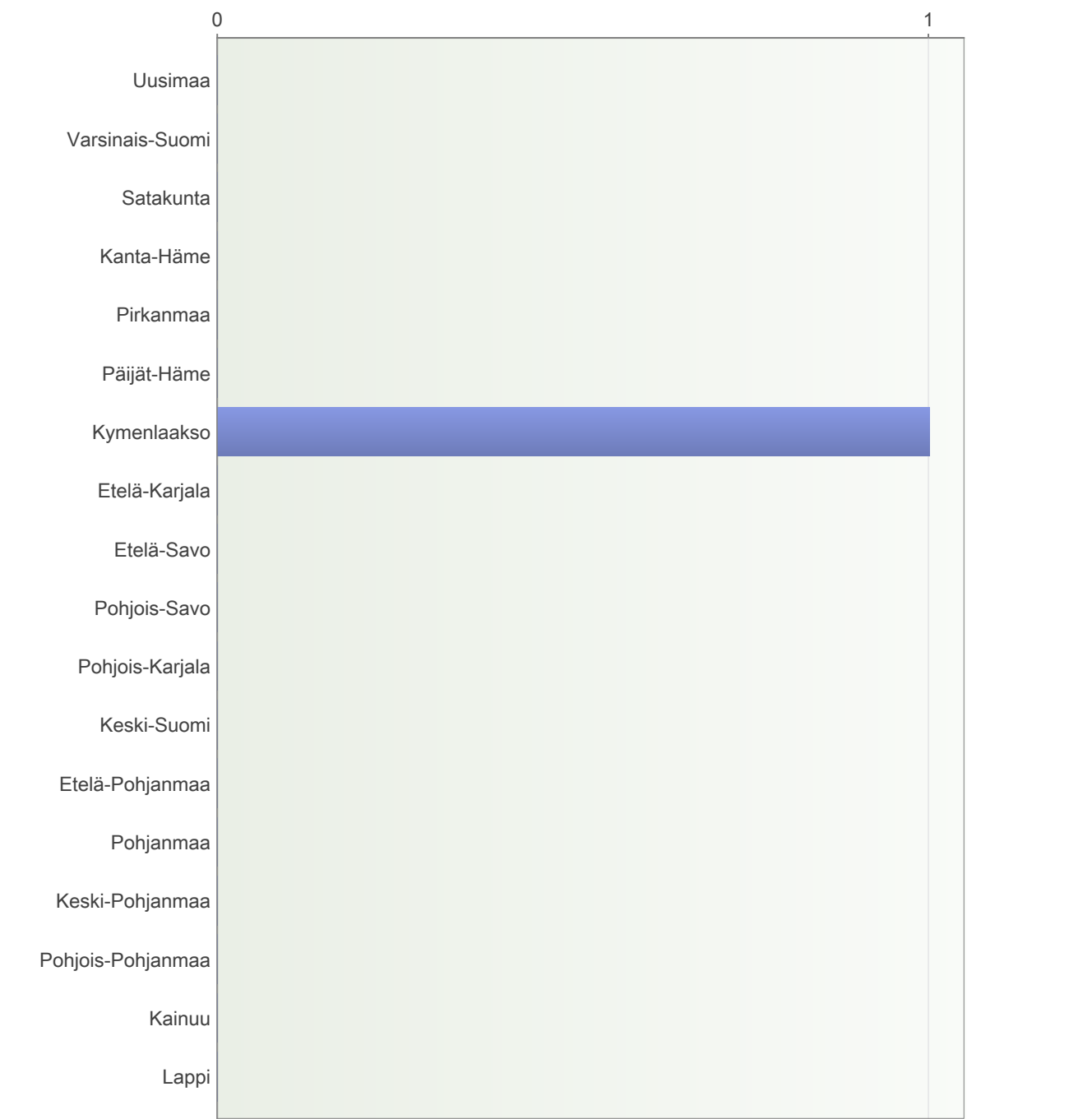
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	1
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

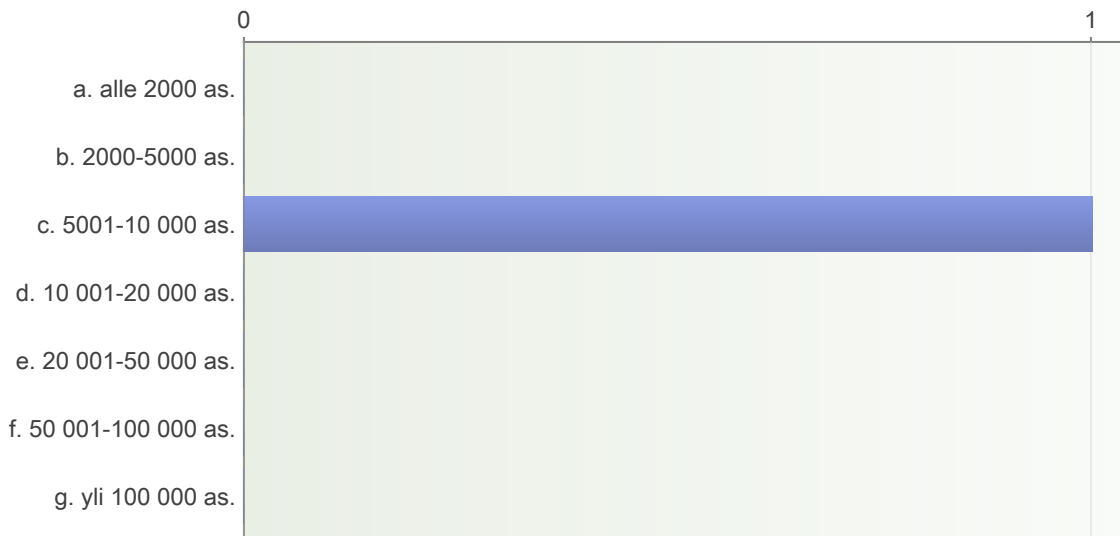
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Matti Rupponen	Hallintojohtaja	040 749 6659	matti.rupponen@pyhtaa.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Ei vastauksia.

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Lomake on liiteaineistoinen ollut valtuutettujen ja kunnanhallituksen jäsenten tutustuttavissa Yammer-ohjelmistoon perustetussa valtuustofoorumissa 3.7.2013 alkaen. Saadun palautteen perusteella laadittu viranhaltijalausunto on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 16.9.2013.

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Ei vastauksia.

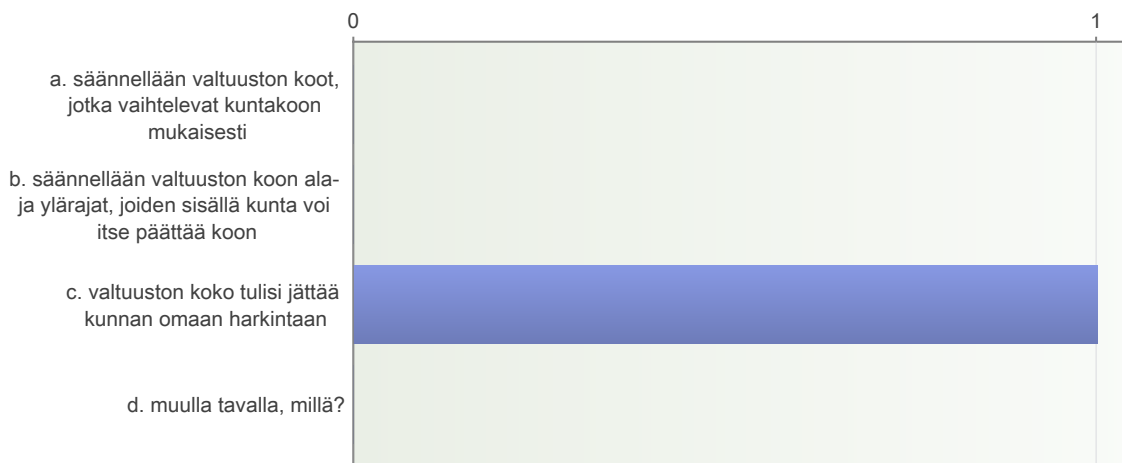
10. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Käsitys siitä, että valtuusto toimikautensa viimeisenä vuotena muuttuisi kunnallisvaalien jälkeen vastuuttomaksi tuhlariksi on pitkällä aikavälillä hankitun kokemuksen nojalla perusteeton. Tilanne on pikemminkin päinvastainen niin, että vanha valtuusto yleensä turvata uuden valtuuston toiminnalle parhaat mahdolliset lähtökohdat. Toimikauden aloittamisen tai vaalien ajankohdan aikaistamisella ei siten valtuuston toiminnan kannalta ole merkitystä.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



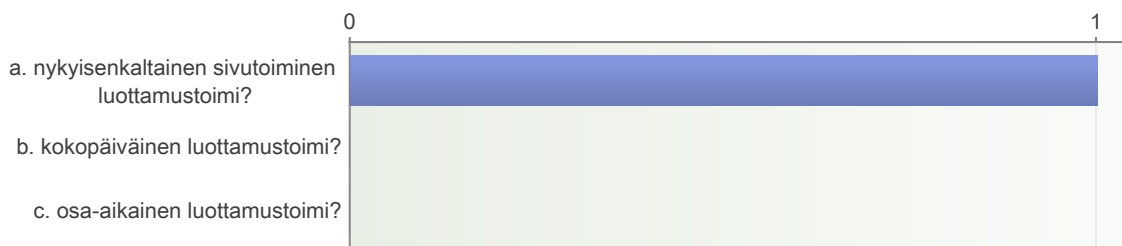
12. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Perustuslaissa säädetyn itsehallintoperiaatteen mukaisesti kunnan pitää voida itse päättää hallintonsa järjestämisestä mukaan lukien valtuuston koko.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1



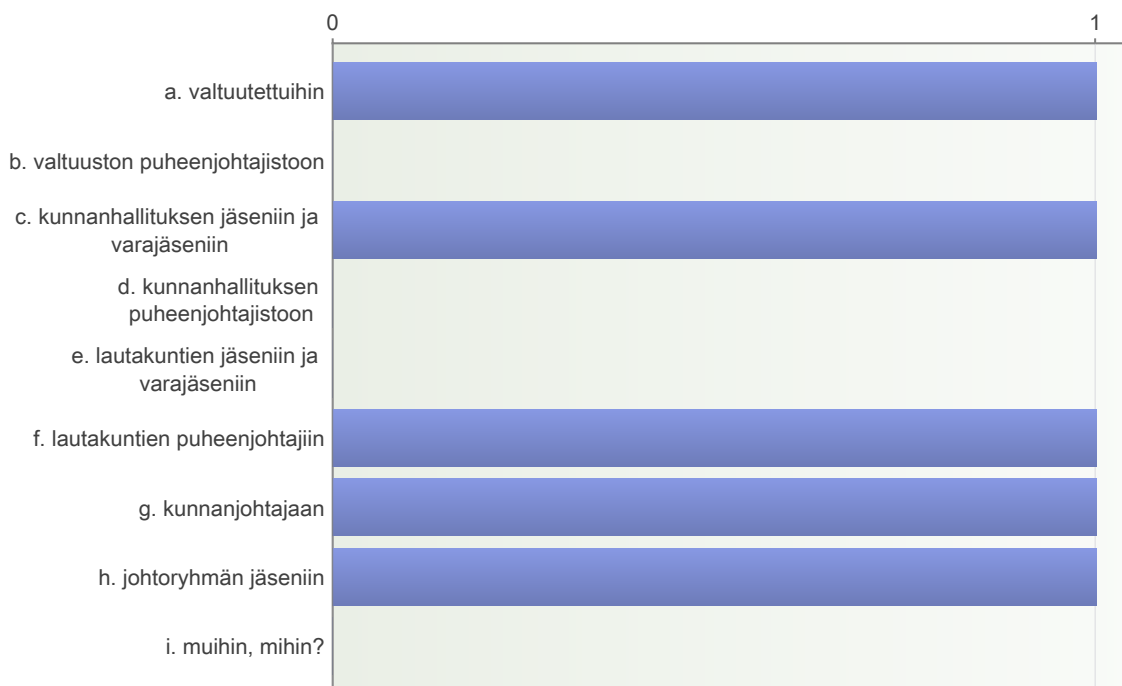
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntalaki antaa nykyiselläänkin mahdollisuuden järjestellä kunnanhallituksen puheenjohtajan asemaa sen mukaan, kuin kunnassa katsotaan tarpeelliseksi. Tämä kuntakohtainen päätösvalta asiassa tulee säilyttää eikä määrätä lainsäädännöllä kaikille kunnille pakollisia uusia kustannuksia.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Koko luottamushenkilökaartin sidonnaisuuksien selvittäminen johtaisi kohtuuttomaan paperinpyörytykseen, mikä ei vastaa tarkoitustaan. Kunnan kannalta merkitykselliset päätökset tehdään pääsääntöisesti valtuustossa ja kunnanhallituksessa, joten sidonnaisuuksien ilmoittamisen rajoittaminen näihin ryhmiin on riittävä. Viranhaltijoiden osalta kunnanjohtaja ja johtoryhmän jäsenet tulee myös asettaa ilmoituselvollisiksi.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1

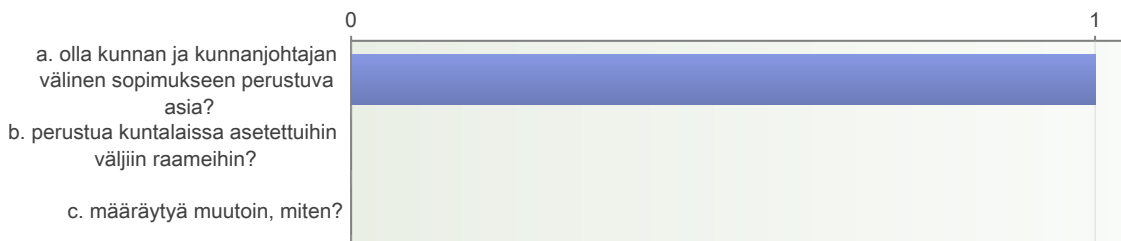


18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

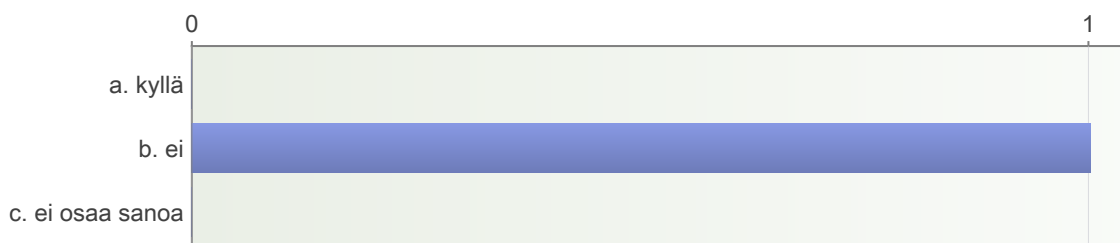
21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen laki mahdollistaa myös valiokunta- ja ministerimallit, mikä riittää sääntelyksi.

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan hallintorakenteesta päättää valtuusto. On perusteltua, että valtuusto päättää myös pormestarin valinnasta, jos sellainen järjestelmä jossakin kunnassa kättöön otetaan.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

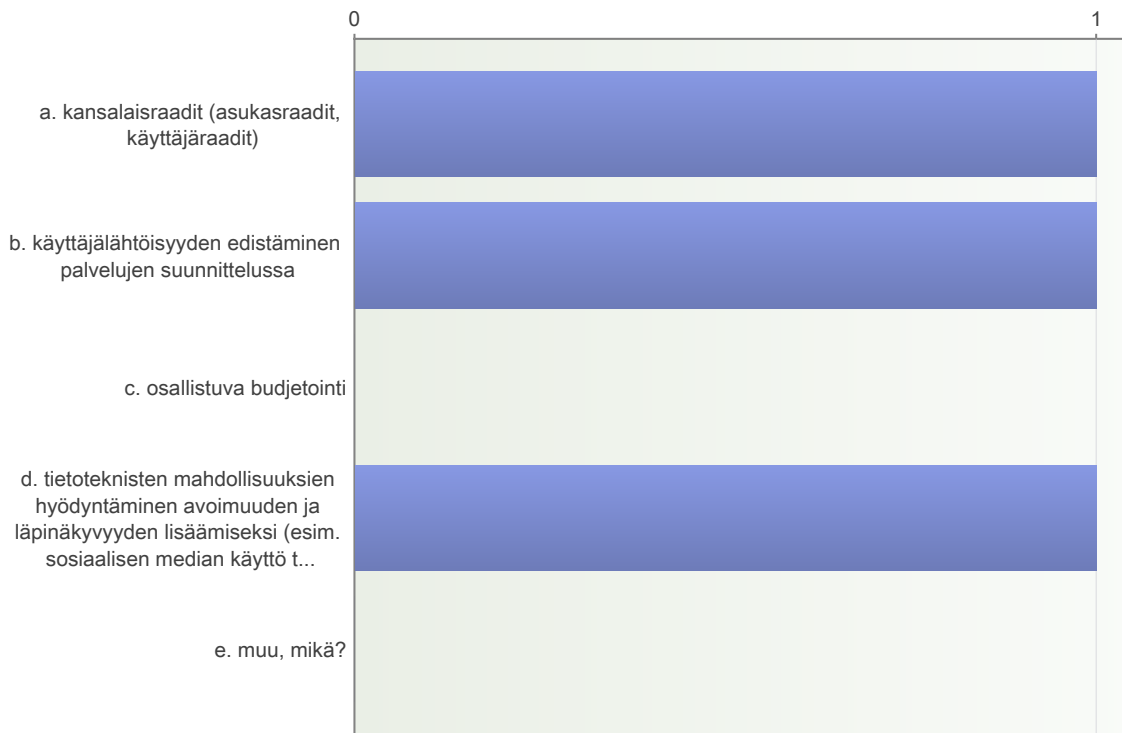
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	0	0	0	0	
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	0	0	0	0	
Yhteensä	5	0	0	5	1

26. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

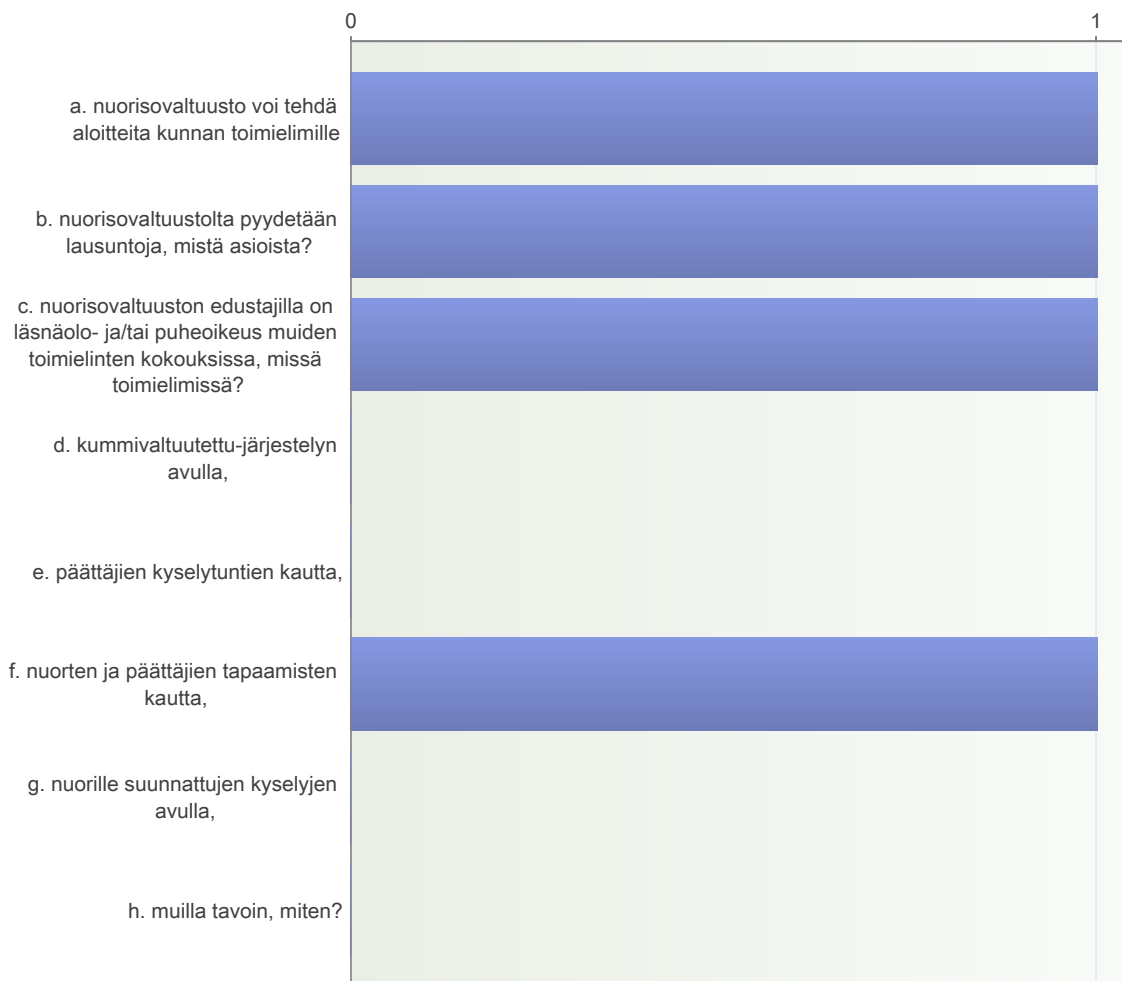
29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Nuorisovaltuustotoiminta.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: b. nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoja, mistä asioista?

Avoimet vastaukset: c. nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja/tai puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa, missä toimielimissä?

- sivistyslautakunta, sosiaali- ja terveyslautakunta, tekninen lautakunta

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Päivittäisessä kontaktissa vammaisten kanssa olevat ammattihenkilöt osaavat parhaiten tuoda viestiä vammaisten mielipiteistä päättäjille.

34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vammaisneuvostoja on jo nyt perustettu suureen osaan kuntia, joten lakimuutos ei parantaisi tilannetta.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli halutaan muuttaa kunnanhallituksen puheenjohtaja päätoimiseksi tai osapäivätoimiseksi, tulee hänelle taata myös mahdollisuus ko. työn tekemiseen.

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

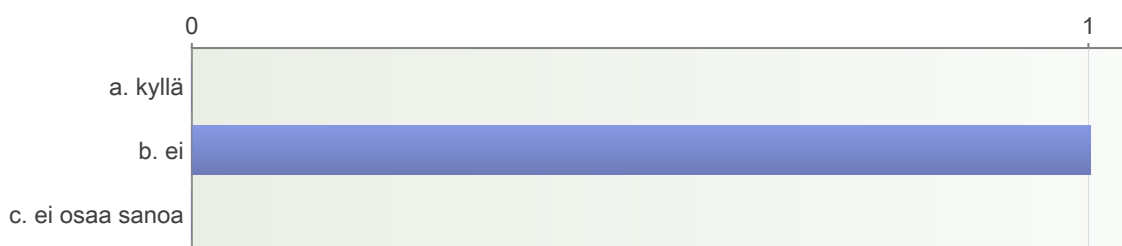
40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Pyhtään kokoisess kunnassa ei ole käyttöä alueellisille toimielimille.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kts. edellinen vastaus.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Alueellisen toimielimen hyödyllisyys jää kyseenalaiseksi, koska sille ei normaalisti ole mahdollista siirtää todellista päätösvaltaa. Ompeluseuratoiminta loppuu pian omaan mahdottomuuteensa.

45. 29. Mikäli kunnan osatasolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Osa-alueen toimielimiä ei tarvita.

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Ei vastauksia.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Ei vastauksia.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	1	0	0	1	1
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	0	1	0	1	2
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	0	1	0	1	2
Yhteensä	3	2	0	5	1,4

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Poistojen oikeasta tasosta tulisi olla eksakti määritelmä, jotta siitä voitaisiin esittää riittävä selvitys.

Rahoitus, oma pääoma ja vieras pääoma esitetään lukuina taseessa, mutta niistä tulisi kirjoittaa auki tarkemmat selvitykset.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	0	1	0	1	2
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	1	0	1	2
Yhteensä	0	4	0	4	2

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Luettelo, jossa arvioitu vastuiden määrä mahdollisimman tarkasti.

55. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kaiken kattavia selvityksiä ei ole tarkoituksenmukaista liittää tilinpäätösinformaatioon, jotta tilinpäätöskertomus ei paisuisi kooltaan mahdottoman suureksi ja sen laatiminen liian työlääksi. Tässäkin tulee ottaa huomioon, että kuntien henkilöstöresurssi ei ole määrätön.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

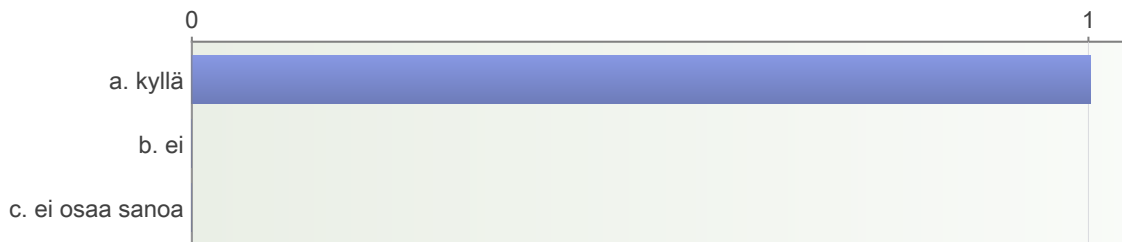
	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tarkastuslautakunnan tehtävä tulisi määritellä tarkemmin koskemaan hallinnon ja talouden tarkastusta sekä tavoitteiden saavuttamisen arviointia, ei toimintaohjeiden antamista.

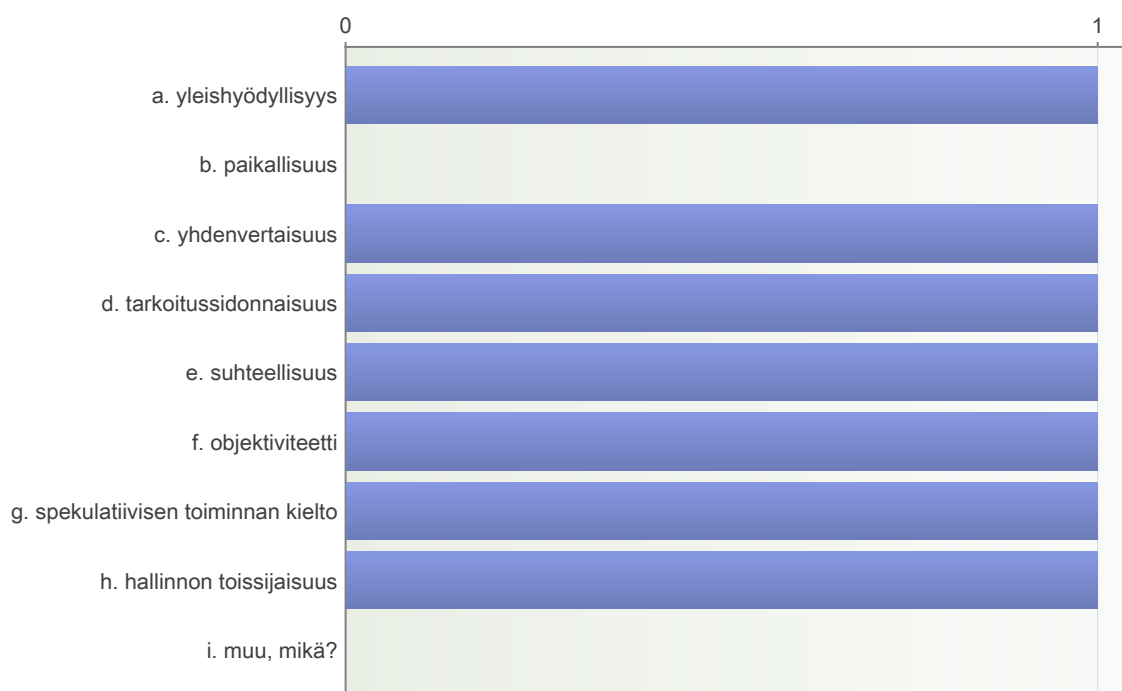
60. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tarkastuslautakunnat, jopa ammattitilintarkastajat, eivät ole perillä tehtävänsä rajouksista.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien laajentuneen yhteistoiminnan myötä vaatimus toiminnan paikallisuudesta on menettänyt merkitystään.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

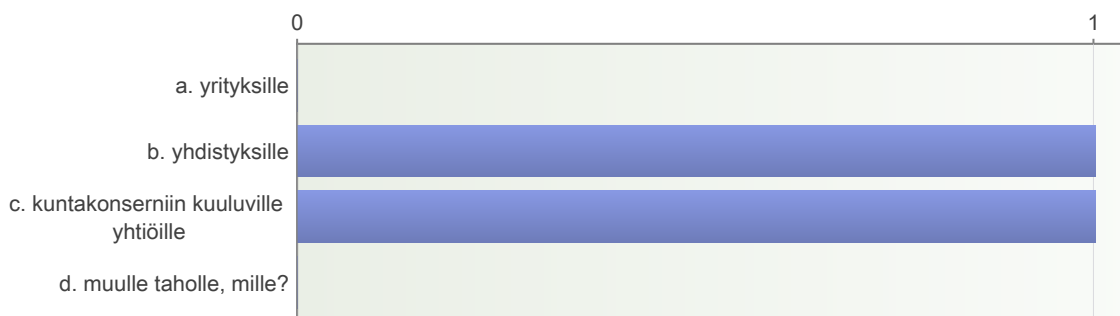
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Yleisen toimialan tulee palvella kunnan etua siten, että sen piirissä tehtävillä ratkaisuihin ei vääristetä kilpailutilannetta, vaan pikemminkin pyritään lisäämään kunnan palvelutarjontaa edistämällä yksityisen ja kolmannen sektorin edellytyksiä ryhtyä palvelujen tuottajaksi.

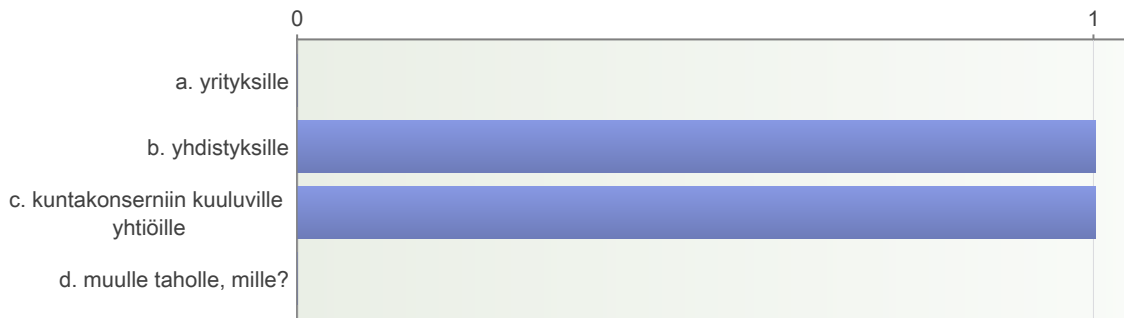
66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



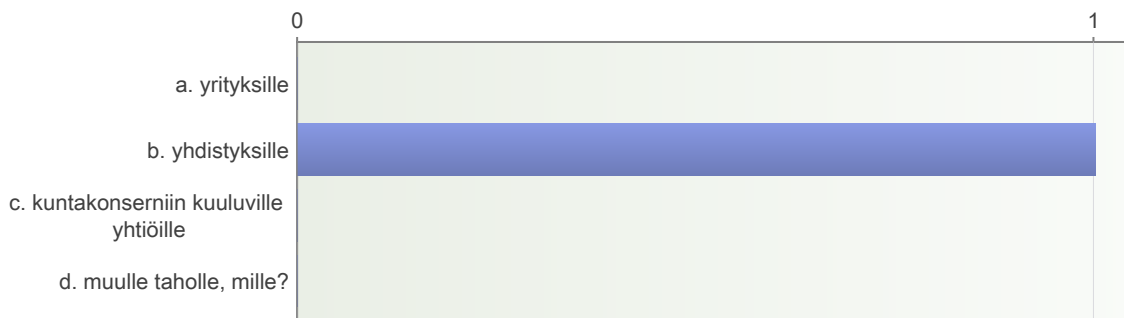
67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

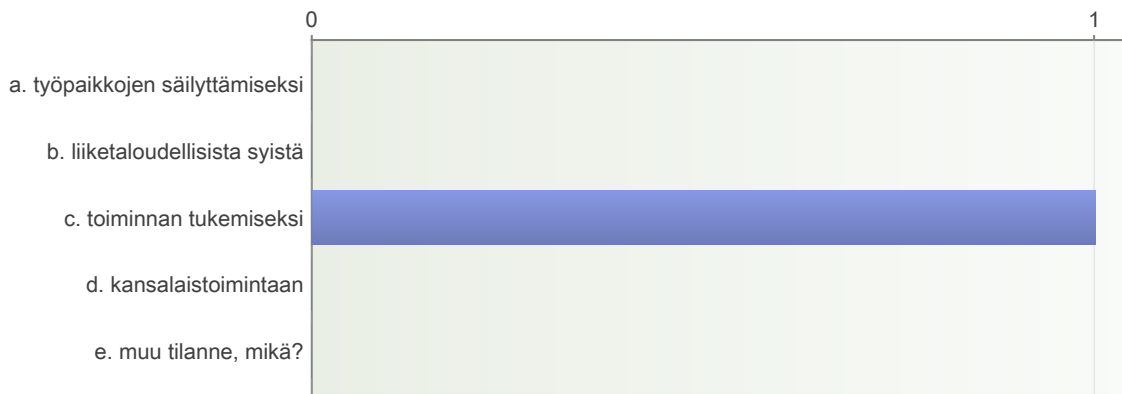


69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Yritystoiminnan suora tukeminen ei kuulu kunnan toimialaan, joten lainojen ja takausten myöntäminen tulisi rajata koskemaan kuntien omistamia tai kuntakonserniin kuuluvia yhtiöitä, jotka toteuttavat kunnalle kuuluvaa palvelutuotantoa.

Yritystoiminnan tulee itsessään olla taloudellisesti kannattavaa, jotta sitä voisi kestäväällä pohjalla harjoittaa. Siten takaus- ja lainausmahdollisuuksien poistaminen tervehdyttäisi yritystoimintaa.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Käytännössä on muodostunut linja, että takauksia myönnetään vain kunnan palvelutehtävästä huolehtiville kuntaomisteisille tai kuntakonserniin kuuluville yhtiöille ja yhdistyksille.

Avustuksia myönnetään vain yhdistyksille toiminnan tukemiseen.

Lainoja yrityksille ei käytännössä myönnetä. Antolainaus koskee tällä hetkellä paikallisten pienten yhdistysten hankkeiden välirahoitusta.

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

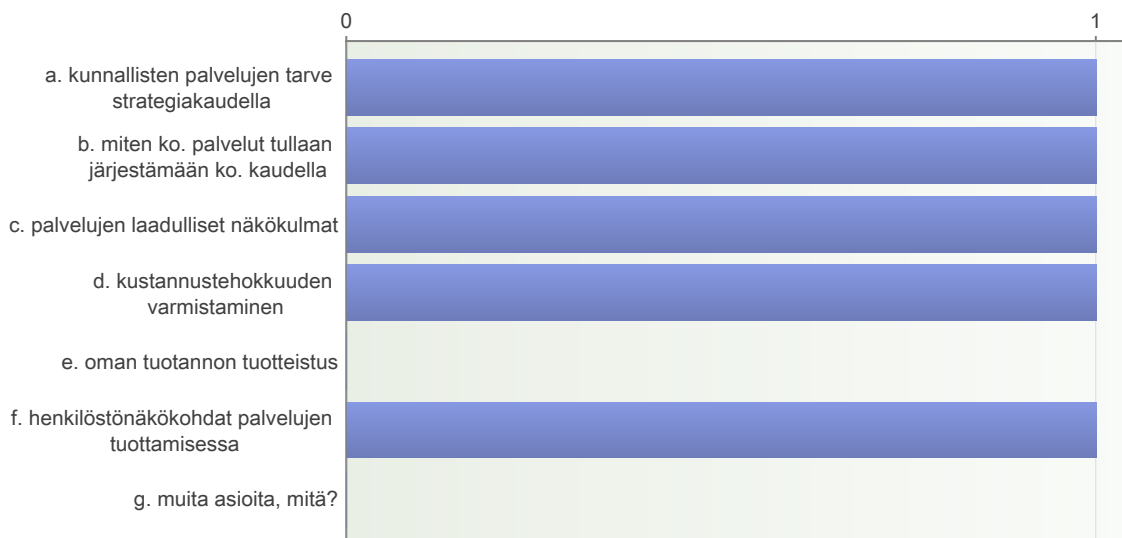
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Seudullinen yhteistoiminta on monesti jouduttu organisoimaan kuntaomisteisen yhtiön tuottamaksi, jotta pystyttäisiin hyödyntämään yhteistoiminnan synergiahyödyt tarvitsematta kilpailuttaa palvelutuotantoa.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Ei vastauksia.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.