

Lausunto VN/18970/2024

Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen raportti

On äärimmäisen tärkeää, että varautumisen päällekkäisyyksiä tutkitaan ja poistetaan. Tällä hetkellä useat ryhmät syövät samojen henkilöiden työaikaa pois tuottavasta työstä. Tällä hetkellä poikkeuksetta kaikki ryhmät ovat tiedonvaihtoa varten. Jatkossa olisikin tärkeää eri ryhmien asettamispäätöksissä käydä ilmi, onko ryhmän tarkoitus olla tiedonvaihtoon keskittyvä vai linjauksia/päätöksiä tekevä ryhmä.

Ensisijaisen tärkeätä ryhmien perustamisessa on, että ne eivät saa tuoda lisäkustannuksia osallistujille vaan kukin taho vastaa oman henkilöstönsä kustannuksista. Kunnille ei saa tulla lisäkustannuksia ryhmätoiminnasta

Ryhmien jako (valtakunnallinen-alueellinen-maakunnallinen) vaikuttaa oikein luontevalta ja toteuttamiskelpoiselta. Mietittäessä alueellisen valmiustoimikunnan kokoonpanoa, niin se voisi tulla maakunnallisten ryhmien asettamista henkilöistä. Tällä varmistettaisiin tietylainen polku ja ymmärrys siitä, että edustetaan koko aluetta eikä yksittäistä organisaatiota.

Tilannekuvan kerääminen maakunnalliselta tasolta ei ole järkevää, vaan pitäisi olla järjestelmä, jonne yksittäinen kunta saa kirjattua asioita ja joista alueellinen/valtakunnallinen taso muodostaa isomman tilannekuvan. Maakunnallisesta tilannekuvasta saatava hyöty versus ajasta sen kokoamiseen ei ole hyötyä, koska tapahtumia on kuitenkin niin vähän.

Järjestämisessä järkevintä olisi, että hyvinvointialueet toimisivat maakunnallisen tason järjestäjänä, koska heillä olisi käsitystä mitä maakunnassa tapahtuu tarkemmin. Jos LVV olisi maakunnallisen ryhmä järjestäjänä, niin käytännössä rooli jäisi puhuvaksi puheenjohtajaksi ja sihteeriksi, joilla ei olisi tietoa maakunnan toiminnasta.

Maakunnallisissa ryhmissä on erittäin tärkeää olla edustus jokaisesta kunnasta, sillä keskuskaupunki/-kunta ei voi ottaa kantaa pienemmän kunnan resursseista ja tehtävien hoitamisesta.

Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetus; alueellisten valmiustoimikuntien kokoonpano

Asetuksessa tulisi ottaa tarkemmin kantaa osallistujiin. Sillä esimerkiksi jäsen hyvinvointialueilta voi tarkoittaa, että hyvinvointialueelta tulee SOTE tai pelastusedustaja muttei kumpaakin. Kuitenkin molemmilta toimialoilta on tärkeää saada edustaja. Jäsen kunnilta tulisi muuttaa muotoon jäsen jokaiselta kunnalta. Siinä vaiheessa, kun maakunnalliset ryhmät saadaan käytäntöön. Niin alueelliset valmiustoimikunnat voitaisiin muodostaa maakunnallisen ryhmän nimeämistä jäsenistä.

Lausunnon antaja

Tomi Anttila, Porin kaupungin turvallisuuspäällikkö