

Asia: VN/13333/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (valmistavan opetuksen lisäopetus ja aamu- ja iltapäivätoiminnan rahoitus)

Lausunnonantajan lausunto

Mitä mieltä olette perusopetuksessa järjestettävän valmistavan opetuksen lisäopetuksesta?

Suomen Rehtorit ry kiittää mahdollisuudesta lausua esitysluonnoksesta. Toteamme lausuntonamme seuraavaa.

Valmistavan opetuksen lisäopetus eli pidentämismahdollisuus kahteen vuoteen on lähtökohtaisesti kannatettava ehdotus ja että esitysluonnoksessa asian tueksi esitetyt perustelut ovat painavat.

Korostamme, että kun opetuksen järjestäjälle osoitetaan uusia tehtäviä, näistä vastaa tavallisimmin oppilaitoksen rehtori. Toiminnan strateginen suunnittelu ja operatiivinen järjestäminen kuuluvat lähtökohtaisesti kokonaisuudessaan rehtorin vastuulle. Tällaisia tehtäviä ovat koulukohtainen opetussuunnitelmatyö sekä käytännön järjestelyt, kuten toimintasuunnitelman laatiminen, toiminnan käytännön organisointi (opettajien ja avustavan henkilöstön rekrytointi, tila-asiat, työntekijät lukujärjestyksineen ja työvuoroluetteloineen, päätösasiat) sekä yhteydenpito huoltajiin tulkin avulla ja erilaisiin yhteistyötahoihin. Toivomme, että Opetushallitus antaa riittävän yksityiskohtaiset ja käytännön koulutyötä tukevat määräykset ja ohjeet opetuksen järjestäjän työn tueksi uudistuksen toteutuessa.

Onko perusopetuksessa järjestettävä valmistavan opetuksen lisäopetus mielestänne tarpeellinen?

Haluamme vielä kiinnittää huomiota siihen, että luonnoksen perusopetuslain aikuisten perusopetusta koskevan 46 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa ehdotetaan, että pykälän 3 momenttiin lisättäisiin perusopetuksessa järjestettävä valmistavan opetuksen lisäopetus. Näin ollen edellä 5 §:ssä tarkoitettua perusopetuksessa järjestettävää valmistavan opetuksen lisäopetusta ei järjestettäisi opiskelijalle, jonka 26 §:n 1 momentissa tarkoitettu velvollisuus suorittaa perusopetusta

on päättynyt. Mielestämme valmistavan opetuksen lisäopetus pitäisi mahdollistaa myös aikuisten perusopetuksessa opiskeleville, mikäli opetuksen järjestäjä toteaa paikallisen tarpeen olevan riittävän. Myös aikuisten perusopetuksessa opiskelevien opetuskielen hallinta on usein niin heikko, että lisäopetus olisi tarpeellinen tulevien opintojen vuoksi. On tarkoituksenmukaista, että opetuskielen hallinta on riittävän vahvaa ennen varsinaisten opintojen alkamista.

Onko perusopetuksessa järjestettävän valmistavan opetuksen lisäopetuksen rahoitusratkaisu toimiva?

-

Onko teillä lausuttavaa aamu- ja iltapäivätoiminnan maksujen korottamista koskevaan osuuteen esityksessä?

-

Onko teillä lausuttavaa aamu- ja iltapäivätoiminnan maksujen indeksisäännöstä koskevaan osuuteen esityksessä?

-

Onko teillä muuta lausuttavaa esitysluonnoksesta (esim. vaikutusarvioinnit)

-

Lehtinen Toni
Suomen Rehtorit ry