



30.10.2017

1/021/2017

## NETTIÄÄNESTYSTYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika: 30.10.2017 klo 13.00-15.00

Paikka: Oikeusministeriö, Eteläesplanadi 10, kokoustila Julkisuus

Osallistujat: Puheenjohtaja:  
Johtaja Johanna Suurpää, oikeusministeriö

Varapuheenjohtaja:  
Vaali johtaja Arto Jääskeläinen, oikeusministeriö

Jäsenet:

~~Markus Rahkola, valtiovarainministeriö~~

Mikko Viitaila, Viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskus

Anniina Tjurin, Oikeusrekisterikeskus

Juha Mäenalusta, Oikeusrekisterikeskus

~~Tommi Simula, Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtori~~

Pauli Pekkanen, Väestörekisterikeskus

Tuomas Aura, Aalto yliopisto

Seppo Virtanen, Turun yliopisto

Marianne Kinnula, Oulun yliopisto

~~Hanna Wass, Kansallinen vaalitutkimuskonsortio~~

Timo Karjalainen, Electronic Frontier Finland ry EFFI

Sihteerit:

Neuvotteleva virkamies Heini Huotarinen, oikeusministeriö

Projektipäällikkö Anneli Salomaa, oikeusministeriö

## PÖYTÄKIRJA

### 1 Kokouksen avaus

Johanna Suurpää avasi kokouksen 13.03.

### 2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin muutoksitta.

### 3 Esiselvitys

Anneli Salomaa kertoi Itävallan nettiäänestysseminaarista ja siitä saaduista kokemuksista. Seminaarissa oli teemoina nettiäänestyksen haasteet, vaaliprosessin digitalisointi, hyökkäykset ja käytännön kokemukset. Monissa maissa ollaan kiinnostuneita sähköisen äänestyksen kehittämistä tai keinoja ottaa sähköisiä työkaluja vaaleissa ja tilannetta seurataan.

Juha Mäenalusta kertoi vierailustaan Viron kuntavaaleissa lokakuussa 2017. Turvallisuuskysymykset eivät nousseet erityisesti esiin, vaikka mm. varmennekortteja koskeva haavoittuvuus oli paljastunut vastikään. Keskusteltiin auditoinnin merkityksestä ja käytännön toteuttamisesta.

Puheenjohtaja kertoi parlamentaarisen seurantaryhmän viimeisestä kokouksesta. Jonkin verran poliittista mielenkiintoa oli kokeiluihin kunnallisissa kansanäänestyksissä, mutta se olisi hyvin kallista, mikäli käytettäisiin samaa teknologiaa kuin nettiäänestyksessä yleisissä vaaleissa. Parlamentaarinen seurantaryhmä totesi loppuyhteenvetonaan, että nettiäänestyksen riskit ovat suurempia kuin hyödyt.

Anneli Salomaa esitteli esiselvitystä ja johtopäätöksiä. Käytiin keskustelua esiselvitysraportista. Puheenjohtaja summasi keskustelun toteamalla, että esiselvitys on jo hyvällä mallilla. Olennaisia asioita on nostettu esiin.

### 4 Etenemissuosituksen ja loppuraportti

Käytiin läpi mahdollisia etenemislinjauksia ottaen huomioon parlamentarisessa seurantaryhmässä käyty keskustelu. Todettiin, että kunnallisia kansanäänestyksiä järjestetään kovin harvoin, mikä vaikeuttaisi järjestelmän käyttökokemusten saamista. Keskusteltiin siitä, mitkä ryhmät voisivat erityisesti hyötyä nettiäänestyksestä ja voisiko olla rajattuja kokeiluja. Rajatuissa kokeiluissa voisi olla yhdenvertaisuusongelmia ja haasteita. Nettiäänestyksen käyttöönottoon liittyy paljon poliittisia päätöksiä, joita asiantuntijatyöryhmä voi nostaa esiin. Jos päätetään ryhtyä toteuttamaan, pitää järjestelmää pilotoida esimerkiksi pienten ryhmien osalta oikeissa vaaleissa.

Loppuraportissa olisi tärkeää tunnistaa erilaiset ryhmät, joihin nettiäänestys voi vaikuttaa. Erityisryhmistä voi olla vielä enemmän tekstiä. Loppuraportissa otetaan esiselvitystä laajemmin kantaa vaalien sähköistämiseen ja muihin yhteiskunnallisiin

kysymyksiin. Keskusteltiin loppuraportin teemoista. On tärkeää tuoda esiin, miten nettiäänestys vaikuttaisi eri ryhmiin ja tätä pohdintaa sisällytetään loppuraporttiin.

#### 5 Hankkeen päättäminen

Käytiin läpi hankkeen aikataulu. Hankkeen viimeinen kokous on 24.11., jolloin käsitellään loppuraporttia.

#### 6 Muut asiat

Ei muita asioita.

#### 7 Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin kello 14.15.