

## NETTIÄÄNESTYKSEN TYÖRYHMÄN JA SEURANTARYHMÄN YHTEISKOKOUS

Aika: 22.9.2017 klo 8.00-9.30

Paikka: Eduskunnan ravintolan kabinetti

Osallistujat: Puheenjohtaja:  
Antti Kurvinen, Keskustan eduskuntaryhmä

Seurantaryhmän jäsenet:

Jani Mäkelä, Perussuomalaisten eduskuntaryhmä  
Mari-Leena Talvitie, Kokoomuksen eduskuntaryhmä  
Joonas Räsänen, Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä  
Silvia Modig, Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä  
Jyrki Kasvi, Vihreä eduskuntaryhmä  
Eva Biaudet, Ruotsalainen eduskuntaryhmä  
Johanna Kosunen, Kristillisdemokraattinen eduskuntaryhmä  
Simon Elo, Sininen eduskuntaryhmä

Työryhmän jäsenet:

Johanna Suurpää, työryhmän puheenjohtaja, oikeusministeriö  
Arto Jääskeläinen, työryhmän varapuheenjohtaja, oikeusministeriö  
Markus Rahkola, valtiovarainministeriö  
Mikko Viitaila, Viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskus  
Annina Tjurin, Oikeusrekisterikeskus  
Juha Mäenalusta, Oikeusrekisterikeskus  
Tommi Simula, Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtori  
Pauli Pekkanen, Väestörekisterikeskus  
Tuomas Aura, Aalto yliopisto  
Seppo Virtanen, Turun yliopisto  
Marianne Kinnula, Oulun yliopisto

Hanna Wass, Kansallinen vaalitutkimuskonsortio  
Timo Karjalainen, Electronic Frontier Finland ry EFFI

Sihteerit:

Anneli Salomaa, projektipäällikkö, oikeusministeriö  
Heini Huotarinen, ylitarkastaja, oikeusministeriö

## ASIALISTA

### 1 Kokouksen avaus

Antti Kurvinen avasi kokouksen 8.06. Osallistujat esittäytyivät.

### 2 Esiselvitys

Suurpää, Salomaa ja Huotarinen esittelivät hankkeen tähän astista työtä ja johtopäätöksiä.

Käytiin keskustelua esille nostetuista haasteista. Luottamusta pidetään keskeisimpänä ja sitä ei voi menettää. Tulokset tullaan kiistämään, nettiäänestyksessä ei ole keinoja esimerkiksi nykyisenkaltaiseen tarkastuslaskentaan. Äänestysaktiivisuuden noususta ei ole takeita, joten tulisi pohtia mitä ongelmaa ollaan ratkaisemassa, vai ollaanko sitä vastoin luomassa uutta ongelmaa luottamuksen suhteen.

Onko vaalit todella ainoa asia mitä ei voi sähköistää? Voisiko harkita kokeilua vähemmän riskialttiissa paikallisvaaleissa. Tuotiin esille, että kunnallisvaaleihin saattaa kuitenkin olla muunlaisia vaikuttamispyrkimyksiä.

Vaalituloksen manipulointiin on olemassa keinoja, mutta se vaikuttaa suuresti kustannuksiin. Täysin ei kaikkia riskejä kuitenkaan pystytä hallitsemaan ja jos ratkaisu tehdään, täytyy hyväksyä sen myötä olemassa olevat riskit. Vaalisalaisuuden ja luottamuksen takaamista pidettiin erittäin tärkeänä ja tulisi miettiä, että pitääkö korjata jos mikään ei ole rikki.

### 3 Hankkeen eteneminen

Käytiin läpi hankkeen seuraavat vaiheet. Kustannusarviota ja hankintavaihtoehtoja työstetään seuraavan kuukauden aikana ja muodostetaan esiselvityksen etenemissuosituksen. Nämä esitellään parlamentaariselle seurantaryhmälle 25.10. pidettävässä kokouksessa.

Räsänen: Ristiintaulukointi eri uhkista eri vaaleissa selkiyttää eroja. Tässä huomioitava tulevat vaalien yhdistämiset, koska ei voi olla tilannetta, että toisessa vaalissa voi äänestää internetin kautta, toisessa ei.

Yhteenvetona Kurvinen totesi, että on 1) selvitettävä missä vaaleissa nettiäänestystä voisi kokeilla, painopiste paikallisvaaleihin eli kunnallis- ja maakuntavaaleihin. Mahdollisuuksia ja uhkia tulisi vertailla eri vaalityypeittäin. 2) Tarkastuslaskennan järjestyminen tulee selvittää 3) Vaalisalaisuuden säilyminen tulee taata samoin 4) luottamus ja legimiteetti. 5) Kustannukset, ketjun eheydestä ei voi tinkiä säästösyistä.

4 Muut asiat

Ei muita asioita.

5 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen 9.32.