

Asia: OM 27/41/2015

Mietintö ”Luottamuksellisen viestin salaisuus”

Lausunto

Lausuntonne mietinnöstä ”Luottamuksellisen viestin salaisuus”

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä

15.12.2016

Oikeusministeriö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

Lausunto: Mietintö ”Luottamuksellisen viestin salaisuus” (OM 41/2016)

Voimassaolevan perustuslain 10 §:n sanamuoto ja sen tulkintakannanotot eivät mahdollista sellaista tiedustelulainsäädäntöä jolla voitaisiin varautua riittävällä tavalla nykyisiin ja tuleviin turvallisuusuhkiin. Nykyinen sanamuoto ei mahdollista puuttumista kansallista turvallisuutta uhkaavaan toimintaan liittyvän viestinnän luottamuksellisen viestin salaisuuden suojaan, jos toiminta ei ole edennyt niin pitkälle, että siihen voitaisiin kohdistaa yksilöity ja konkreettinen rikosepäily.

Kansallista turvallisuutta uhkaavaan toimintaan kohdistettu tiedustelutoiminta on välttämätöntä uhkiin varautumisen ja niiden ennaltaehkäisyn kannalta. Perustuslain muutoksen jälkeen tiedonhankinnan kohteena olevan toiminnan ei välttämättä tarvitse olla edennyt niin pitkälle, että siihen voitaisiin kohdistaa yksilöity ja konkreettinen rikosepäily. Tavoitteena on mahdollistaa määriteltyjen edellytysten täyttyessä kansallisen turvallisuuden suojaamiseksi luottamuksellisen viestin suojaan puuttumisesta säätäminen lailla.

Nyt toteutettava perustuslain muutos toimii pohjana sisäministeriön ja puolustusministeriön asettamille siviili- ja sotilastiedustelulainsäädäntöä valmisteleville työryhmille.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä haluaa, että kansallisen turvallisuuden vaarantavia uhkia koskeva tiedustelu on mahdollista ja tosiasiallisesti toimivaa. Näin ollen kannatamme vakavia kansallisen turvallisuuden vaarantavia uhkia koskevan tiedustelun mahdollistamista perustuslain muutoksella.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä haluaa ensisijaisesti taata perustuslain muutoksella viranomaisille annettavat valtuudet tiedon hankkimiseksi sotilaallisesta toiminnasta taikka sellaisesta muusta toiminnasta, joka vakavasti uhkaa kansallista turvallisuutta.

Pidämme perusteltuna massavalvonnan kiellon kirjaamista perustuslain 10 §:n 4 momenttiin, jos katsotaan, että se voidaan kirjata riittävän tarkkarajaisesti ja se ei estä kahden edellä mainitun tavoitteen riittävää toteutumista.

Kiinnitämme lisäksi huomiota siihen, että sotilaallisen uhan sekä muun vakavan kansalliseen turvallisuuteen kohdistuvan uhan käsitteet tulee pyrkiä määrittelemään lain perusteluissa mahdollisimman yksityiskohtaisesti.

Helsingissä 15.12.2016

Sampo Terho

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja

Westling Jouni
Perussuomalaisten eduskuntaryhmä