



11.1.2019

Taloushallinnon automaation ja raportoinnin kehittämisen koordinaatioryhmä

- Aika** 13.12.2018 klo 9.00 – 11.00
- Paikka** Valtiovarainministeriö, Mariankatu 9, kokoushuone Loppupeli
- Osallistujat**
- Puheenjohtaja:**
erityisasiantuntija Olli-Pekka Rissanen, valtiovarainministeriö
Varapuheenjohtaja:
johtava asiantuntija Timo Kaisanlahti, työ- ja elinkeinoministeriö
- Jäsenet:**
erityisasiantuntija Sanna Appelberg, oikeusministeriö
johtaja Liisa Räsänen, Patentti- ja rekisterihallitus
toimialajohtaja Lasse Skog, Valtiokonttori
tietovirtajohtaja Tarja Rautio, Verohallinto
yliaktuaari Pirkko Nurmela, Tilastokeskus
Lea Vuorinen, Tilastokeskus
ekonomisti Riku Thilman, Rahoitusvakausvirasto, etänä
- Varajäsenet:**
apulaisjohtaja Tanja Wistbacka, Valtiokonttori
- Sihteeri:**
koordinaattori Pirre Laaksonen, valtiovarainministeriö
- Vierailijat:**
rahoitusekonomisti Mira Ruuska, Suomen Pankki
rahoitusekonomisti Aappo Väänänen, Suomen Pankki
Erkki Tiitta, veroteknologia, KPMG
Kari Saarelainen, julkishallinto ja uudet teknologiat, KPMG
Salla Puustinen, verotus, KPMG
- Poissa:**
neuvotteleva virkamies Mika Björklund, työ- ja elinkeinoministeriö
vanhempi neuvonantaja, Maria Huhtaniska-Montiel, Suomen Pankki
toimistopäällikkö Jaana Rantama, Finanssivalvonta

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

Puheenjohtaja kertasi RTE-tematiikkaan liittyvistä ajankohtaisasioista:

- Nk. verkkolaskulaki on esitelty eduskunnalle ja valiokuntakäsittelyssä. Kuultavina mm. VM ja TEM. Valiokuntaneuvokseen voi olla yhteydessä jos kokee, että oma organisaatio tulisi olla kuultavien joukossa.

- Elinkeinoelämän keskusliiton ja Teknologiateollisuuden vaikuttamisraporteissa RTE-tematiikka ollut myös esillä (mm.komission REFIT-ohjelmaan RTE noussee yhtenä kokonaisuutena)
- Valtionavustushanke on edennyt. Valmisteluvastuu siirtyy VM:ään vuodenvaihteessa.
- E-kuittia edistetään osana RTEco-hanketta
- Tulorekisteri aukeaa 1.1.2019
- Verohallinnossa pohditaan ALV-uudistusta

2 Konsulttiselvitys ”Yritysten ja yhteisöjen talousraportointi”

KPMG:n Kari Saarelainen esitteli raporttiluonnosta ja sen johtopäätöksiä, ryhmälle ennakoon toimitetun version pohjalta (10.12.2018 päivätty versio):

- 54 viranomaiselta tiedusteltiin raporteja , joista 49 vastasi, joista 31 keräsi yrityksiltä tietoja.
- tutkitut virastot kaikki KATSO-tunnisteita käyttävät sekä muutama kunta esimerkkinä mm. Jyväskylä ja Helsinki
- raportointia on paljonkin, mutta joissain on hyvin vähän taloudellista raportointia, esim. Kelassa.
- raportin tai lomakkeen toimituksia n. 20 milj. kappaletta. Raportointiin käytettävä aika 10-20 minuuttia. Luvut on laskettu SCM-menetelmällä, jotka kertovat lähinnä alarajaa
- kaiken kaikkiaan luvut ovat aika pieniä: hallinnollisen taakan summa kohtuullisen pieni: 100-150 milj.euroa – verotus mammutti kaikkien muiden rinnalla.
- kaikki luvut joko yllättävän pieniä tai yllättävän isoja.
- päällekkäistoimituksia alta miljoonan euron verran
- erityisesti Business Finland ja Finnvera voisivat petrata, kysyvät kaiken uudelleen
- suuret muutokset on jo tehty: hankintalain muutos toi 2 milj.eur säästöt ja PRH:n automaattinen kysely suoraan Verolta toi myös 2 milj.euron säästöt hallinnollisessa taakassa.
- tyypilliset raportointi ei ole organisoitua virastoissa. Yksi suositus voisi olla jotenkin keskittää sitä työtä.

Todettiin raportissa käytetyn metodologian olevan hyvä. Säästösummia tullaan tiedustelemaan joka tapauksessa, ja olisi hyvä saada julkaisukelpoista ja visuaalista materiaalia esim. VM:n verkkosivuilla julkaistavaksi (raportin tukena/ohella) ja muutoinkin ulkoasuun todettiin tarvittavan vielä enemmän panostusta. Todettiin viranomaisten yhteistyön tiedon jakamistau-lukon olevan hyvä ja luovan hyvää pohjaa ryhmän jatkokeskusteluille. Todettiin selvityksestä puuttuvan kokonaan kunnat ja valtionavustukset.

Koordinaatioryhmä ehdotti otettavaksi raporttiin mukaan case-esimerkinä jonkun pienen ja suuren yrityksen tilintarkastuspuolelta. Ehdotettiin suositus-osion tiedon toissijaiseen hyödyntämiseen yrityskentän käytön näkökulman esille tuomista. Ehdotettiin, että Jyväskylä jätettäisiin pois kuntaesimerkeistä. Ehdotettiin hedge-viittausten poistoa.

Keskusteltiin sitä miksi ja keitä varten tilinpäätös laaditaan (verotusta erityisesti konsernitilinpäätöksissä, paikallista viranomaista palvelemaan, omistajat, rahoittajat ymv., tilinpäätöstiedon julkisuuden tärkeys (PRHn näkökulmasta kaikista kysytyin tieto), vertailukelpoisuus ja omavalvonta, yhteiskunnallinen avoimuus ja sen tärkeys, valvontapuoli (mm.säätiöt rahoituspuolelta).

Keskusteltiin siitä, että ehkä raporttitoimitukset voivatkin nousta, mutta hallinnollinen taakka alentua/vähentyä ja hankintalainmuutokset myötä, raportointitaakka keveni kilpailutuksissa. Kelan toimintamenetelmät hankinta-asioissa voi olla yksi hyvä esimerkki.

Todettiin, että selvityksen suurin anti lienee se, että suuret muutokset on jo tehty ja säästöjä on tehty/saatu valtavasti.

3 Jatkotoimet vuodelle 2019

Sovittiin jatkotoimeksiannon sopimisesta KPMG:n kanssa. Konsultit jatkotyöstävät raporttia, jonka jälkeen tammikuussa työryhmä saa kaksi työviikkoa kommentointiaikaa.

Helmikuun puolivälissä olisi hyvä saada ryhmän kirjallinen tuotos/suositukset julkaistua KPMG:n raportin kanssa samanaikaisesti.

Maaliskuun kokouksessa suunniteltaisiin tulevia askelia.

Päätettiin pitää kolme kokousta tammi-maaliskuulla, joihin liittyen sihteeristö lähettää kokousaikakyselyt alkuvuodelle.

4 Muut asiat

-

5 Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 10:58.

Jakelu Koordinaatioryhmä