

30.9.2024.

Nokian Vesi Oy

LAUSUNTO VN/26268/2022 Vesihuoltolain uudistus

3 § Vesihuoltolaitoksen määritelmän muutos

Pykäläehdotusta kannatetaan

Vesihuoltolaitoksen määritelmän erottaminen toiminta-alueesta selkeyttää tulkintaa siitä, mitkä toimijat olisivat jatkossa lain mukaisia vesihuoltolaitoksia. Tällöin toimijan toiminnan laajuus määrittää selkeästi tulkinnan vesihuoltolaitokseksi riippumatta siitä, onko sille määritelty toiminta-alueita.

4 a § Viranomaisten valvontatehtävät 4 a §

Pykäläehdotusta kannatetaan varauksin.

Viranomaisten valvontatoimivallan tulee olla kaikissa tapauksissa ja tilanteissa tarkkarajainen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle määrätyt uudet valvontatehtävät eivät ole kaikilta osiltaan realistisesti toteutettavissa ilman läheistä yhteistyötä vesihuoltolaitosten kanssa (esimerkiksi valvontavastuu siitä, ettei kiinteistöltä johdeta hulevesiä jätevesiviemäriin 17 d §:n vastaisesti). Kiinteistöjen alueilta jätevesiviemäriin johtuvat hulevedet ovat kuitenkin suuri ongelma vesihuoltolaitoksille ja niiden jätevedenpuhdistamoille. Vesihuoltolaitokset tarvitsevat viranomaistahon apua kiinteistöjen alueilta jätevesiviemäriin tulevien hulevesien estämisessä.

4 b § Kunnan vesihuoltotehtävät

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Kunnan tulee hallintosäännössä antaa määräykset tämän lain mukaisista tehtävistä vastaavista kunnan viranomaisista.

4 c § Kunnan määräysvallan varmistaminen vesihuollossa

4 d § Kunnan etuosto-oikeus

4 e § Vesihuolto-osuuskunnan omaisuuden myynnin rajoitukset

Pykäläehdotuksia kannatetaan.

Yhteiskunnan toiminnan kannalta tärkeän vesihuolto-omaisuuden määräysvallan tulee säilyä kunnalla, kunnan omistamalla vesihuoltolaitoksella tai asiakasomisteisella vesihuolto-osuuskunnalla.

5 § Vesihuollon alueellinen yleissuunnittelu

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Alueellisen yleissuunnittelun yhtenä tavoitteena on kehittää vesihuollon alueellista yhteistyötä, mikä on tärkeää muun muassa huolto- ja toimintavarmuuden näkökulmista.

5 a § Vesihuollon kehittäminen kunnassa

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Vesihuoltosuunnitelman laatimisvelvoite on olennaista, koska vesihuoltosuunnitelma on keskeinen väline eri vesihuoltotoimijoiden sekä kunnan alueiden käytön suunnittelun yhteensovittamisessa. Vesihuoltosuunnitelmaa voidaan käyttää myös tärkeänä tausta-aineistona päätöksenteon tukena kunnan alueen vesihuolto-ongelmia ratkottaessa. Vesihuoltosuunnitelman laatimisvelvoite auttaa kiinnittämään kokonaisvaltaisesti huomioita vesihuollon kehittämiseen kunnassa.

8 § Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Toiminta-aluepäätöksen yhteydellä kunnan vesihuoltosuunnitelmaan luodaan järjestelmällisyyttä ja tasapuolisuutta eri toimijoiden välille.

9 § Vesihuollosta huolehtiminen

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Täsmennykset lakitekstissä olevaan huolehtiminen-käsitteeseen selkeyttää lain tulkintaa tältä osin.

9 a § Vesihuoltolaitoksen omaisuudenhallintasuunnitelma

Pykäläehdotusta kannatetaan.

Omaisuudenhallintasuunnitelman laatimisvelvoite on hyvä asia, koska sen avulla voidaan parantaa saneerausvelan hallintaa ja vesihuoltopalveluiden toimintavarmuutta sekä tuoda paremmin läpinäkyväksi vesihuoltolaitosten kustannusten ja maksujen välinen yhteys.

19 § Maksut

Pykäläehdotusta kannatetaan

Kustannusten kohdistaminen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti (tarvittaessa alueittain) on asiakkaiden tasapuolisen kohtelun vuoksi tärkeää.