

Asia: VN/26268/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot pykälästä (luonnos laiksi vesihuoltolain muuttamisesta) ja säännöskohtaisista perusteluista (luku 7)

3 § Määritelmät

Pykälässä on tarkoitus muuttaa vesihuoltolaitoksen määritelmää. Määritelmän muuttaminen on sinällään kannatettavaa, mutta muutos ehdotetussa muodossa on liian tulkinnanvarainen. Laissa tai sen perusteluissa tulee tarkentaa tulkintaa ns. kesänettä tarjoavien vesihuoltolaitosten osalta. Ehdotetussa muodossa pykälä jättää tulkinnanvaraiseksi tuleeko esitettyjä kriteerejä tarkastella vuosikeskiarvona vai tuleeko kriteerit täyttää vuoden jokaisen vuorokauden osalta, vaikka laitos tarjoaisi palveluja vain osan vuodesta.

4 §, 4 a §, 4 b § Viranomaiset

Pykälää tulee tarkentaa viranomaisten valvontatehtävien jakaantumisen osalta. Kaikkien viranomaisten valvontatehtävien määrittäminen tyhjentävästi laissa on haastavaa ja epäkäytännöllistä. Pykälässä tulee määritellä mikä viranomainen toimii yleisenä valvontaviranomaisena tehtävissä, joita lakiehdotuksessa ei ole listattu tai joita lain säätämisen yhteydessä ei ole tunnistettu.

Hallintosäännön sisällöstä säädetään jo kuntalain 90 §:ssä, mikäli tämä haluttaisiin sisällyttää hallintosääntöön, olisi se tarkoituksenmukaisinta tehdä kuntalain 90 §:ää muuttamalla.

8 §, 8a §, 8 b § Vesihuoltolaitoksen toiminta-alue

Pykälien tulee mahdollistaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttaminen tai supistaminen kuntaliitosten yhteydessä siten, että toiminta-alue supistuu toiseen kuntaan siirtyneen alueen osalta. Tällöin kunnalla, johon alue on liitetty, tulee olla mahdollisuus osoittaa alue toiselle vesihuoltolaitokselle.

Lisäksi pykälässä tai sen perusteluissa tulisi tarkentaa voiko kunta hyväksyä toiminta-alueen vain kunnan omassa taseyksikössä olevalle vesihuoltolaitokselle tai laitokselle, joka on kunnan oma liikelaitos.

Lakiin olisi hyvä sisällyttää informatiivinen viittaus pelastuslain 30 §:n, mikä edellyttää, että kunnan tulee ottaa sammutusveden hankinta huomioon hyväksyessään vesihuoltolaitokselle vesihuoltolaissa tarkoitetun toiminta-alueen.

24 § Sopimuksen irtisanominen

5 momentti: Kunnan vastuu tulee kytkeä vain tilanteisiin, missä kunnalla on 6 §:n mukainen velvollisuus. Olisi kohtuutonta, että kunta turvaisi sellaisen kiinteistön vesihuollon järjestämisen, missä kunnalla ei olisi velvollisuutta ryhtyä toimenpiteisiin tai ei ole päättänyt vesihuoltolaitokselle alun pitäen toiminta-aluetta.

Huomiot muista hallituksen esityksen kohdista

-

Muut huomiot

-

Salminen Kaarina
Helsingin kaupunki - Pormestari 20.9.2024 § 57