

Asia: VN/26268/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot pykälästä (luonnos laiksi vesihuoltolain muuttamisesta) ja säännöskohtaisista perusteluista (luku 7)

Terveydensuojeluviranomaisen rooli ja tehtävät tulee esittää tarkemmin. Esille tulisi tuoda, että terveydensuojeluviranomaisen tehtävistä säädetään terveydensuojelulaissa, talousvesiasetuksissa ja rikienhallinnasta annetussa asetuksessa, joiden mukaan terveydensuojeluviranomaisen tehtäviin sisältyy talousvettä toimittavan laitoksen olosuhteiden ja talousveden laadun valvontaa, riskienhallinnan sekä häiriötilanteisiin varautumisen valvontaa ja varautumista yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa.

Laissa tulisi tuoda selkeästi esille, mitä kukin viranomainen valvoo. Eri viranomaisten väliset rajapinnat ja valvontavastuut tulee olla selkeät. Saman asian valvontaa ei saa määrittää kahden eri viranomaisen tehtäväksi. Mikäli tehtävä on määritelty tietylle taholle jossain toisessa lainsäädännössä, sitä ei tule vesihuoltolaissa määrittää toiselle viranomaiselle. Vesihuoltolaissa ELYlle esitetyt muualla lainsäädännössä muille viranomaisille määrättyt tehtävät tulee poistaa. Asiasta tulisi säätää vain yhdessä laissa/asetuksessa ja myös kuka valvoo. Tehtävien päällekkäisyydet tulee poistaa.

Varautumiseen liittyen on tarpeen selventää mitkä varautumisen tehtävät kuuluvat millekin viranomaiselle. Esim. terveydensuojeluviranomaisen varautumisen tehtävät liittyvät terveystieteen ennaltaehkäisemiseen, ympäristönsuojelun tehtävät jätevedeen ja ELYn pohja- ja pintavesiin, laitosten omaisuuteen. Vesihuoltolaista tulee varautumisen pykälä poistaa talousveden osalta ja terveydensuojelulakiin täsmennettäisiin varautumista ja varautumissuunnitelman laadintaa.

Vesilaitosten vesihuollon vedenlaadun häiriötilanteista ilmoittaminen tulisi talousveden osalta olla terveydensuojeluviranomaiselle ja jäteveden osalta ympäristönsuojeluviranomaiselle, joiden

järjestelmien kautta tieto häiriöstä menisi ELYlle. ELY:lle pitäisi mennä ilmoitus VATI:n kautta tapauksissa kun häiriötilanne koskee pohjavesiä. Joko poistettava 15b § kohdasta, että vesihuoltolaitos ilmoittaa ELY:lle häiriötilanteesta tai muutettava että ELY saa ilmoituksen häiriötilanteista toisten viranomaisten tietojärjestelmien kautta.

Vedenlaadun valvonta on terveysuojelulain mukaista terveysuojeluviranomaisen tekemää valvontaa, eikä tätä valvontaa tule vesihuoltolaissa esittää ELYlle. Ei tuplavalvontaa samoista asioista.

Talousveden osalta riskienhallintasuunnitelman laadinnasta on jo oma asetuksensa. Sitä ei tarvitse erikseen esittää vesihuoltolaissa (15a) tai ainakin eri viranomaisten rooleja tulee selventää.

15b §. Kun laitos ilmoittaa merkittävästä häiriötilanteesta ELYlle, tulisi ELYn ilmoittaa häiriöstä terveysuojeluviranomaiselle.

16a §. Vesihuoltolaitoksen/talousvettä toimittavan laitoksen ei tarvitse jakaa omavalvontanäytteiden tuloksia ja niiden ei pidä olla julkisia. Pykälää muutettava omavalvontanäytteiden tulosten osalta.

Vesihuoltolain soveltamisopas tulee päivittää ja saattaa ajantasaiseksi, kun uusi laki astuu voimaan.

Turhaa sääntelyä tulee välttää. Tavoitteenahan on lisätä normien purkua eikä lisätä sääntelyä entisestään.

Huomiot muista hallituksen esityksen kohdista

-

Muut huomiot

-

Laaksonen Sanna
Mikkelin seudun ympäristöpalvelut - Terveysvalvonta