

Asia: VN/26268/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot pykälästä (luonnos laiksi vesihuoltolain muuttamisesta) ja säännöskohtaisista perusteluista (luku 7)

Vesihuoltolaitoksen määritelmän muutos:

Nykyisen lain aikaan on ollut haasteellista määrittää yksittäiseen vesihuoltolaitokseen sovellettavia lakeja ja asetuksia, koska vesihuoltolaitoksen määritelmä näiden kesken ei ole ollut yhteneväinen. Vesihuoltolaitoksen määritelmän muuttaminen tarkoitettavaksi vesihuoltolaitoksella laitosta, joka huolehtii yhteiskunnan vesihuollosta ja toimittaa vettä talousvetenä käytettäväksi vähintään 10 kuutiometriä vuorokaudessa tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin taikka vastaanottaa jätevettä vähintään 10 kuutiometriä vuorokaudessa tai vähintään 50 henkilöltä selkeyttäisi vesihuoltolaitoksen määrittämistä. Vesihuoltolaitoksen määritelmä ei olisi jatkossa enää sidoksissa toiminta-alueeseen.

Säännökset, joilla varmistetaan kunnan järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluvien julkisomisteisten vesihuoltotoimintojen ja vesihuolto-omaisuuden säilyminen kuntien määräysvallassa:

Uuden lain myötä kunnan tulisi hallintosäännössään antaa määräykset lain mukaisista tehtävistä vastaavista kunnan viranomaisista. Kunnan tehtäviä olisivat erityisesti vesihuollon kehittämiseen ja järjestämiseen liittyvät tehtävät.

Kunnan on säilytettävä alueellaan oleva kunnan määräysvallassa oleva vesihuoltolaitos ja tukkuvesilaitos määräysvallassaan, mutta sääntely ei kohdistuisi asiakasomisteisiin vesihuolto-osuuskuntiin tai sellaisiin vesihuoltolaitoksiin ja tukkuvesilaitoksiin, jotka eivät ole ennen lain voimaan tuloa olleet kunnan omistuksessa tai määräysvallassa.

Uudessa laissa säädettäisiin kunnan etuosto-oikeudesta sen alueella myytyyn vesi- ja tukkuvesihuoltolaitokseen sekä vesihuolto-omaisuuteen, joka sijaitsee sen alueella. Ehdotetun sääntelyn tarkoituksena on varmistaa, että kunnalla on mahdollisuus puuttua kauppaan tilanteessa, jossa yksityisomisteinen vesi- tai tukkuvesihuoltolaitos taikka vesihuolto-omaisuus olisi siirtymässä toiselle yksityiselle omistajalle. Kunnan olisi näin ollen mahdollista lunastaa laitos tai omaisuus omistukseensa käyttämällä etuosto-oikeutta. Laissa säädettäisiin myös etuostoon liittyvistä menettelyistä, jolloin kaupan kohteena olevan laitoksen tai omaisuuden myyjällä olisi velvollisuus ilmoittaa kunnalle kaupasta. Ilmoitukseen liitettävien tietojen ja suunnitelman vesihuoltopalvelujen jatkuvuuden varmistamisesta perusteella kunnalla olisi mahdollisuus päättää etuosto-oikeuden käyttämisestä tai tehdä päätös siitä, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan.

Uuden lain myötä asiakasomisteinen vesihuolto-osuuskunta voisi myydä toimintonsa tai vesihuolto-omaisuuttaan ainoastaan kunnalle, kunnan määräysvallassa olevalle vesihuoltolaitokselle taikka toiselle asiakasomisteiselle vesihuolto-osuuskunnalle.

Vesihuollon suunnittelujärjestelmän kehittäminen lisäämällä lakiin kunnalle velvollisuus laatia vesihuoltosuunnitelma ja vesihuoltolaitokselle velvollisuus laatia omaisuudenhallintasuunnitelma:

Vesihuollon kehittämissuunnitelman laatimisvelvollisuuden palauttaminen lakiin todennäköisesti parantaisi vesihuollon ja maankäytön suunnittelun välistä yhteistoimintaa sekä vesihuollon investointitarpeiden suunnittelua pitkällä aikavälillä. Kunnan vesihuoltosuunnitelman laatimisvelvollisuus voisi lisätä kunnan alueella toimivien vesihuoltolaitosten välistä yhteistyötä.

Vesihuollon alueellinen yleissuunnittelu etenkin alueellisen yhteistyön kannalta voi olla haastavaa harvaan asutuilla, pitkien etäisyyksien Itä- ja Pohjois-Suomessa.

Valtioneuvoston asetuksella tultaisiin säätämään varautumissuunnitelman sisällöstä. Tämä on hyvä uudistus, jos säädöksen pohjalta tehdään selkeä opas tai ohjelmisto, jossa on määritetty varautumissuunnitelmassa esitettävät asiat ja jonka pohjalta varautumissuunnitelma tehdään.

Vesihuollon muutetut maksuja koskevat säännökset parantavat vesihuolto-laitosten kustannuskattavuutta ja uus- ja korjausinvestointien pitkäjänteistä suunnittelua sekä asiakkaiden ymmärrystä kerättävien maksujen käytöstä ja tarpeellisuudesta. Perusmaksun säätäminen lailla pakolliseksi on hyvä asia, koska valtaosa vesihuoltolaitoksen kustannuksista on kulutetun talousveden ja muodostuvan jäteveden määrästä riippumatonta. Lisäksi vesihuoltolaitoksilla olisi

paremmat mahdollisuudet varautua mm. ennakoimattomiin ja äkillisiin kulueriin, kuten putkirikkojen korjaamisesta muodostuviin kustannuksiin.

Perusmaksun, liittymismaksun ja muiden maksujen mahdollistaminen erisuuruisiksi vesihuoltolaitoksen eri alueilla vastaamaan todellisia kustannuksia perustellusti on hyvä muutos. Nykyisessä laissa käyttömaksun tulee olla kaikille sama, vaikka vesihuoltolaitosten yhdistymisten myötä vesihuoltolaitoksella voi olla toisistaan erillisiä alueita, joilla voi olla merkittävästi toisistaan eriävät tuotanto- ja käsittelykustannukset.

Toiminta-alueen määrittystä ja kiinteistöjen liittämiselvöllisyyttä koskevat muutokset:

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen määrittelyn selkeyttäminen helpottaisi lain soveltamista käytännössä. Uudessa laissa toiminta-alue rajaisi alueen, jolla sijaitsevilla kiinteistöillä olisi velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen verkostoon. Lisäksi laki velvoittaisi kuntia tarkistamaan toiminta-alueen tarvittaessa, kuitenkin vähintään 10 vuoden välein. Toiminta-alueen tarkastamista koskeva asia ratkaistaisiin valituskelpoisella päätöksellä.

Kiinteistön liittämiselvöllisyyttä määrittävä tekijä olisi toiminta-alue, ei se, sijaitseeko kiinteistö taajama-alueella vai sen ulkopuolella. Kiinteistöä ei tarvitsisi liittää vesihuoltolaitokseen jätevesiviemäriin, jos kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan ympäristönsuojelulakia ja sen säännöksiä.

Uuden lain myötä lausuntopyyntövelvollisuutta liittämiselvöllisyydestä vapauttamiseen kevennettäisiin, jolloin jatkossa lausunto tulisi pyytää terveydensuojeluviranomaiselta vain tarvittaessa. Lisäksi laissa säädettäisiin edellytyksistä, joiden täytyessä vapautus liittämiselvöllisyydestä olisi myönnettävä. Tämä helpottaisi lain tulkintaa käytännössä ja yhtenäistäisi vapautuksen myöntämisen perusteet.

Huomiot muista hallituksen esityksen kohdista

-

Muut huomiot

-

Hyvärinen Marika
Lieksan kaupunki