

Asia: VN/26268/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot pykälästä (luonnos laiksi vesihuoltolain muuttamisesta) ja säännöskohtaisista perusteluista (luku 7)

Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen lausunto:

4 a § Viranomaisten valvontatehtävät

Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitos (myöhemmin ympäristötoimi) kannattaa viranomaisten valvontavastuiden tarkentamista. Ehdotus 4 a § ei kuitenkaan sellaisenaan tarkkarajaisesti määritä valvontavastuita ELY-keskuksen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen välillä. Ympäristötoimen näkemyksen mukaan ehdotuksen mukaisena 4 a § asettaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle uusia valvontatehtäviä verrattuna voimassa olevaan lainsäädäntöön. Ympäristötoimi ei kannata uusien valvontavastuiden asettamista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Esityksessä ei ole arvioitu kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle esitettyjen uusien tehtävien toteuttamiseen vaadittavia resursseja.

Ympäristötoimen näkemyksen mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuu tulisi säilyttää nykyisen lainsäädännön mukaisena eli pääasiassa liittämiselvöllisuuden valvontana.

Ympäristötoimen näkemyksen mukaan vesihuollon yleinen valvontavastuu ja huolehtimisen valvonta tulee olla ELY-keskuksen tehtävä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi tukea ELY-keskusta huolehtimisvelvollisuuden valvonnassa, mutta päävastuu tulisi selkeästi olla ELY-keskuksella.

Vesihuollon varautumisen valvonta tulisi olla ELY-keskuksen tehtävä, jota kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tukea.

10 § Kiinteistön liittäminen vesihuoltolaitoksen verkostoon

Ympäristötoimen näkemyksen mukaan liittämismääräysten valvontaa selkeyttää, jos koko toiminta-alueella käsitellään samat vaatimukset, eikä lievennystä taajama-alueiden ulkopuolella ole.

Ehdotuksen mukaan kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään. Ympäristötoimi toteaa, että rajaaminen vesikäymälän määrittelyyn selkeyttää valvontaviranomaisen tulkintaa, mutta harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän selvittäminen voi lisätä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen selvittämistä ja tarkastuskäyntien tarvetta.

11 § Liittämismääräyksen vapauttaminen

Ympäristötoimi kannattaa ehdotettuun 11 §:n tehtäviä muutoksia, joilla kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto on pyydyttävä vain tarvittaessa ja olosuhteiden muuttuessa vapautuksen edellytyksiä on tarkasteltava uudelleen.

Ympäristötoimi kannattaa ehdotettua mahdollisuutta maksun perimiseen vapautushakemuksen käsittelystä. Ympäristötoimi kuitenkin yhtyy Kuntaliiton eriävän mielipiteen ehdotukseen uudesta pykälästä, joka mahdollistaisi valvontaviranomaiselle suoriteperusteisen maksun perimisen eräistä valvontatoimenpiteistä.

15 b § Vesihuollon häiriötilanteista ilmoittaminen

Ympäristötoimen näkemyksen mukaan vesihuoltolaitoksen tulisi itse ilmoittaa kaikille tarvittaville viranomaisille häiriötilanteista. ELY-keskuksen tiedonsaantia ei tulisi kierrättää kunnan terveydensuojelu- tai ympäristönsuojeluviranomaisen kautta.

Huomiot muista hallituksen esityksen kohdista

-

Muut huomiot

-

Sikala Henri
Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitos