



## Sisäasioiden rahastojen lainsäädäntötyöryhmän 2.6.2020 kokouksen pöytäkirja

Aika	2.6.2020, klo 10-12
Paikka	Videokokous
Osallistajat	Nimi Laura Yli-Vakkuri, puheenjohtaja Pauliina Eskola, varapuheenjohtaja Jenni Juslén, Poliisihallitus Linda Viitala, SM/Peo Virpi Karjalainen, SM/RO Katja Vänskä-Rajala, TEM Suvi Tiainen, Migri Tiina Tahvanainen, VM Pauliina Tallroth, OM Susa Seitälä, SM/Sita Sanna Montin, SM/MMO Heidi Kankainen, SM/PO Sonja Lyytikäinen, SM/HKO Peter Kariuki, ETNO Ville Törmälä, Tulli  Routti-Hietala Nina, sihteeri Virtanen Sanna, sihteeri Similä Ville, SM/KVY, kutsuttu osallistuja Mauriala Kristiina, SM/KVY, kutsuttu osallistuja Saunamäki Iikka, SM/KVY, kutsuttu osallistuja

### 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen 10.14. Videokokouksen aluksi käytiin läpi kokouksen osallistajat.

### 2. Asialistan hyväksyminen

Asialistan hyväksyttiin.

### 3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Pöytäkirja

SM2026309

24.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

Todettiin, että pöytäkirjaan tuli edellisen kokouksen jälkeen kirjallinen huomio koskien kohtaa, jossa käsiteltiin pykälää 17. Pyydetty tarkentamaan pöytäkirjaan mitä tarkoitetaan yleisasetuksen 76 artiklan 2 kohdan mukaisilla tilanteilla. Lisäksi osallistujiin on lisätty ETNO:n edustajan nimi. Pöytäkirja hyväksyttiin.

#### 4. Tilannekatsaus uuden ohjelmakauden 2021-2027 valmisteluun

Todettiin, että 28.5.2020 komissio antoi muutetun ehdotuksensa koskien tulevaa rahoituskehyskautta. Uudessa esityksessä oli muutoksia 2018 annettuun MFF-kokonaisuuteen sekä ehdotus ns. elpymisrahoituksesta, joka liittyy koronatilanteeseen. Kyseessä on massiivinen paketti. Komission ehdotuksen pohjalta on aloitettu kansallinen käsittely.

Komission 1850 mrd. euron paketti pitää sisällään sekä perus MFF-rahoituksen sekä elvytyspaketin. Perus MFF-ehdotus, 1100 mrd. euroa, on hieman pienempi kuin komission alkuperäinen esitys. KOM esitys on näiltä osin lähentynyt neuvostoa. MFF-rahoituksen lisäksi, komissio ehdottaa 750 mrd. euron elvytyspakettia. Koko paketti on nimeltään European recovery plan ja lisäosa Next generation EU. Komission esitys perustuu synkkään näkemykseen EU:n talouden tilasta. BKT:n odotetaan laskevan yli 7% tai jopa 17% vuonna 2020. Paketti nähdään tarpeellisena luottamuksen palauttamiseksi EU:n talouteen. EU-tason toimia perustellaan sillä, että kriisi on koetellut jäsenmaita hyvin eri tavoin ja jäsenmailla on hyvin erilainen kyky selviytyä tilanteesta.

Sisäasioiden rahastojen osalta muutos merkitsisi n. 3 mrd. euron lisäystä. EUMRV:lle on esitetty huomattava leikkaus, joka kuitenkin on ollut esillä myös aiemmissa neuvoston ehdotuksissa. Käytännössä siis komissio esittää, että Frontexilta leikatut varat kohdennetaan turvapaikka- ja maahanmuuttorahastoon sekä yhdennetyn rajaturvallisuuden rahastoon.

Turvallisuus ja puolustus -otsake on nimetty uudelleen muotoon resilienssi, turvallisuus ja puolustus. Tällä korostetaan kriisinsietokyvyn kehittämiseen liittyviä toimia, joihin keskeisesti liittyy SM:n hallinnonalalle tärkeä rescEU-väline. Keskeinen pandemiaan varautumisväline, EU for Health, on niin ikään sisällytetty tähän.

Yleisasetusehdotuksen CPR sekä sektoriaisetusten osalta kaikki kolmikantaneuvottelut ovat edelleen pysähdyksissä.

#### 5. Laki sisäasioiden rahastoista

Käytiin läpi pykäläluonnosta. Pykälätekstiin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin on tullut viimeisen viikon sisällä muutamia lisäyksiä, korjauksia ja muutoksia.

Luku 1:

Pykälään 1 ei ole tullut muutoksia.

Pykälään 2 on tullut pieniä tarkennuksia. Kokonaisrahoitus-termi on poistettu ja erityistoimiin liittyviä termejä on muokattu. Niitä koskeva käsittely on EU-tasolla edelleen kesken.

Pöytäkirja

SM2026309

24.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

Pykälän 3 momenttia 2 on tarkennettu oikeusministeriön kommentin pohjalta. Lisäksi oikeusministeriöltä on tullut pyyntö lisätä oikeusministeriö perustelutekstiin turvapaikka- ja maahanmuuttorahaston osalta keskeisessä asemassa oleviin tahoihin. Muutos tehdään pyynnön mukaisesti.

Työryhmän jäsenillä ei ollut kommentteja lukuun 1.

Luku 2:

Pykälää 4 on tarkennettu. 4 momentissa hallintoviranomaisen ohjelman muuttamista koskevalta osin sisäministeriö on muutettu hallintoviranomaiseksi.

Pykälän 5 momenttia 2 on tarkennettu.

Työryhmän jäsenillä ei ollut kommentteja.

Luku 3:

Tarkastusviranomaista (7§) koskien on käyty keskustelua toiminnon siirtymisestä valtiovarain controller -toiminnolle. Keskustelut ovat edelleen kesken, joten teksti on sen vuoksi hakasulkeissa. Keskustelut jatkuvat kesäkuun aikana ja tarkoitus on saada hakasulkeet pois ennen lausuntokierrosta. Momenttia 3 on muokattu saatujen kommenttien pohjalta niin, että siinä viitataan tehtävien eriyttämiseen yleisasetuksen 65 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

Pykälän 8 osalta on tehty muutos, jonka mukaan hallintoviranomaisen sijaan sisäministeriö päättää muutoksista seurantakomitean jäsenistössä. Seurantakomitean päätöksentekoa koskevaa kohtaa on täydennetty rakennerahastojen mallin mukaisesti siten, että päätökseksi tulisi kanta, jota on kannattanut kaksi kolmasosaa äänestäneistä. Seurantakomitean työjärjestyksestä koskevaan 4 momenttiin liittyen kokouksessa selvennettiin, että päätöksentekomenettelyillä tarkoitetaan mm. etäkokousten järjestämistä, kirjallista menettelyä, jne.

Todettiin puheenjohtajan pyynnöstä selvennyksenä asetuksenantovaltuuksiin, että jos kohdassa todetaan, että tarkempia säännöksiä annetaan valtioneuvoston asetuksella, on silloin velvollisuus antaa tarkemmat säännökset. Jos taas todetaan, että voidaan antaa, on kyse mahdollisuudesta antaa tarkempia säännöksiä.

Tarkastusviranomaisen tehtävien siirtämisestä valtiovarain controller-toiminnolle todettiin, että sisäministeriö ja valtiovarainministeriö käyvät keskustelua aiheesta. Sovittiin, että asiaa valmistellaan kesän aikana ja siihen palataan kesälomien jälkeen. Tahtotila molemmin puolin on, että siirto toteutuu, mutta tähän liittyy selvitettäviä käytännön asioita.

Luku 4:

Pykälään 9 ei muutoksia.

Pykälästä 10 (avustuslajit) on poistettu investointi erityisavustuksen tyyppinä. Tässä ei ole kuitenkaan ajatuksellista muutosta, vaan tarkoitus on, että hankeavustus kattaa myös investointityyppiset hankkeet. Käytännössä erityyppisille hankkeille tulee olemaan erityyppiset lomakkeet, joissa huomioidaan hanketyyppien erot. Todettiin, että pykälässä ei ole tarvetta mainita investointi-sanaa erikseen.

Pykälään 11 ei muutoksia.

Pöytäkirja

SM2026309

24.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

Pykälän 12 (avustuksen siirtäminen) 2 momentissa on tarkennettu omarahoitussosuuden edellyttämistä koskevaa kohtaa. Lähtökohta on, että omarahoitussosuus vaaditaan, ellei avustusta ole myönnetty operatiivisena tukena tai hätäapuna taikka poikkeamiseen muuten ole hankkeen luonteen vuoksi perusteltu syytä. Näin ollen tietyissä tilanteissa omarahoituksen edellytyksestä voitaisiin poiketa, asiaa on avattu perusteluissa tarkemmin.

Pykälässä 13 aiempi talousarvio-termi on korvattu kustannusarvio ja rahoitussuunnitelma -termeillä. Tämä muutos on valmisteltu yhteistyössä valtionavustushankkeen sanastotyöstä vastaavien kanssa tarkoituksena hakea yhteneväisiä terminologisia ratkaisuja. Pykälään on myös tarkennettu hyväksyttävien kustannusten määritelmää lisäämällä kohtaan määre ”avustuspäätöksen mukaisia, toteuttamisen kannalta tarpeellisia”.

Pykälään 14 on tarkennettu 2 momentin omarahoitusta koskevaa kohtaa kuten pykälässä 12. Sovittiin, että tilanteista, joissa omarahoituksen vaatimuksesta voidaan poiketa, sisällytetään perusteluihin esimerkkejä. Pykälän 3 momenttia on tarkennettu EU:sta täysimääräisesti myönnettävän avustuksen osalta. Jos ohjelmaan myönnetään suoraan korvamerkittyä avustusta tietyn tyyppisiin hankkeisiin täysimääräisenä, voidaan tällaisen hankkeen kustannukset hyväksyä täysimääräisesti.

Pykälään 15 on tehty tarkennuksia talous-terminologiaan, pykälään myös tehdään vastaava lisäys kuin 14 pykälän 3 momentissa. Keskusteltiin hallintoviranomaisen antamasta suostumuksesta digitaalisen lomakkeen käyttöön sähköisen hakemisen sijaan. Todettiin että momentti 5 on poikkeus 1 momentissa asetettuun sähköistä hakemista koskevaan veloitteeseen. Valmistelijat totesivat, että asiaa on avattu perusteluissa.

Keskusteltiin hakujen avaamiseen liittyvistä määräajoista ja siitä, että yleisasetusehdotus toteaa 1 kk määräajan, mutta toiveissa on, että hakujen avaamisesta ilmoitettaisiin mahdollisimman hyvissä ajoin. Todettiin, että tarkennetaan perusteluita tältä osin huomioiden kuitenkin myös mahdollinen tarve avata haku tietyssä tilanteessa nopealla aikataululla.

Keskustelussa nostettiin esiin digitaalinen tiedonvaihto ja luokitellut asiakirjat. Todettiin, että kaikkia asiakirjoja ei voida jatkossakaan toimittaa sähköisessä järjestelmässä. Valmistelijat totesivat, että asiasta on käyty keskustelua järjestelmäkehittämisen yhteydessä. Lähtökohtaisesti luokiteltua tietoa ei tarvittaisi järjestelmässä, mutta tällä hetkellä ei ole vielä tarkempaa tietoa millaisia teknisiä ratkaisuja on löydettävissä. Asiaan palataan myöhemmin.

Todettiin, että pykälässä 16 on lisätty 1 momenttiin mahdollisuus pyytää asiantuntijalausuntoja. Keskustelussa esitettiin, että perusteluihin lisätään tähän kohtaan esteellisyysnäkökohtien lisäksi maininta myös salassapitonäkökohtien huomioimisesta. Lisäksi pykälään on tehty termistöön liittyviä tarkennuksia sekä lisätty selvyiden vuoksi maininta avustuspäätöksen muutoksen tekemisestä, josta on tarkoitus säätää tarkemmin valtioneuvoston asetuksessa.

Pykälän 17 momentin 3 tarpeellisuutta tarkastellaan vielä. Tähän liittyen on selvitetty kansainvälisten organisaatioiden kirjanpitoon liittyviä velvollisuuksia. Oikeusministeriö on kommentoinut kirjanpitolaian viittauksen tarkkarajaisuutta. Jos Suomen kirjanpitolakia ei sovellettaisi, tulisi soveltaa sopimusmenettelyjä. Tarkastellaan vielä momentin muotoilua. Edelleen saman pykälän 4 momenttiin koskien tietoineiston säilyttämisaajan jatkamista

Pöytäkirja

SM2026309

24.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

on saatu kommentti Poliisihallitukselta liittyen avustuksen saajien informointiin. Valmistelijat totesivat, että hyvän hallinnon periaatteet ja hallintolaki velvoittavat ilmoittamaan muutoksista avustuksen saajalle, minkä vuoksi ei ole katsottu tarpeelliseksi mainita asiasta lakitekstissä erikseen.

Todettiin, että pykälät 18-20 ovat säilyneet ennallaan.

Keskusteltiin aineiston säilytysajasta. Valmistelijat totesivat, että yleisasetusehdotus edellyttää viiden vuoden säilytysaikaa aiemman 10 vuoden sijasta.

Luku 5:

Valmistelijat totesivat, että virka-avun maksuttomuudesta on saatu Poliisihallitukselta kommentti. Tavoitteena on, että virka-apu pykälä pidettäisiin myös uudessa laissa. Poliisiosaston edustaja totesi, että virka-apua koskevaa pykälää olisi hyvä vielä jatkovalmistella. Tarvitaan lisää pohdintaa, mitä virka-apua tarvitaan ja mitä tarkoitusta varten. Poliisihallitus totesi, että virka-apua koskevan kohdan pitäisi olla valtion maksuperustelain mukainen.

Pykälät 22 ja 23 ovat ennallaan.

Luku 6:

Pykälän 25 tietojen saanti ja luovuttaminen osalta todettiin, että pykäläteksti on pysynyt ennallaan, mutta perusteluja on lisätty. Teksti on käyty läpi oikeusministeriön tietosuoja-asiantuntijan kanssa.

Pykälää 26 sähköistä tietojärjestelmää koskien on myös käyty läpi oikeusministeriön kanssa.

Pykälä 27 Tekninen apu on pysynyt ennallaan.

Todettiin, että pykälän 28 osalta keskustelu jatkuu edelleen työ- ja elinkeinoministeriön ja Maahanmuuttoviraston kanssa.

Uutena on lisätty pykälä 29, joka koskee tietojen saantia ja luovuttamista liittyen turvapaikka- ja maahanmuuttorahastoasetuksen 16 ja 17 artiklojen määrärahojen laskentaperusteena käytettäviin tietoihin.

Pykälän 30 (yhteiset erityistoimet) osalta todettiin, että pykälä on pienin tarkennuksin ennallaan.

Käytiin läpi valtioneuvoston asetuksen runko. Asetuksen runko, joka sisältää pykälä otsikot, on hahmoteltu lausuntokierrosta varten. Asetusluonnoksen lukujako ja rakenne ovat pitkälti sama kuin nykyisessä asetuksessa.

Työryhmän jäsenillä ei ollut kommentteja asetusluonnokseen. Todettiin, että runko liitetään mukaan lausuntokierrosmateriaaliin.

Käytiin lyhyesti läpi keskeiset ehdotukset -tiivistelmä, joka niin ikään liitetään lausuntokierroksen materiaaleihin.

## 6. Muut asiat

Käytiin läpi työsuunnitelma. Työsuunnitelmaan ei esitetty kommentteja.

Pöytäkirja

SM2026309

24.09.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

## 7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.00.

Puheenjohtaja

Laura Yli-Vakkuri

Sihteeri

Sanna Virtanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.  
Sisäministeriö 24.09.2020 klo 15:25. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

## Liitteet

Liite 1 - Edellisen kokouksen (27.4.2020) pöytäkirjaluonnos

Liite 2 - Luonnos sisäasioiden rahastoja koskevasta laista

Liite 3 - HE:n yksityiskohtaiset perustelut

Liite 4 - Valtioneuvoston asetuksen runko

Liite 5 - Keskeiset ehdotukset -tiivistelmä

Liite 6 - Työryhmän työsuunnitelma

## Jakelu

työryhmän jäsenet ja varajäsenet