



Sisäasioiden rahastojen lainsäädäntötyöryhmän 27.4.2020 kokouksen pöytäkirja

Aika	27.4.2020 klo 13.30 - 15.30
Paikka	Videokokous
Jäsenet	Nimi Yli-Vakkuri Laura, puheenjohtaja Eskola Paulina, varapuheenjohtaja Fahmy Sara, UM Juslén Jenni, Poliisihallitus Kariuki Peter, ETNO Karjalainen Virpi, SM/RVLE Montin Sanna, SM/MMO Pennanen Jyrki, SM/Sita Suomi Juha-Pekka, TEM Tallroth Paulina, OM Tiainen Suvi, Migri Törmälä Ville, Tulli Viitala Linda, SM/PeO Vänskä-Rajala Katja TEM Routti-Hietala Nina, sihteeri Virtanen Sanna, sihteeri Similä Ville, SM/KVY, kutsuttu osallistuja Mauriala Kristiina, SM/KVY, kutsuttu osallistuja Saunamäki Iikka, SM/KVY, kutsuttu osallistuja

- Kokouksen avaus
Puheenjohtaja avasi kokouksen 13.34. Videokokouksen aluksi käytiin läpi kokouksessa mukana olevat.
- Asialistan hyväksyminen
Asialista hyväksyttiin.
- Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (liite 1)
Pöytäkirja hyväksyttiin.

4. Tilannekatsaus uuden ohjelmakauden 2021-2027 valmisteluun

Todettiin, että Euroopan komissio antanee muutetun MFF-ehdotuksen toukokuun alkupuolella. Ohjelmavalmistelu käynnistynyt kansallisella tasolla ja nyt tuotetaan toisia versioita ohjelmista.

5. Laki sisäasioiden rahastoista

- käsitellään lakiluonnoksesta etenkin pykälät, joihin on tehty muutoksia sekä uudet pykälät, teksti punaisella (liite 2)
- HE ja erityisesti yksityiskohtaiset perustelut (liite 3)

Esittelijä antoi yleiskatsauksen pykäliin.

Pykäliin 1-3 on tehty pieniä muutoksiin, jotka johtuvat mm. valtionavustustoiminnan digitalisointihankkeen sanastotyöstä ja osa työryhmältä saaduista kommentteista. Muutokset ovat verrattain vähäisiä.

Pykälät 4-5 ovat pysyneet ennallaan.

Pykälässä 6 on hallintoviranomaisen tehtäviä tarkennettu. Tehtävät tulevat suoraan yleisasetusehdotuksesta (CPR). Tarkennukset on tehty selvyiden vuoksi.

Pykälässä 7 on tarkastusviranomaisen tehtäviä tarkennettu. Tehtävät tulevat suoraan yleisasetusehdotuksesta. Tarkennukset on tehty selvyiden vuoksi.

Pykälä 8, joka koskee seurantakomiteaa ei ole muuttunut. Todettiin, että seurantakomitean päätöksentekoa koskevat säännökset ovat edelleen selvitettävänä. Keskusteltiin pykälän 5. momentissa säädettävästä seurantakomitean toimikauden pidentämisestä. Pohdittiin lisäksi miksi itse toimikauden alkua ja loppua ei ole kirjattu lakiin. Todettiin, että toimikauden alkaminen on sidottu yleisasetusehdotuksessa ohjelmakauden alkamiseen ja rahaston ohjelman hyväksymiseen, joten alkamisajankohtaa ei voida tarkasti määrittellä. Lisäksi ohjelmakauden alkamisen ajankohdasta ei tässä vaiheessa ole tietoa MFF-neuvottelujen viivästymisen vuoksi. Toimikausi on nykyisellä ohjelmakaudella määrätty seurantakomitean asettamispäätöksessä. Todettiin, että asiaa jatkoselvitetään mm. selvittämällä miten asia on ratkaistu rakennerahastoissa.

Todettiin, että pykälää 9, joka koskee avustuksen saajaa, on muokattu lähinnä tyylillisesti.

Pykälän 9 yhteydessä olevasta pykälästä X eli yhteishankkeista todettiin, että tämä esitetään poistettavaksi luonnoksesta. Valmistelussa on selvinnyt, että yhteishankkeiden mahdollistamiseen liittyy mm. rekisteriä koskevia haasteita etenkin yhteisvastuullisuuden näkökulmasta. Tästä syystä ajatuksena on, että yhteishankkeita ei oteta käyttöön ohjelmakauden alusta vaan asiaa seurataan mm. rakennerahastoista saatavien kokemusten pohjalta. Mahdollisesti yhteishanke voitaisiin ottaa käyttöön myöhemmin ohjelmakaudella. Yhteishankkeiden poistamista ei vastustettu.

Pykäliin 10-19 on tehty pieniä tarkennuksia. Keskustelua ei käyty.

Pöytäkirja

SM2013259

05.06.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

Pykälään 17 liittyen kommentoitiin asiakirjojen säilytysaikojen määrittämistä; hanketoimijoille tulisi olla täysin selvää kuinka pitkään asiakirjoja tulee säilyttää. Hanketoimijoille on ensiarvoisen tärkeää, että säilytysajat ovat tiedossa hankkeeseen sitouduttaessa. Niin ikään tiedusteltiin, voisiko hallintoviranomaista velvoittaa kertomaan välittömästi, jos kyse on yleisasetusehdotuksen 76 artiklan 2 kohdan mukaisista tilanteista, joissa säilytysaikaa koskevan määrärajan kulumisen keskeytetään oikeudenkäynnin johdosta tai komission pyynnöstä. Todettiin, että asia otetaan lähempään tarkasteluun.

Todettiin, että pykälä 20 (maksettavan avustuksen määrä) on työryhmän käsiteltävänä ensimmäistä kertaa. Keskusteltiin avustuksen prosentuaalisesta osuudesta ja siitä, onko sitä rajattu mitenkään. Todettiin, että tästä olisi hyvä todeta jotain tarkempaa perusteluissa. Todettiin lisäksi, että pykälän muotoilun osalta on haasteena se, että EU-asetusten osalta neuvottelut aiheeseen liittyen ovat vielä auki.

Todettiin, että pykäliin 21-25 ei ole tehty muutoksia.

Todettiin, että pykälä 26 (tietojärjestelmä) on kesken, koska valtionavustustoiminnan digitalisointihankkeen lainsäädäntötyö on alkuvaiheessa. Pykälää on muokattu kuitenkin oikeusministeriön tietosuojasiantuntijoiden kanssa käydyn keskustelun perusteella. Ajatus on, että EU- ja kansalliset tietosuojasäädökset ovat sellaisenaan velvoittavia eikä niitä ole tarpeen luetella tässä.

Pykälässä 27 (tekninen apu) ei ole muuttunut.

Pykälistä 21-27 ei käyty keskustelua.

Pykälä X on ensimmäistä kertaa käsittelystä. Valmistelijat esittelivät pykälän taustaa, joka on AMIF-asetusehdotuksen artikloissa 16 ja 17 (uudelleensijoittamiseen ja ns. Dublin-säännösten täytäntöönpanoon liittyvät määrärahat). Näiden artiklojen käsittely on EU-tasolla viivästynyt, koska komission esityksessä nämä oli kytketty CEAS-pakettiin. Nyt neuvoston puheenjohtaja Kroatia on antanut artikloista muutetun esityksen.

Kansallisesti pyrkimyksenä on yksinkertaistaa näiden artiklojen perusteella jäsenvaltiolle maksattavan määrärahan käyttöä. Tästä syystä esitetään, että määrärahoihin ei uudella ohjelmakaudella sovellettaisi avustusmenettelyä vaan määräraha jaettaisiin määrärahan perusteena olevien henkilöiden vastaanotosta vastuussa oleville viranomaisille.

Keskustelussa todettiin, että määrärahan hallinto ei välttämättä kevenisi, vaan se siirtyisi rahaston vastuuviranomaiselta esimerkiksi työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalle. Todettiin, että keskeisenä tavoitteena on vähentää kaikkien osapuolten hallinnollista taakkaa määrärahan hallinnoinnissa ja käytössä. Tuotiin esiin, että tarvitaan lisätietoa mm. siitä miten rahoitus jakautuisi eri viranomaisten kesken ja mitkä viranomaiset rahoitusta saisivat. Lisäksi kysymyksiä esitettiin määrärahan hallinnoinnin budjettiteknisistä seikoista ja määrarahasta raportoinnista.

Pöytäkirja

SM2013259

05.06.2020

00.01.05.00

SMDno-2019-572

Todettiin, että asian valmistelua jatketaan niiden viranomaistahojen kesken jotka vastaavat määrärahan perusteena olevista toimista. Asiaan palataan työryhmän seuraavassa kokouksessa.

Todettiin, että loppuosan pykäliin ei ole tullut käytännössä muutoksia muutamia pieniä tarkennuksia lukuun ottamatta.

Työryhmältä pyydettiin kirjallisia kommentteja sekä pykäläluonnoksiin että hallituksen esityksen perusteluihin keskiviikkoon 6.5. mennessä.

Lopuksi tiedusteltiin edellisessä kokouksessa esitellystä avustuslajeja ja avustusmuotoja koskeneesta kaaviosta, onko se tulossa osaksi hallituksen esityksen perusteluita. Todettiin, että kaavion sisältöä on tarkoitus avata perusteluissa sanallisesti ja mahdollisesti sisällyttää se myös kaaviomuodossa mukaan.

6. Muut asiat

- keskustellaan lakihankkeen aikataulusta ja työryhmän työsuunnitelmasta (liite 4)

Tuotiin esiin EU-tason MFF- ja asetusehdotuksia koskevista neuvotteluista johtuvat aikatauluhaasteet, jotka viivästyttävät myös tätä lakihanketta. Tästä johtuen esitettiin aikatauluun muutosta siten, että työryhmällä olisi vielä yksi kokous kesäkuun alussa ja lausuntokierros käynnistyisi kesäkuun puolivälissä ja jatkuisi elokuun puoliväliin. Tällä tavalla olisi vielä mahdollista, että hallituksen esitys ehtisi mukaan syksyn budjettilakivalmisteluun. Muutettu aikataulu hyväksyttiin.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.15.

Puheenjohtaja

Laura Yli-Vakkuri

Sihteeri

Sanna Virtanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 05.06.2020 klo 14:45. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Liite 1 - Edellisen kokouksen (6.4.2020) pöytäkirjaluonnos
Liite 2 - Luonnos sisäasioiden rahastoja koskevasta laista
Liite 3 - HE:n luonnos
Liite 4 - Työryhmän työsuunnitelma

Jakelu

työryhmän jäsenet ja varajäsenet

