

Asia: VN/17578/2022

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräisiin julkiselle sosiaali- ja terveydenhuollolle covid-19-epidemiasta aiheutuviin lisäkustannuksiin vuonna 2022

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 1 §:ään (Soveltamisala)

Kommenttinne

Asiantuntijalausunto koronakustannusten kertymisestä välillä 1.7.2022-31.12.2022:

Hämeenlinnan kaupungin sote-johtoryhmältä on pyydetty erikseen asiantuntijalausunto koronakustannusten korvaukseen liittyen. Hämeenlinnan kaupungin sote-johtoryhmä antoi lausuntonsa 23.8.2022 liittyen koronakustannuksiin 30.6.2022 jälkeen:

Hämeenlinnan kaupungin sote-johtoryhmän mielestä koronakustannusten korvaamista kunnille tulisi jatkaa myös muiden toimenpiteiden kuin rokotusten osalta 1.7.2022 eteenpäin.

Edelleen (loppuvuoden aikana) Hämeenlinnan kaupungin toimesta tehdään useita eri koronatoimenpiteitä, jotka lisäävät terveydenhuollon kustannuksia. Koronatartuntoja on edelleen paljon ja on odotettavissa tartuntamäärien kasvua. Kustannuksia tuottavia asioita ovat mm.:

- Pandemiavastaanotto, koronatestaukset ja osin myös jäljitykseen liittyvä työ vaativat edelleen ylimääräisiä kuluja ja henkilökuntaa. Myös sotehenkilökunnan testaaminen on edelleen välttämätöntä, jotta tartuntoja ei synny henkilökunnan aiheuttamana.
- Koronapotilaista osa vaatii edelleen sairaalahoitoa.
- Ikääntyneiden palveluissa koronatartuntojen ehkäisemisen ja hoitamisen toimenpiteet jatkuvat edelleen.

Muuta lausuttavaa:

Asetusluonnos ei toteuta Marinin hallituksen lupausta korvata koronaan liittyvät välittömät kustannukset täysimääräisesti. Vuoden 2020 budjettiriihen yhteydessä valtio on sitoutunut korvaamaan koronaan liittyvät välittömät kustannukset täysimääräisesti kunnille, niin kauan kuin tautitilanne sitä vaatii. Ei ole hyväksyttävää, että kunnille ilmoitetaan jälkikäteen, että kustannusten korvausperusteet muuttuvat kesken vuoden. Covid-19 -epidemiasta korvattavat kustannukset tulee korvata koko vuoden osalta 2022 myös testauksen ja hoidon osalta.

Mikäli kunnille ei loppuvuodelta 2022 korvata testauksen ja hoidon kustannuksia, tulee kuntien vuoden 2022 kustannustaso sisältämään pandemian hoidon ylimääräisiä kustannuksia. Tämä aiheuttaa kuntien ja hyvinvointialueen välisten siirtolaskelmien vääristymisen ja aiheuttaa kunnille pysyvää välitöntä taloudellista vahinkoa. Mikäli koronakustannukset korvataan kunnille vain osittain, siirtää se käytännössä kunnilta pysyvästi verotuloja/valtionosuuksia valtiolle enemmän kuin mikä on oikeudenmukaista. Lisäksi HVA-siirron lopputulos olisi siirtoon liittyvän valmistelun kuntaneutraalius huomioiden epäonnistunut. Hyvinvointialueuudistuksen rahoituslaskelmien tulee kuvata vuoden 2022 sosiaali- ja terveydenhoidon kustannustasoa mahdollisimman neutraalisti, ilman koronapandemiasta aiheutuvia poikkeuksellisia kustannuksia. Valtion on lupautunut korvaamaan koronakustannuksia myös tulevaisuudessa hyvinvointialueille, mikä on omiaan vahvistamaan siirtolaskelmiin liittyvään koronaneutraalisuutta, joka ei asetusluonnoksen perusteella toteutuisi.

Hämeenlinnan kaupunki vaatii, että valtion on maksettava kuntien koronakorvaukset täysimääräisinä eikä täten toimillaan aiheuta kunnille pysyvää välitöntä taloudellista vahinkoa.

Hämeenlinnan kaupunki edellyttää, että hallitus korvaa aikaisempien linjaustensa mukaisesti koronasta aiheutuvat kustannukset kunnille täysimääräisesti koko vuoden 2022 osalta.

Vuoden 2021 korvausmalli koronakustannuksista oli kaiken kaikkiaan hyvin onnistunut. Esimerkiksi Hämeenlinna sai koronakorvauksia lähes kaupungille aiheutuneiden koronakustannusten verran. Vuoden 2021 mallia on täten syytä jatkaa koko vuoden 2022 ajalta.

Erityisen tärkeää aidosti täysimääräisessä koronakustannusten korvaamisessa on hyvinvointialueiden siirtolaskelmiin liittyvä oikeellisuus ja kunnille aiheutuvan pysyvän välittömän vahingon välttäminen. Tämä tulee vältetyksi vain aidosti täysimääräisellä koronakustannusten korvauksella. Ministeriön taustamateriaaleissa ja aiheesta järjestetyn seminaarin materiaaleissa esitetään huoli siirtolaskelmien epäoikeudenmukaisuudesta tilanteessa, jossa korvaukset olisivat liian korkeita ja hyvinvointialueet häviäisivät rahoituksessa. Tästä seuraa automaattisesti, että korvausten ollessa alimitoitettuja kunnat häviävät ja hyvinvointialueet voittavat. Millä tavoin tämä olisi hyväksyttävämpää? Täysimääräinen korvaus on reilu siirron molemmille osapuolille.

Hämeenlinnan kaupungin alustavien laskelmien mukaan asetuksen mukainen korvaustaso on vain noin puolet kaupungille vuonna 2022 aiheutuvista koronakustannuksista.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 2 §:ään (Avustettavat kustannukset)

Kommenttinne

Covid-19-epidimiassa ei ole nähtävissä helpotusta 30.6.2022 jälkeen. Päinvastoin, pandemia on ollut laajempaa loppukesän ja alkusyksyn aikana, kuin vuoden 2022 ensimmäisen vuosipuoliskon ajan. Edelleen vuoden toisen puoliskon aikana kaupungin toimesta tehdään useita eri koronatoimenpiteitä, jotka lisäävät terveydenhuollon kustannuksia. Koronatartuntoja on edelleen paljon ja on odotettavissa tartuntamäärien kasvua. Kustannuksia aiheutuu ennusteiden mukaan vuoden toisella puoliskolla enemmän kuin mitä niitä aiheutui vuoden ensimmäisellä puoliskolla.

Kustannuksia tuottavia asioita ovat mm.:

- Pandemiavastaanotto, koronatestaukset ja osin myös jäljitykseen liittyvä työ vaativat edelleen ylimääräisiä kuluja ja henkilökuntaa. Myös sotehenkilökunnan testaaminen on edelleen välttämätöntä, jotta tartuntoja ei synny henkilökunnan aiheuttamana.
- Koronapotilaista osa vaatii edelleen sairaalahoitoa.
- Ikääntyneiden palveluissa koronatartuntojen ehkäisemisen ja hoitamisen toimenpiteet jatkuvat edelleen.

Lisäkustannuksia tulee kertymään myös ajalta 1.7.-31.12.2022. On erityisen tärkeää, että lisäkustannuksia korvataan koko 2022 vuoden osalta.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 3 §:ään (Avustuksen saaja)

Kommenttinne

Ei lausuttavaa

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 4 §:ään (Avustuskokonaisuudet)

Kommenttinne

Ei lausuttavaa

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 5 §:ään (Avustus testaukseen)

Kommenttinne

Avustus testaukseen tulee maksaa koko 2022 vuoden tosiasiallisten suoritteiden perusteella.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 6 §:ään (Avustus rokottamiseen)

Kommenttinne

Avustus rokottamiseen tulee maksaa koko 2022 vuoden tosiasiallisten suoritteiden perusteella. kuukausien 10-12 avustus ei saa perustua minkäänlaiseen viranomaisen spekulatiiviseen arvioon, vaan toteutuneisiin suoritteisiin.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 7 §:ään (Avustus hoidon kustannuksiin)

Kommenttinne

Avustus hoidon kustannuksiin tulee maksaa koko 2022 vuoden tosiasiallisten suoritteiden perusteella.

Suoritteiden määrässä on huomioitava todelliset toteutuneet suoritteet, eikä näiden ilmoittamista tai oikaisemista tule rajata tiettyinä päivinä rekisterissä ilmoitettuihin määriin. Kunta on korvauksen saaja ja kunnalla ei ole mahdollisuutta varmistaa kaikkien hoitopäivien oikeellista kirjausten määrää asetuksessa mainitussa rekisterissä asetuksessa mainittuun päivämäärään mennessä.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 8 §:ään (Avustus muihin välittömiin kustannuksiin)

Kommenttinne

Avustus muihin välittömiin kustannuksiin on hyvä, mutta korvaustaksa ei ole riittävä (huomioiden esimerkiksi yksityiset hoitokodit ja taksan taso, joka johtaa liian alhaiseen kustannusten korvaamiseen). Avustus tulee kohdentaa koko vuodelle eli käytännössä korvaustaksan taso tulee kaksinkertaistaa.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 9 §:ään (Avustuskokonaisuuksien korvaustaso)

Kommenttinne

Korvaustaso yksikkökorvausten osalta laskee merkittävästi 15-59 % riippuen korvattavasta osa-alueesta. On todennäköistä, että asetusluonnoksen mukaisella yksikkökorvauksilla laskettaessa korvaus jää liian pieneksi, eikä se tule kattamaan covid-19-pandemiasta aiheutuvia kustannuksia täysimääräisesti. Korvaustasoa tulee tarkastaa, jotta kunnille aiheutuvat todelliset covid-19-epidemiasta aiheutuvat kustannukset saadaan täysimääräisesti katettua.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 10 §:ään (Valtionavustuksen hakeminen)

Kommenttinne

Ei lausuttavaa.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 11 §:ään (Voimaantulo)

Kommenttinne

Ei lausuttavaa.

Tähän voitte kirjoittaa muita huomioita asetukseen liittyen

Kommenttinne

Ei lausuttavaa.

Oksa Jussi
Hämeenlinnan kaupunki