

Asia: VN/31771/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi Metsähallituksen eräiden julkisten hallintotehtävien suoritteiden maksuista vuosina 2026 ja 2027

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Metsästäjäliitto kiittää lausuntopyyntöä ja lausuu seuraavaa.

3 § Omakustannusarvoa alemmat julkisoikeudelliset suoritteet

3 §:n 1) luonnonsuojelulain 51 §:n 1 momentin 3 kohdan perusteella annettavaa lupaa poistaa luonnonsuojelualueelta riistaeläinlajin yksilö, tulee säilyttää 50 eurossa, ellei siirtää maksuttomaksi 200 euroon nostamisen sijasta.

Kyse on luonnonsuojelulain 51 § mom. 1 kohdasta 3): ”poistaa sellaisia riistaeläinlajien yksilöitä, jotka aiheuttavat ilmeisen uhan ihmisen turvallisuudelle tai uhkaavat aiheuttaa omaisuudelle merkittävää taloudellista vahinkoa”.

Harkinta eläinyksilön poiston tarpeellisuudesta on tehty jo riistakeskuksen lupaharkinnassa huomioiden muut arvot suhteessa aiheutuvaan uhkaan tai vahinkoon. Ei ole viitteitä siitä, että näistä luvista olisi aiemminkaan aiheutunut tosiasiallista haittaa luonnonsuojelualueille. Siten lupakohtainen uusi laaja valmistelu ja asiantuntijaselvittely luonnonsuojelualueita silmällä pitäen on suurelta osin liioiteltua, vaikka sellaiseen saakin halutessaan upotettua rajattomasti ylimääräistä asiantuntijatyötä.

Pahimmillaan perusteltu ja tarkoituksenmukainen lupa voidaan jättää hakematta sen korkean hinnan vuoksi. Kerrostunut lupamäärä aiheuttaa erittäin suuren kokonaiskustannuksen. Koska tällaisissa luvissa on kyse yleisen edun tai omaisuuden turvaamisesta, on tarkoituksenmukaista määrätä, että luvasta perittävä hinta on kohtuullinen 50 euroa, ellei maksuton.

3 §:n 2) lupa hirvenajoon metsästyksen yhteydessä aiotaan nostaa 100 eurosta 200 euroon. Lupa koskee luonnonsuojelualueita, joissa ajo ei ole luonnonsuojelulain 50 §:n 1 momentin 10 kohdan mukaisesti sallittu. Usein lupahakemus toistuu samalle paikalle täysin samankaltaisena, johon on edeltävinä vuosina tehty vastaava harkinta. Tiedossa on, ettei toiminnasta ole aiheutunut haittaa luonnonsuojelualueelle. Siten ei ole perusteltua, että lupahintaa nostetaan. Lupa on pidettävä 100 eurossa, tai laskettava. Sen sijaan suojelualuekupaharkintaa tulee sujuvoittaa ja keventää sekä ottaa huomioon aiemmat selvitykset kustannusvaikutusten pienentämiseksi. Tätä puoltaa luonnonsuojelulain muutokset hirvieläinten ajamisen sallimiseksi, jonka vaikutukset suojeluun on todettu olemattomiksi suhteessa kannansäätelyn yhteiskunnallisiin tarpeisiin. Ennen 1996 tehtyjen luonnonsuojelualueiden ja muiden alueiden, joita LS 50 § 1 mom. 10 kohdan säädökset ovat jääneet koskematta, tulee uudistaa vastaamaan nykyistä luonnonsuojelulakia.

4 § Liiketaloudellisin perustein hinnoiteltavat suoritteet

Metsästäjäliitto esittää, että myös 4 §:n 1 momentin kohdan 2 ”varaustuvan, vuokratuvan ja muun varattavan tai vuokrattavan taukopaikan käyttömaksu” ja kohdan 3 ”maa- ja vesialueiden sekä rakennusten ja rakennelmien vuokraus ja muu käyttöoikeuden luovutus” tulee lisätä 2 momentin maksuttomaan käyttöön, kuten tässä momentissa myös 1 mom. 4 retkeilyn palveluvarustuksesta todetaan, jos kyse on maksuttomasta tapahtumasta, maksuttomasta retken järjestämisestä tai oppilaitoksen päiväretkestä. Tällä viittaamme yhdistystoiminnan maksuttomiin tai kulumaksullisiin tapahtumiin ja leireihin, kuten Metsästäjäliiton nuorten Metsoleirit ja monien muiden järjestöjen luontoaktiviteetit.

Simenius Teemu
Suomen Metsästäjäliitto