
LAUSUNTO

7.11.2008

Oikeusministeriö
PL 25
00023 Valtioneuvosto

Kirjaamon sähköposti: oikeusministerio@om.fi

Viite: oikeusministeriön lausuntopyyntö 8.10.2008 (OM 26/41/2007)

OIKEUSMINISTERIÖN LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI OSAKKEENOMISTAJIEN ERÄIDEN OIKEUKSIEN KÄYTTÄMISESTÄ JULKISESTI NOTEERATUISSA YHTIÖISSÄ ANNETUN DIREKTIIVIN TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA SUOMESSA

PricewaterhouseCoopers Oy (jäljempänä "PwC") kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa ja esittää kunnioittavasti seuraavaa:

1 Yleistä

Kuten PwC on oikeusministeriön otsikkoasiaa koskevasta arviomuistiosta antamassa lausunnossaan 31.3.2008 todennut (jatkossa Arviolausunto), PwC kannattaa muutosdirektiivin sisältämiä uudistuksia, joiden tarkoituksena on suojella sijoittajia ja edistää julkisesti noteerattujen yhtiöiden osakkeenomistajien osakkeisiin liittyvien oikeuksien sujuvaa ja tehokasta käyttöä erityisesti valtioiden rajat ylittävissä tilanteissa ja pitää tarpeellisena sisällyttää nämä mahdollisuudet myös Suomen lainsäädäntöön.

Seuraavassa esitetään lähemmin PwC:n kantoja hallituksen esitysluonnoksen sisältämiin ehdotuksiin.

2 Soveltamisala

PwC kannattaa muutosdirektiivin sisältämien säännösten soveltamisalan osalta lähtökohtaa, jonka mukaan Suomen lainsäädäntöön tehtävät muutokset ulotettaisiin pääosiltaan koskemaan vain yhtiöitä, joiden osake on arvopaperimarkkinalaissa (jäljempänä "AML") tarkoitetun julkisen kaupankäynnin kohteena tai sitä vastaavan kaupankäynnin kohteena Suomessa tai toisessa ETA-valtiossa.

Arviolausuntonsa mukaisesti, PwC:n näkemyksenä on, että siltä osin kuin muutoksia tulee tehtäväksi osakeyhtiölakiin (jäljempänä "OYL") tulisi nämä muutokset pääasiassa sääntelyn selkeyden ja yhdenmukaisuuden vuoksi ulottaa koskemaan lähtökohtaisesti kaikkia osakeyhtiöitä.

7.11.2008

PwC pitää hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettua jakoa muutosten tekemisestä osin AML:iin ja osin OYL:iin perusteltuna, mutta ottaen erityisesti huomioon sääntelyn selkeys PwC viittaa edellä esittämäänsä näkemykseen, siltä osin kuin muutoksia ehdotetaan tehtäväksi OYL:iin. Yhtiökokouskutsun toimittamisaikaa koskevan muutoksen osalta PwC kuitenkin yhtyy hallituksen esitysluonnoksessa esitettyyn ratkaisuun, jonka mukaan uusi nykyistä pidempi vähimmäiskutsuaika ulotettaisiin koskemaan ainoastaan yhtiöitä, joiden osake on AML:ssä tarkoitettun tai sitä vastaavan julkisen kaupan käynnin kohteena.

3 Kokouskutsun esittämistapa ja sisältö sekä tietojen saatavilla pito (5 artikla)

PwC pitää hyvänä hallituksen esitysluonnoksen esitystä, jonka mukaan säännökset yhtiökokouskutsun toimittamisesta syrjimättömällä tavalla ja koko yhteisön alueella osakkeenomistajat tavoittavaa tiedotusvälinettä käyttäen, sisällytettäisiin AML:iin avoimuusdirektiivin täytäntöönpanon yhteydessä lisättyä AML 2 luvun 6 c §:ää vastaavasti AML:n 2 luvun 6 e §:ään.

PwC kannattaa myös hallituksen esitysluonnoksen esitystä, jonka mukaan säännökset yhtiökokouksiin liittyvien tietojen saatavilla pitämisestä yhtiön internet-sivuilla viimeistään 21 päivää ennen yhtiökokousta sekä yhtiökokouskutsun toimittamisen yhteydessä osakkeenomistajille annettavaa kokoukseen osallistumista koskevaa ennakkoinformaatiota ja ohjeistusta koskevat säännökset, lisättäisiin OYL:n 5 luvun 22 §:ään tehtävän viittauksen kautta AML 2 luvun 6 f §:ään.

4 Oikeus saada asioita yhtiökokouksen asialistalle ja tehdä päätösehdotuksia (6 artikla)

Kuten PwC on Arviolausunnossaan todennut, nykyinen OYL 5 luvun 5 §, jonka mukaan yhdelläkin osakkeenomistajalla on oikeus saada yhtiökokoukselle kuuluva asia yhtiökokouksen käsiteltäväksi, jos hän vaatii sitä kirjallisesti hallitukselta niin hyvissä ajoin, että asia voidaan sisällyttää kokouskutsuun, on jättänyt vaatimuksen esittämisajankohdan suhteen runsaasti tilaa tapauskohtaiselle harkinnalle ja antanut siten tarvittavaa joustavuutta erilaisille yhtiöille ja erilaisia käytännötilanteita ajatellen.

Arviolausuntonsa mukaisesti PwC kannattaa hallituksen esitysluonnoksen esitystä, jonka mukaan OYL 5 luvun 5 §:n nykyinen muotoilu ehdotetaan jäävän voimaan yksityisiä yhtiöitä koskien ja pitää riittävänä OYL 5 luvun 5 §:ään lisättävässä 2 momentissa säädettyä julkisia yhtiöitä koskevaa määräaikaolettamaa, jonka mukaan osakkeenomistajan vaatimus on tullut aina riittävän ajoissa, mikäli se on tullut viimeistään neljä viikkoa ennen kokouskutsun toimittamista.

7.11.2008

PwC kannattaa hallituksen esitysluonnoksessa esitettyjä kyseistä pykälää koskevia perusteluja, joiden mukaan OYL 5 luvun 5 §:n 2 momentin määräajan ohella julkisissa yhtiöissä sovelletaan toissijaisesti saman pykälän 1 momentin mukaista joustavaa määräaika.

5 Asiamiehen välityksellä äänestäminen (10 artikla)

PwC kannattaa hallituksen esitysluonnoksen esitystä, jonka mukaan osakkeenomistajalle annettaisiin kaikissa tilanteissa (vaikka kyse ei olisi muutosdirektiivin tarkoittamasta useammasta arvopaperitilistä) mahdollisuus käyttää useampaa kuin yhtä asiamiestä. PwC:n pitää tarpeettomana hallituksen esitysluonnoksessa yksityiselle yhtiölle ehdotettua mahdollisuutta määrätä asiasta toisin yhtiöjärjestyksessään.

Kuten PwC on Arviolausunnossaan todennut, on äänen jakamisen mahdollistamisessa kyse niin merkittävästä muutoksesta tällä hetkellä vallitsevaan oikeustilaan, ettei siitä määräämistä tulisi jättää yksin lain perusteluiden tasolle. Lausunnossaan PwC:n kannatti OYL:iin sisällytettävää asiaa koskevaa nimenomaista säännöstä. Arviolausuntonsa mukaisesti PwC pitää hyvänä hallituksen esitysluonnoksessa esitettyä OYL 5 luvun 12 §:n nimenomaista säännöstä asiaa koskien.


6 Äänestystulokset (14 artikla)


PwC viittaa Arviolausunnossa esittämäänsä käsitykseen, jonka mukaan samoin kuin arviomuistiossa oli esitetty, äänestystulosten julkaisemisen voidaan katsoa olevan osa yhtiön tuottamaa markkinainformaatiota ja liittyvän tiedonantovelvollisuuteen yhtiökokouksesta, mistä johtuen säännökset äänestystulosten julkaisemisesta internet-sivustolla tulisi PwC:n mukaan sisällyttää AML:iin.

PwC kannattaa hallituksen esitysluonnoksen esitystä siitä, että lisäykset OYL 5 luvun 23 §:ään ehdotetaan tehtäviksi siten, että ne koskevat vain julkisia yhtiöitä. Arviolausuntonsa mukaisesti, PwC katsoo kuitenkin, että kyseiset säädökset soveltuisivat OYL:n sijasta paremmin AML:ssa säädettäviksi AML 2 luvun 6 e ja 6 f §:ää vastaavalla tavalla.

Helsingissä 7. päivänä marraskuuta 2008

Kunnioitavasti


Merja Raunio
Partner


Mikko Reinikainen
Partner