

Asia: VN/31820/2023

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö TE-palvelut 2024 - asetuskokonaisuudesta

Lausunnonantajan lausunto

Asetus 1: Valtioneuvoston asetus julkisista työvoimapalveluista

1 § Työllistymissuunnitelman ja sitä korvaavan suunnitelman rakenne

Kotoutumissuunnitelman laatiminen tulee olemaan useimmiten työllisyyspalvelu, ja kotoutumissuunnitelma on yleensä työllistymissuunnitelmaa korvaava suunnitelma, jolloin sen laatiminen toteutetaan työvoimaviranomaisen valtakunnallisessa asiakastietojärjestelmässä. On kuitenkin tärkeä huomioida kotoutumislain 14 § osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arvioinnin ja 15 § monialaisen palvelutarpeen arvioinnin sekä toisaalta 16 § kotoutumissuunnitelman ja 17 § monialaisen kotoutumissuunnitelman erillisyyksii, että kotoutumissuunnitelma ylipäänsä laaditaan vain, jos henkilön on jo palveluntarpeen arvioinnissa arvioitu tarvitsevan suunnitelmaa kotoutumisensa edistämiseksi.

Tarve voidaan nähdä poikkeavan järjestämislain 34 § mukaisen arvioinnin (asetuksen esityksessä ”kartoitus”) lähtökohdasta, jossa arvioinnin pohjalta ilmeisesti aina laaditaan työllistymissuunnitelma tai sitä korvaava suunnitelma. Kotoutumislain mukaisen palveluntarpeen arvioinnin toimeenpano edellyttää työvoimaviranomaisen käyttämässä asiakastietojärjestelmässä mahdollisuutta määritellä arviointi ja sen lopputulos itsenäisesti, ilman suunnitelman laatimista tai edes laatimisen aloittamista. Tämä edellyttää vastaavasti erillisen teknisen toteutuksen, jossa arviointi ja siitä seuraava viranomaisen päätös voidaan esittää ja tallentaa.

Lain työllistymisen monialaisesta edistämisestä (381/2023) mukaista monialaista tukea tarvitsevan työnhakijan palvelutarpeen arvioinnissa tehdään laajempi monialainen palvelutarpeen arviointi, jonka pohjalta laaditaan suunnitelma työnhakijan työllistymisen edistämiseksi. Tämä laaja-alaisuus on huomioitava suunnitelmien rakenteessa ja niitä tukevissa järjestelmissä.

2§ Työllistymissuunnitelman ja sitä korvaavan suunnitelman hyväksyminen ja arkistointi.

Julkisista työvoimapalveluista annetun asetuksen ensimmäisen luvun 2§:ssä on työllistämissuunnitelman tai sitä korvaavan suunnitelman osalta kirjattu, että työvoimaviranomaisen olisi hyväksyttävä ja arkistoitava työvoimaviranomaisen kappale sähköisesti työvoimapalveluiden valtakunnalliseen tietovarantoon.

Koska kaikki työllistymissuunnitelmat ja sitä korvaavat suunnitelmat tallennetaan lähtökohtaisesti henkilöasiakastietovarantoon, KEHA-keskus ei pidä tarkoituksenmukaisena, että suunnitelmien arkistoinnista on erillinen maininta nykymuodossaan. Järjestämislain 122§:ssä on kuitenkin maininta siitä, että kaikkien tietojen arkistoinnista säädetään arkistolaissa (831/1994).

2 luku kansainvälinen työnvälitys

3 § Kansainvälinen työnvälitys muusta kuin sopimusvaltiosta Suomeen tai Suomesta muuhun kuin sopimusvaltioon.

Work in Finland katsoo, että työvoimaviranomaisten kansainvälisen rekrytoinnin työnvälitystehtävä vaatii joiltakin osin tarkennuksia, jotta yhteistoiminta työllisyysalueiden ja Work in Finlandin välillä olisi selkeää vastuiden ja roolien suhteen osana asiakaspalveluprosesseja.

Perusteluissa on todettu, että työnvälityspalvelut voisivat sisältää esimerkiksi rekrytointitilaisuuksien järjestämistä tai niihin osallistumista sekä muuta viranomais- ja muuta yhteistyötä kansainvälisten työnhakijoiden ja Suomen työmahdollisuuksien kohtaamisen edistämiseksi.

Valtakunnallisesti toimivan Work in Finlandin ja alueellisesti toimivien työllisyysalueiden kansainvälisen rekrytoinnin tehtävien eroina tulisi vahvemmin näkyä se, että työllisyysalueiden kansainvälisen rekrytoinnin tehtävissä korostuisi nimenomaisesti työnvälityksen tehtävä, joka on yksittäisen avoimen työpaikan tai työnantajan ja yksittäisen työntekijän kohtaamisen edistämistä, eli yksilöllistä tukea niin työnantajalle kuin työntekijälle tarjoavaa toimintaa. Työllisyysalueet voisivat itsenäisesti määritellä toiminnan laajuuden.

Osana Work in Finlandia on KEHA-keskukselle määritelty tehtäväksi koota yhteen valtakunnallisesti ulkomaisen työvoiman tarpeita. KEHA-keskus katsoo, että työllisyysalueiden tehtävänä olisi näin ollen koota omalla toimialueellaan ulkomaisen työvoiman tarpeita vahvassa yritys- ja työnantajarajapinnassa toimiessaan.

Lisäksi perusteluissa todetaan, että julkisen työnvälityksen tehtävänä olisi erityisesti Suomen työelämästä, työmarkkinoista ja työmahdollisuuksista tiedottaminen.

Osana TE24 uudistusta on KEHA-keskukselle määritelty kansainvälisen rekrytoinnin tehtäväksi mm. tarjota kansainvälisen rekrytoinnin työnantaja- ja henkilöasiakasneuvontaa sekä tiedottaa Suomen työelämästä. Tämä menee osittain päällekkäin työllisyysalueiden neuvontatehtävän kanssa. KEHA-keskus katsoo, että sikäli kun KEHA-keskus tarjoaa valtakunnallista työnantajaneuvontaa kansainväliseen rekrytointiin, voisi työllisyysalueiden osalta neuvontaa tarkemmin määritellä, jotta polut valtakunnallisesta neuvonnasta alueelliseen saadaan sujuviksi ja vastuut selkeiksi. KEHA-keskus

voisi esimerkiksi tukea valtakunnallisella neuvontapalvelulla alueellista neuvontaa siten, että alueella voidaan kansainvälisen rekrytoinnin yleisneuvonnan sijaan keskittyä alueellisiin palveluihin liittyvään neuvontaan sekä yksilölliseen työvälityspalvelun tarjoamiseen työnantajille.

Luku 4 Työvoimakoulutus

5 § Yhteishankintakoulutuksen maksuosuudet

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan 5§:n asetusluonnoksen yhteishankintakoulutuksen maksuosuuksia käsittelevä 1 momentti on selkeä ja täyttää ryhmäpoikkeusasetuksessa asetetut edellytykset. Asetusluonnoksen 2 ja 3 momentin mukaiset yhteishankintakoulutukset eivät näytä kuuluvan valtioneuvoston päätöksen piiriin, mutta KEHA-keskus ei löytänyt perustetta tälle miksi uutta työvoimaa, sekä irtisanotuille osoitettua tukea ei katsottaisi valtiontueksi. Perusteluja olisi hyvä selkiyttää.

Tietojärjestelmäpohjaisen yritystukirekisteri-ilmoittamisen kannalta selkein haaste on niiden päätösten osalta, joissa samassa päätöksessä myönnetään RPA:n mukaista tukea, sekä de minimis -tukea. Tietojärjestelmälogiikka kaipaa tästä syystä myös joitain muutoksia, sillä yhteishankintakoulutuksissa hakijat ovat lähtökohtaisesti taloudellista toimintaa harjoittavia yrityksiä, mutta tuki ei aina ole valtiontukea.

6 § Työvoimakoulutukseen hakeminen, 7 § Opiskelijoiden valinta työvoimakoulutukseen ja 8 § Valintapäätös ja valinnasta ilmoittaminen

Kotoutumisen edistämistä koskevan lain 27 § kotoutumiskoulutuksen järjestämisestä todetaan, että kunnan on järjestettävä kotoutumiskoulutusta työvoimakoulutuksena tai omaehtoisina opiskelumahdollisuuksina kotoutuja-asiakkaiden tarvetta vastaavasti. Järjestämislain 63 §, johon nämä asetuksen pykälät viittaavat, todetaan, että opiskelijoiden valitsemisesta työvoimakoulutukseen päättää koulutuksen järjestävä työvoimaviranomainen. Kotoutumiskoulutukseen ohjaaminen perustuu kotoutumislain 13 § kunnan kotoutumisohjelmassa todettuun järjestämistapaan, 14 ja 15 § palvelutarpeen arvioinnissa todettuun tarpeeseen, jonka perusteella ohjataan nämä asiakkaat 16 ja 17 § kotoutumista edistävässä suunnitelmassa kotoutumista edistävään koulutukseen 18 ja 19 § todettujen tavoitteiden ja niiden toteuttamista koskevan sopimuksen perusteella.

Tyypillisesti tämä henkilön palvelutarpeen arvioinnissa tapahtunut kielitaidon lähtötasoarvioinnin ja kielen kehitymisvalmiuksia edistävän koulutustyyppien valintojen yhdistelmä määrittelee tarvittavan kotoutumiskoulutuksen, jonka käynnistymistä joutuu useimmiten odottamaan, kunnes Koulutusportti-järjestelmässä voidaan julkaista juuri näitä tarvearvioita vastaava koulutusjakso. Osuva koulutukseen ohjaaminen edellyttää viranomaisen järjestämää arviointimenettelyä, sillä henkilöllä itsellään ei ole käytännössä lainkaan edellytyksiä arvioida koulutusten soveltuvuutta eikä

hän kielitaidon puuttumisen vuoksi kykene itsenäisesti perustelemaan tarvetta hakemusmenettelyssä.

Kotoutumiskoulutuksen toteuttamisvaihtoehtoja arvioidaan myös rinnakkain omaehtoisten opiskeluvaihtoehtojen kanssa samojen lähtöarviointimenettelyjen perusteella, jolloin puolestaan edetään opiskelun tukemista koskevan kotoutumissuunnitelman sopimuksen kautta. Muiden kotoutumiskoulutusta tarvitsevien henkilöiden ohjaaminen koulutukseen voisi kuitenkin tapahtua muun työllistymissuunnitelman tai sitä korvaavan suunnitelman perusteella tai henkilön hakemuksen arvioinnin perusteella tapahtuvan koulutukseen ohjauksen kautta, jolloin silloinkin soveltuvan koulutuspaikan varsinainen yhdistäminen tapahtuisi Koulutusportissa järjestetyn jonotusmenettelyn puitteissa.

Kotoutumiskoulutuksen tavoitteet ja lähtökohdat osana kotoutumista ja työllisyyspalvelua poikkeavat näistä syistä hyvin merkittävästi kaikista muista työvoimakoulutuksen luokista, eivätkä siksi myöskään opiskelijaksi ohjaamisen menettelyt voi järkevästi perustua samoihin hakeutumisen ja valintoja koskevien päätösten menettelyihin kuin muissa työvoimakoulutuksissa. Myös palvelutarpeen volyymi, täsmällisyys ja aikatauluhaasteet ovat aivan erityiset verrattuna muihin työllisyyspalveluissa esiintyviin. Näillä menettelyillä voidaan hallinnollisesta tehtävästä suoriutua huomattavasti pienemmin henkilöresurssein, jolloin ohjausresurssia voidaan ohjata asiakkaiden palvelutarpeiden kannalta huomattavasti järkevämmiin.

KEHA-keskus esittää, että nämä erityispiirteet huomioitaisiin myös järjestämislain asetuksen 6, 7 ja 8 § osalta, jotta käytännössä järkeväksi osoittautunutta palveluprosessia on mahdollista toteuttaa edelleen myös uusissa työllisyyspalvelujen rakenteissa ja uusien lakien toimeenpanossa.

8 §:n 2 momentin mukaan työvoimaviranomaisen tulee lähettää työvoimakoulutuksen valintapäätöksestä tieto myös hakemuksen lähettäneelle työvoimaviranomaiselle. KEHA-keskus pyytää tarkentamaan, mitä lähetettävällä päätökselle tarkoitetaan. Riittääkö, että lähettävä työvoimaviranomainen näkee valintapäätöksen asiakkaan tiedoista asiakastietojärjestelmästä?

5 luku Työolosuhteiden järjestelytuki

KEHA-keskus pyytää kiinnittämään huomiota asetuksen kirjaukseen, mikäli työolosuhteiden järjestelytuki vaikuttaa seurattavaan summaan yhdessä palkkatukirahojen ja muiden mahdollisten tukien kanssa (de Minimis).

6 luku Matka- ja yöpymiskustannusten korvaus

10 § korvattavat matkat

Kohdassa 5 Työttömälle henkilöasiakkaalle, joka vammansa tai sairautensa vuoksi tarvitsee kuljetuspalvelua voidakseen asioida työvoimaviranomaisen toimipisteessä, voitaisiin korvata matkat työvoimaviranomaisen toimipisteeseen työllistymissuunnitelman tai sitä korvaavan suunnitelman laatimiseksi tai henkilökohtaisen ammatinvalinta- ja uraohjeuksen saamiseksi, jos henkilökohtaista asiointia mainituissa tilanteissa on pidettävä välttämättömänä palveluprosessin etenemisen kannalta.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota vamman tai sairauden todentamisen tarpeeseen suhteessa työvoimaviranomaisen harkintavallan käyttöön lääketieteellistä erityisosaamista vaativissa asioissa. Kohta 5 vaatii tarkennusta vamman tai sairauden perusteella tehtävän päätöksen perusteisiin, eli kuka arvioi ja mihin päätös perustetaan.

8 luku Työllistämisvelvoite.

Mikäli eduskunnassa käsittelyssä oleva hallituksen esitys (HE 13/2024) eduskunnalle laiksi työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta astuu voimaan 2.9, ei 8 luvun asetusviittauksia tarvita.

9 luku Tukien ja korvausten hakeminen, myöntäminen ja maksaminen

Järjestämislain 104 §:ssä säädetään kulukorvauksen määrästä. Pykälän 4 momentin asetuksenantovaltuuden mukaan kulukorvauksen 1 momentissa tarkoitettu määräytymisestä ja työvoimaviranomaisen velvollisuudesta ilmoittaa kulukorvauksen määräytymiseen vaikuttavia tietoja työttömyyskassalle tai Kansaneläkelaitokselle säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

Järjestämislain 105 §:ssä säädetään kulukorvauksen korvauspäivistä. Pykälän 3 momentin mukaan kulukorvaukseen oikeuttavista korvauspäivistä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

KEHA-keskus ehdottaa muutettavaksi työvoimaviranomaisen myöntämää kulukorvausta koskevaa 22 § seuraavasti:

Työvoimaviranomaisen on tehtävä päätös työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain 103 §:n 3 momentissa tarkoitettu kulukorvauksesta HAKEMUKSESTA samalla kun se ja henkilöasiakas sopivat työllistymistä tukevaan palveluun osallistumisesta työllistymissuunnitelmassa tai sitä korvaavassa suunnitelmassa. Jos asiakkaalle palveluun osallistumisesta aiheutuvat kustannukset eivät ole olleet suunnitelmaa laadittaessa tai tarkistettaessa ennakoitavissa, työvoimaviranomainen voi tehdä päätöksen kulukorvauksesta myös tämän jälkeen. HAKEMUKSEN KULUKORVAUKSESTA VOI TEHDÄ TYÖVOIMAPALVELUIDEN SÄHKÖISESSÄ ASIOINTIPALVELUSSA. Henkilöasiakkaan on haettava kulukorvauksen maksatusta työvoimaviranomaiselta. Kulukorvaus maksetaan jälkikäteen kuukausittain. Kulukorvausta ei ilman erityisen painavaa syytä makseta takautuvasti pitemmältä ajalta kuin hakemuksen vireille tuloa edeltävältä kuukaudelta.

KEHA-keskuksen ehdottamalla muutoksella saataisiin selkeä ero työvoimaviranomaisen antamaan maksavaan lausuntoon kulukorvauksesta, jonka maksaa kassat tai kela eri lainsäädännön nojalla. Tämä merkitsisi selvää eroa työvoimaviranomaisen antaman maksavan lausunnon ja harkinnasta tehtävän kulukorvauksen myöntämisen välillä, ja mahdollistaisi asiakaspalvelumallissa myös sähköisen asioinnin tuen. Kaikkia asiakkaita ei kohdata kasvokkain jatkossakaan. Tässä vaiheessa on vaikea arvioida, minkä verran palveluista tulee olemaan työvoimapolitiittisen lausunnon perusteella maksettavan kulukorvauksen piirissä ja minkä verran työvoimaviranomaisen myöntämänä. Työvoimaviranomaisen rooli asiakkaan neuvonnassa korostuu.

KEHA-keskus toteaa, että harkinnanvaraisen kulukorvauksen korvausprosessi on työläs ja vaatii paljon resursseja. Nykytilanteessa tehtävään ei ole osoitettu pysyviä resursseja, ja käsittelyaika on hakijalle kohtuuton. Korvaushakemuksiin joudutaan pyytämään paljon lisäselvityksiä ja hakemukset saapuvat usein myöhässä. Mikäli ehdotettu muutos ei ole mahdollinen, ehdottaa KEHA-keskus harkinnanvaraisen kulukorvauksen osalta siirryttävän vastaavaan maksavan lausunnon antamiseen kuin kulukorvauksen 103 §:n 1 momentin perusteella, ja korvauskäsittelyn siirtoa tehtävänä Kansaneläkelaitokselle.

Asetus 2: Valtioneuvoston asetus työvoimapalveluiden ohjauksesta

1 § Työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden valmistelu ja tarkistaminen

KEHA-keskus kannattaa esitettyä menettelyä siitä, että työ- ja elinkeinoministeriö on ensi sijassa vastuussa valtakunnallisten tavoitteiden asettamisesta ja tavoitteiden määrittelystä käydään keskustelua valtakunnallisessa neuvottelukunnassa.

KEHA-keskus pyytää kuitenkin kiinnittämään huomiota siihen, että valtakunnallinen tavoite on monelta osin eri asia kuin tavoitteen toteutumisesta seuraava mittari tai indikaattori. Esimerkiksi nykyisiä ELY-keskusten työllistymisen edistämisen tavoitetta voidaan mitata joko kiinnittämällä huomiota työttömyysjaksojen pituuteen tai aikaan joka työttömällä menee työllistyä avoimille työmarkkinoille. Vaikka kumpikin liittyy tiiviisti työllisyyden edistämiseen, kannustavat mittarit palveluita järjestäviä tahoja hyvin erityyppiseen toimintaan. Esimerkiksi työttömyysjaksoja voi lyhentää palveluohjauksella tai työllistymisen nopeutta parantaa julkista työnvälitystä tehostamalla. KEHA-keskus ehdottaa, että momenttiin lisätään kirjaus siitä, että työ- ja elinkeinoministeriö vahvistaa valtakunnallisten tavoitteiden lisäksi niitä vastaavat seurantamittarit.

Lisäksi KEHA-keskus esittää, että valtakunnallisten tavoitteiden vahvistamisen yhteydessä vahvistetaan myös muut KEHA-keskuksen säännöllisessä arvioinnissa käytettävät mittarit. KEHA-keskuksen arviointi kattaa valtakunnallisten tavoitteiden lisäksi työvoimapalveluiden tuloksellisuuden ja järjestämisvastuun edellytysten seurannan.

KEHA-keskus myös esittää, että valtakunnalliset tavoitteet ja arviointimittarit vahvistetaan koko hallituskaudelle.

KEHA-keskus pyytää kiinnittämään huomiota myös työllisyyttä edistävien monialaisten palveluiden tavoitteisiin ja niiden toteutumisen mittaamiseen. Yksi työllisyyden edistämisen valtakunnallisen neuvottelukunnan jaostoista tulee esityksen mukaan olemaan yhdyspintajaosto, jossa käsitellään laajasti työllistymistä edistävää monialaisen tuen yhteistoimintamallia ja nuorten työllistymistä edistävää yhteispalvelua (nykyinen Ohjaamo-toiminta). Jotta työllisyyttä edistävien monialaisten palveluiden tavoitteita tai tuloksellisuutta voidaan mitata tai arvioida, tulee niille olla asetettu niitä koskevat tavoitteet, ja tiedon tuotantoon ja arviointiin olla käytettävissä riittävät työkalut ja resurssit.

2 § Neuvottelukunnan kokoonpano

KEHA-keskus kannattaa, että perustettavassa työllisyyden edistämisen valtakunnallisessa neuvottelukunnassa on kehittämis- ja hallintokeskuksen edustaja, koska keskuksella on merkittävä rooli työllisyyden edistämisen ja työllisyyspalvelujen arvioinnissa, ohjaamisessa ja tukemisessa.

4 § Neuvottelukunnan jaostot

KEHA-keskus tukee esitystä tietojaoston perustamisesta, joka käsittelee sekä tietojärjestelmien kehittämistä että työvoimapaalveluiden tuloksellisuuden ja toimivuuden arviointiin, seurantaan ja kehittämiseen liittyviä kysymyksiä. KEHA-keskus tunnistaa esityksen perusteluissa mainitun kytköksen tietojärjestelmien ja tietojohdamisen välisestä yhteydestä. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että molemmat kokonaisuudet ovat laajoja ja vaativat molemmat eri profiilin substanssiosaamista. Jaoston jäsenten ja varajäsenten nimeämisessä on tärkeä kiinnittää erityistä huomioita edellä mainittuun seikkaan esimerkiksi kuntaverkoston tai muiden mukaan kutsuttavien keskeisten tahojen osalta, jotta varmistetaan että jaoston toiminta on riittävän vahvalla pohjalla. Lisäksi, koska molemmat kokonaisuudet ovat laajoja ja mielenkiintoa herättäviä, KEHA-keskus ennakoii, että jaoston kokoontumisfrekvenssi saattaa olla poikkeuksellisen tiivis käsiteltävien asioiden luonteen ja määrän vuoksi. KEHA-keskus näkee tärkeänä, että KEHA-keskuksella on puheenjohtajuus kyseisessä jaostossa.

KEHA-keskus kannattaa yhdyspintajaoston perustamista työllistymisen monialaiseen edistämiseen liittyvien asioiden käsittelemistä varten. Kannatamme myös 2 momentin kirjausta, että muita jaostoja voidaan tarvittaessa asettaa neuvottelukunnan toimikauden alkaessa tai sen aikana.

5 § Jaostojen kokoonpano

KEHA-keskus kannattaa, että jaostojen jäseniksi voidaan nimetä myös muita kuin neuvottelukunnan jäseniä.

KEHA-keskus kannattaa esitystä, jonka pohjalta KEHA-keskus toimisi tietojaoston vetäjänä ja puheenjohtajana. KEHA-keskus pyytää kuitenkin tarkentamaan asetuksessa mainintaa jaoston koostumuksesta esimerkiksi kuntaverkostojen tai muiden mukaan kutsuttavien keskeisten tahojen osalta, jotta varmistetaan, että jaoston toiminta on riittävän vahvalla pohjalla.

Asiantuntijuuden varmistamiseksi yhdyspintajaoston jäsenten tulee edustaa kattavasti yhdyspinnoilla toimivia tahoja ja monialaista palveluvalikoimaa. Jäseniä nimettäessä tulee myös huomioida kehittämis- ja hallintokeskukselle TYM-lain 18 §:ssä määritelty tehtävä hoitaa palveluintegraation ja monialaisen työn kehittämisen tukipalvelua kunnille ja muille työllisyyttä edistävän monialaisen palvelun toimijoille. Yhdyspintajaosto tai sen alajaostot voivat jatkossa toimia aktiivisesti monialaisten palvelujen kehittämisessä tai nuorille suunnattujen monialaisten palvelujen kehittämisessä.

KEHA-keskus esittää myös, että samalla tavalla kuin 3 § 3 momentissa säädetään neuvottelukuntaa koskien, myös jaostot voivat kutsua pysyviä tai tilapäisiä asiantuntijoita sekä tarpeen mukaan kuulla myös muita asiantuntijoita.

6 § Alueellisten työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelujen järjestäminen

KEHA-keskus toivoo, että esityksessä painotetaan, että KEHA-keskuksen ja ELY-keskusten välinen yhteistyö ei alueellisten yhteistyö- ja seurantakeskusteluiden järjestämisen osalta ole vain tiivistä, vaan että KEHA-keskuksella on pysyvä edustus keskusteluissa. KEHA-keskuksen näkemys perustuu KEHA-keskuksen uuteen lakisääteiseen tehtävään arvioida työvoimapalveluiden ja työllisyysalueiden tuloksellisuutta sekä siihen että kyseiset arviot ovat pysyvä osa keskusteluiden sisältöjä. KEHA-keskus katsoo, että arvioita ei voi esitellä keskusteluissa muut kuin arvioiden teosta vastanneet tahot.

Asetus 3: Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

24 § Kehittämis- ja hallintokeskus

KEHA-keskuksen toimipaikka on Mikkeliissä. KEHA-keskuksen henkilöstön virkapaikkoja ovat kaikki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset. Lisäksi KEHA-keskuksen virkapaikkoja voi olla muissa työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan virastojen toimipaikoissa. KEHA-keskuksen henkilöstön virkapaikkoja voivat olla myös sellaiset toimipaikat, joissa ei työskentele muita työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan virastoja, jolloin KEHA-keskus hankkii tarvittaessa omat työskentelytilat henkilöstölleen.

30 § Kehittämis- ja hallintokeskuksen työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden toteutumisen seurantaan ja arviointiin liittyvät tehtävät

KEHA-keskus kannattaa vahvasti esitystä, että KEHA-keskuksen velvollisuus on valmistella valtakunnallisten tavoitteiden seuraamiseksi ja arvioimiseksi tarvittava tietopohja. KEHA-kannattaa myös pykälän 2 momentin näkemystä siitä, että asiantuntija-arvioinneissa tarkasteltavaa aluetta ei asetuksessa erikseen määritettäisi. KEHA kuitenkin katsoo, että asetuksessa on syytä tarkentaa sitä, miten toimitaan, jos arvioitavien työllisyysalueiden rajat ylittävät nykyiset maakunta- ja ELY-aluerajat. KEHA esittää, että rajat ylittävät alueet arvioidaan osana aluetta, johon joko alueen ensisijainen järjestäjä tai suurin osa alueeseen kuuluvista kunnista kuuluu.

30 b § Kehittämisen- ja hallintokeskuksen velvollisuus tuottaa tietoa ja asiantuntija-arvio työvoimapalvelujärjestelmästä

KEHA-keskus kannattaa pykälässä KEHA-keskukselle esitettyä velvollisuutta tuottaa hallituskausittainen katsaus työvoimapalveluiden järjestämisestä. KEHA esittää, että katsauksen sisällöt valmistellaan yhteistyössä työ- ja elinkeinoministeriön kanssa.

30 c § Kehittämisen- ja hallintokeskuksen työvoimaviranomaisen työvoimapalvelujen järjestämisen arviointiin liittyvät tehtävät

KEHA-keskus kannattaa esitettyä menettelyä, jossa KEHA-keskuksella on velvollisuus välittää työ- ja elinkeinoministeriölle erillinen tieto siitä, että jonkin alueen osalta järjestämisvastuun edellytykset heikentyisivät merkittävästi. KEHA-keskus esittää pykälään lisäystä sen osalta, että ennen herätteen lähettämistä, KEHA-keskuksen ja työllisyysalueen on käytävä ennakkoon keskustelu tilanteesta ja mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

Asetus 4: Valtioneuvoston asetus työllistymisen monialaisesta edistämisestä

-

Asetus 5: Valtioneuvoston asetus työttömyysturvalain täytäntöönpanosta

Asetusta ei sisällöllisesti olla muuttamassa, vaan päivitetään vain asetuksen viittaukset TE-toimistoon ja TE-asiakaspalvelukeskukseen vastaamaan tilannetta 1.1.2025 alkaen. Muutoksesta ei tältä osin ole kommentoitavaa.

Asetus 6: Työ- ja elinkeinoministeriön asetus työvoimapolitiittisen lausunnon antamisesta ja lausuntoon merkittävistä tiedoista

1§:n 2 momentissa säädetty määräaika TTL 11 luvun 4 a §:n 3 mom. tarkoitetuille lausunnoille. Kyseisen lainkohdan mukaan työvoimaviranomaisella ei ole velvollisuutta antaa kyseisiä työvoimapolitiittisia lausuntoja, vaan työvoimaviranomainen voi (halutessaan) antaa kyseisiä lausuntoja. Mikäli työvoimaviranomainen pidättäytyy antamasta kyseessä olevan lausunnon, on viimekätinen velvollisuus lausunnon antamiseen KEHA-keskuksen alaisella työttömyysturvan vastuualueella. Koskeeko asetuksen 1 §:n 2 momentissa säädetty määräaika myös työttömyysturvan vastuualuetta siinä tapauksessa, että työvoimaviranomainen pidättäytyy antamasta työvoimapolitiittista lausuntoa kyseisistä seikoista? Vai pidentyykö määräaika seitsemästä päivästä kolmeen kymmeneen päivään (asetuksen 1 §:n 3 momentin mukaiseksi) siinä tapauksessa, jos

työvoimaviranomainen pidättäytyy antamasta lausuntoa kyseisistä seikoista? Onko määräajan jatkaminen kesken työvoimapolitiittisen lausunnon käsittelyn tarkoituksenmukainen tilanne, vai tulisiko kolmenkymmenen päivän määräajan koskea myös työvoimaviranomaista kyseisissä tapauksissa?

Mitä tarkoitetaan asetuksen 5 §:ssä mainitulla valituksen johdosta annettavalla lausunnolla? Onko kyseessä TTL 11 luvun 4 §:n 2 momentissa tarkoitettu työvoimapolitiittisen lausunnon täydennys (ns. valitusvastine)? Mikäli kyseessä on työvoimapolitiittisen lausunnon täydennys, tulisi asetuksessa käyttää samaa käsitettä kuin työttömyysturvalaissa.

Asetus 7: Valtioneuvoston asetus aluehallintovirastoista annetun asetuksen 13 a §:n muuttamisesta

-

Sandberg Jenni
KEHA-keskus