



Sosiaali- ja terveysministeriö
kirjaamo@stm.fi

Oulun kaupungin lausunto luonnoksesta vapaaehtoisista covid-19-rokotuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Viite: STM:n lausuntopyyntö 1.4.2021, VN/9419/20201-STM-1

Asia: Oulun kaupungin lausunto

2 § Käytettävät rokotteet ja rokottamisjärjestys

Esitettyä lisäystä (2 § 2 momentin 4 kohta) kannatetaan.

2 a § Rokotteiden alueellinen kohdentaminen

Esitystä rokotteiden alueellisesta kohdentamisesta pidetään jossain määrin ongelmallisena. Esityksen mukaan väliaikainen 2 a § olisi voimassa 31.5.2021 saakka. Lausuntopyyntöön liitetyn muistion mukaan alueellisella rokotejakelun painotuksella voitaisiin vaikuttaa noin kuukautta myöhempään jakelutilanteeseen. Kohdentaminen on mahdollista silloin, kun sairaanhoitopiirin alueella 14 vrk ilmaantuvuus on vähintään 100/100 000 asukasta. Epidemiatilanne on Suomessa menossa parempaan suuntaan ja ilmaantuvuus on laskenut nopeasti. On siten perusteltua kysyä, ehtisikö esitetyllä väliaikaisella muutoksella vaikuttaa rokotteiden jakamiseen ja ilmaantuvuuteen eri alueilla ja olisiko se soveltamiselle asetettu ilmaantuvuusraja huomioiden ylipäättään enää toukokuussa mahdollista.

Muistiosta ilmenee, että kohdentaminen tulisi toteuttaa ensisijaisesti käyttäen Astra Zenecan, Modernan ja jatkossa Janssenin covid-19 rokotteita. Astra Zenecaa ei käytetä alle 65-vuotiaille. Ottaen huomioon, että 65 vuotta täyttäneet on kattavasti rokotettu jo huhtikuun loppuun mennessä, kohdentamiseen voitaisiin siis käyttää Modernan ja Janssenin rokotteita, joiden toimitusmäärät huhti-toukokuussa ovat pienet. Myös tästä näkökulmasta esitetyn rokotteiden alueellisen kohdentamisen vaikutukset jäisivät vähäisiksi.

Esitetty 2 a §:n muotoilu on tulkinnanvarainen. Siitä ei yksiselitteisesti ilmene, miten rokote-erä kohdennetusti jaetaan niille sairaanhoitopiireille, joissa 3 momentin ilmaantuvuuskaikki täyttyy ja niille, joissa se ei täyty. Esitetyn muotoilun mukaan kohdentaminen on mahdollista silloin, kun sairaanhoitopiirin alueella 14 vrk ilmaantuvuus on vähintään 100/100 000 asukasta eli ei niillä alueilla, joilla se jää 100n alle. Epäselväksi siis jää, miten loppuosa rokote-erästä jaettaisiin niiden sairaanhoitopiirien kesken, jossa 2 a §:n 3 momentissa säädetty ilmaantuvuus ei täyty. Muistiossa on esitetty esimerkkitaulukko, josta ei kuitenkaan tarkemmin ilmene, miten laskelma on tehty. Taulukossa ei kerrota, missä ajassa oletetut sairaalahoitojen vähenemiset tapahtuisivat. Taulukossa esitetyt sairaalahoidon lukumäärät ovat erittäin suuria (1000-2000 jaksoa), kun otetaan huomioon, että sairaalahoidossa on tällä hetkellä noin 250 potilasta.



Esitys on tulkinnanvarainen myös siitä syystä, että asetuksen 2 a §:stä ei ilmene, kuinka suuren osan rokote-erästä THL saa jakaa kohdennetusti. Muotoilu jättää siten THL:n harkintaan jakaako se kohdennetusti esimerkiksi 20, 50 vai 90 % rokote-erästä. Muotoilu rajaa pois vain mahdollisuuden, että THL jakaisi yksittäisen rokote-erän kokonaan kohdennetusti. Myöskään rokote-erän käsitettä ei ole määritelty, mikä osaltaan lisää säännöksen tulkinnanvaraisuutta. Jaettava osuus ja rokote-erä tulisi määritellä täsmällisesti.

Rokotteiden kohdentaminen alueellisesti voisi olla tällä hetkellä vallitsevassa tilanteessa lääketieteellisesti perusteltua. Edellä on kuitenkin tuotu esille esitetyn muutoksen aikatauluun sekä tauti- että rokotetilanteen kehittymiseen liittyviä ongelmia. Myös yhdenvertaisuuden näkökulmasta rokotteiden jakaminen kohdennetusti voi olla ongelmallista - erityisesti mikäli jossain vaiheessa ryhdyttäisiin antamaan eri oikeuksia rokotetuille suhteessa niihin, joita ei ole rokotettu. Näin voisi käydä, jos esimerkiksi matkustaminen tai kulttuuri-/urheilutapahtumiin osallistumiseen edellytettäisiin rokotustodistusta. Rokotteiden alueellinen kohdentaminen saattaisi tässä vaiheessa asettaa eri alueilla asuvat kansalaiset eriarvoiseen asemaan.

3 § Rokottaminen

Esitettyä muutosta kannatetaan. Lisäksi ehdotetaan ensihoitajaopiskelijoiden käytön mahdollistamista rokottajina vastaavalla tavalla kuin sairaanhoitajaopiskelijoita.

Oulussa 13.4.2021

Päivi Laajala
kaupunginjohtaja