

kirjaamo@mmm.fi

Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö 19.10.2017 (MMM041:00/2017)

**ELINTARVIKETURVALLISUUSVIRASTO EVIRAN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI YHTEISEN KALASTUSOILITIIKAN SEURAAMUSJÄRJESTELMÄSTÄ JA VALVONNASTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA**

Elintarviketurvallisuusvirasto (jäljempänä Evira) toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Evira kannattaa kalastustuotteiden jäljitettävyyttä, kuluttajille annettavia tietoja sekä pakkausmerkintöjä koskevien vaatimusten rikkomusten siirtämistä korkeamman rikkomusmaksun piiristä alemman rikkomusmaksun piiriin.

Lohenkalastuksen uutta ennakoilmoitusvaatimusta Evira pitää niin ikään kannatettavana. Ennakoilmoitusvelvollisuus helpottaisi valvonnan resurssien suuntaamista. Ennakoilmoitusvelvollisuutta voisi mahdollisesti myös hyödyntää Eviran toimialan ns. dioksiinipoikkeusvalvonnan suunnittelussa ja suuntaamisessa.

Eviran näkemyksen mukaan myös rikkomusepäilyn ilmoittamisvelvollisuus epäilyn kohteena olevalle toimijalle on erittäin kannatettava uudistus, jota hallituksen esitysluonnoksessa perusteellisesti selvitetäänkin. Ensi vaiheessa viranomaisten hallinnollinen taakka jonkin verran lisääntyisi, mutta ajan myötä todennäköisesti rikkomukset vähentyisivät toimijoiden omien korjaustoimien ansiosta. Erityisen tärkeänä Evira pitää toimijoiden oikeusturvanäkökohtaa, aivan kuten hallituksen esitysluonnoksessa todetaan.

Hallituksen esitysluonnoksen 11 §:ään Evira sen sijaan esittää pientä täsmennystä. Pykälässä säädettäisiin rikkomusepäilyn saattamisesta tiedoksi epäilyn kohteena olevalle toimijalle. Samassa yhteydessä todetaan, että viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa.

Viranomaisen voi tehdä ilmoituksia ja hallintopäätöksiä ja Eviran käsityksen mukaan rikkomusepäilyilmoituksen tulisi olla nimenomaan ilmoitus, ei hallintopäätös. Jos rikkomusilmoituksen tekemisestä pitäisi laatia erillinen hallintopäätös, tulisi ennen hallintopäätöksen antamista esimerkiksi kuulla asianosaista. Evira pitää hallintopäätöksen tekemisvelvollisuutta rikkomusilmoituksista tarpeettomana. Sekä viranomaisen että toimijan hallinnollinen taakka lisääntyisi ylimääräisellä hallintopäätöksen tekemisprosessilla – Maaseutuvirasto kuitenkin suorittaa hallintolain mukaisen perusteellisen hallintopäätöksen valmisteluprosessin rikkomusilmoituksia käsitellessään. Rikkomusmenettelyä koskeva hallintoprosessi pitkittyisi pahimmassa tapauksessa entisestään,

kun esimerkiksi toimijaa kuultaisiin kahdesti samaa rikkomusta koskevan asian käsittelyn eri vaiheissa ja eri viranomaisten toimesta. Vaikka valituskieltoa koskeva virke on ollut pykälässä tähänkin saakka, ei se Eviran käsityksen mukaan ole tähän mennessä todennäköisesti lisännyt viranomaisten tai toimijoiden hallinnollista taakkaa, kun tietoa ilmoituksista ei ole annettu ilmoituksen kohteina oleville toimijoille.

Edellä lausutun perusteella Evira ehdottaa, että pykäläluonnoksesta poistettaisiin kokonaan virke "viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa". Eviran näkemyksen mukaan pykälässä tulisi säätää pelkästä Maaseutuvirastolle ja rikkomusepäilyn kohteena olevalle toimijalle tehtävästä ilmoituksesta ja pykälän sanamuoto tulisi siten tarkentaa vastaamaan tätä tarkoitusta.

Johtaja



Leena Räsänen

Lakimies



Hanna Brotherus