



Varsinais-Suomen elinkeino, liikenne- ja
ympäristökeskus
Kalatalouspalvelut
PL 326
20101 TURKU

Pvm 17.11.2017

KEHA/2770/2017

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 Valtioneuvosto

Viite: MMM:n lausuntopyyntö 19.10.2017; 1705/01.01/2017, MMM041:00/2017

Asia: Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain muuttamisesta

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Kalatalouspalvelut on tutustunut esitykseen ja haluaa tuoda esille seuraavat seikat:

ELY-keskus katsoo, että seuraamus- ja valvontalakia on tarpeen päivittää. Lainmuutos on hyvin perusteltu ja ELY-keskus puoltaa hallituksen esitystä. Pykäläkohtaisessa tarkastelussa esitämme alla joitakin tarkennusta vaativia seikkoja:

11 §

ELY-keskus katsoo että ELY-keskuksen tiedonanto epäilyksen kohteena olevalle toimijalle tuottaa lisätöitä – hallintolain mukaisesti se kuitenkin parantaa asiakkaan oikeusturvaa.

On kuitenkin tärkeää, että valtioneuvoston asetuksella menettelytavat saadaan linjattua mahdollisimman käyttäjäystävällisiksi ja pääosin sähköisesti toimivaksi. Tällöin korostuu erityisesti se, että valvontaviranomaisen tiedot aluksista ja niiden päälliköistä tai omistajan valtuuttamista yhteyshenkilöistä ovat ehdottoman ajantasaisia (kts. 27§).

20b §

Ennakoilmoitusmenettely auttaa merkittävästi lohenkalastuksen purkamisvalvonnassa, ja kannustaa kalastajia entisestään noudattamaan voimassa olevia säädöksiä. ELY-keskus katsoo, että ilmoittajan on saatava oikeusturvansa varmistamiseksi kalastuksen seurantakeskuksesta ennakoilmoituksen vastausviestinä tarkistenumeron, jonka kalastusalueen päällikkö (tai hänen edustajansa) lisää saaliskaavakkeeseen tai sähköiseen saalisilmoitusjärjestelmään. Tarkistenumero auttaa samalla ELY-keskusta valvontatoimissa. Ennakoilmoitusmenettely yhdenmukaistaa samalla sääntöjä (EU) 2016/1139 11 artiklan kanssa.

Erityiset syyt myöhästymisestä on oltava kalastusvalvojan harkintavallassa.

Tulee tässä yhteydessä myös pohtia sitä, että onko syytä laatia erillinen pykälä 20b saaliin purkamisnumeroa koskien.

Perustelut: Purkamisnumero on käytössä kalan jäljitettävyyden vuoksi ja se muodostetaan kalastusalueen ulkoisen tunnuksen (tai kaupallisen kalastajan tunnuksen) sekä purkamispäivämäärän mukaan. Numero on jo tällä hetkellä käytössä, mutta asiasta ei ole säädetty kansallisella tasolla.

Saaliin purkamisnumero on ilmoitettava saaliin purkamisilmoituksessa, sekä ennakoilmoituksen tarkistenumero mikäli kyseessä on lohenkalastus (20a§) tai (EU) 2016/1139 11 artiklan mukainen kalastus.

Saaliin purkamisnumero on ilmoitettava 1224/2009 23 artiklan mukaisessa purkamisilmoituksessa.

Saaliin purkamisnumero on ilmoitettava 1224/2009 64 artiklan mukaisessa myynti-ilmoituksessa

21§

ELY-keskus katsoo, ettei muutosta tule tehdä.

Perustelut:

Muutos saattaa joidenkin kalastajien osalta aiheuttaa sekaannusta ja kaksinkertaisten saaliiden ilmoittamista. Tämä seikka on tullut valvonnassa ilmi silakan osalta. Alle 10 m alukset voivat ilmoittaa alle 50 kg päiväsaaliita 22§ mukaisella ilmoituksella ja olemme huomanneet että samoja silakasaaliita on ilmoitettu sekä 21§ että 22§ mukaisella ilmoituksella.

Mikäli 20 b § muutos toteutuu on 2 momenttiin lisättävä kohta 11 (Purkamisnumero ja tarkistenumero)

23§

Otsikkoa tulisi muuttaa seuraavasti: "Ilmoitukset ilman kalastusalueesta pyydetyistä saaliista".

Perustelut:

Jotkut kalastajat pyytävät avovesikaudella rannoilta myös vapavälineillä, ja nämä ovat väliinpuotoajia koska tälle kalastukselle ei ole määritelty ilmoitusmenettelyä.

Lisäksi 23§ ensimmäinen sana "jäältä" tulisi poistaa ja muuttaa 2 momentin sanamuoto "jäältä" muotoon "ilman alusta"

49§

51§ mukaan maaseutuvirasto voi päättää, kun kyseessä on vakava rikkomus, että teko on rikkomus, ja määrätä siitä rikkomusmaksun mikäli teko on olosuhteet ja ja teon seuraukset huomioon ottaen vähäinen eikä sillä ole tavoiteltu taloudellista hyötyä.

Käänteisesti olemme siis tilanteessa, jossa rikkomuksen vakavuuden arviointi "vakavaksi" ei ole mahdollista kansallisen lainsäädännön perusteella ja ei ole näin ollen linjassa EU lainsäädännön kanssa (LIS asetus 1005/2008 3 artikla kohta 1 b ja 2, Komission asetus 404/2011 liite XXX).

VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUS, Kalatalouspalvelut

www.ely-keskus.fi

etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Muotoimistot:

PL 236
20101 TURKU
Puh. 029 502 2500

PL 1041
45101 KOUVOLA
Puh. 029 502 9000

PL 36
00521 HELSINKI
Puh. 029 502 1000

PL 131
65101 VAASA
Puh. 029 502 8500

Tällä hetkellä kyseiset vakavat rikkomukset ovat kansallisessa lainsäädännössä kauttaaltaan rikkomuksia ja näiden vakavuuden arviointia ei ole mahdollistettu. ELY-keskus katsoo siksi, että 49§:ään tulisi lisätä momentti vastaavasti siten, että maaseutuvirasto voi myös päättää rikkomukseksi määritellyn tapauksen osalta, että teko on vakava rikkomus ja määrätä siitä seuraamusmaksun mikäli teko on olosuhteet ja teon seuraukset huomioon ottaen mittava tai mikäli teko on toistuvaa tai sillä on tavoiteltu taloudellista hyötyä.

Tämän lisäksi ELY keskus katsoo että 6 kohdan mukaisten sekä Neuvoston asetuksen 1224/2009 23, 24, 62 ja 63 artiklan, ilmoitusten toimittaminen lievästi myöhässä (esim. 2 viikkoa) voitaisiin käsitellä Mavi:ssa kevyempää käsittelyä noudattaen, jossa kuulemista ei etukäteen tarvitsisi suorittaa ja rikkomusmaksun suuruus olisi muista rikkomusmaksuista poiketen esimerkiksi 50€/ilmoitus.

Lopuksi:

Tällä hetkellä saalisilmoituksen tekee aluksen päällikkö (21§), kalastuslisenssin haltija tai tämän valtuuttama aluksen päällikkö (22§) tai saaliin pyytänyt henkilö (23§).

On ilmennyt tarve – erityisesti lohenkalastuksessa - jonka mukaan kalastusaluksen päällikkö (21 ja 22§) tai saaliin pyytänyt (23§) voi myös valtuuttaa jonkun muun tekemään saalisilmoituksen puolestaan.

Kalatalouspäällikkö

Kari Ranta-aho

Kalastusmestari

Lars Sundqvist

