

Asia: VN/15881/2025

Luonnos valtioneuvoston päätökseksi talousvyöhykkeen merituulivoima-alueista ja sen SOVA-lain mukainen ympäristöselostus

Lausunnonantajan lausunto

1. Palaute valtioneuvoston päätösluonnoksesta

Voitte kirjoittaa palautteenne alla olevaan tekstikenttään.

Fingridin lausunto valtioneuvoston päätösluonnoksesta talousvyöhykkeen merituulivoima-alueista.

Kiitämme mahdollisuudesta lausua valtioneuvoston päätösluonnoksesta koskien Suomen talousvyöhykkeen merituulivoima-alueita. Fingridillä ei ole lausuttavaa SOVA-lain mukaisesta ympäristöselostuksesta.

Fingrid on selvittänyt merituulivoimalle soveltuvia liittymispisteitä marraskuussa 2024 julkaistussa selvityksessään (https://www.fingrid.fi/globalassets/dokumentit/fi/kantaverkko/kantaverkon-kehittaminen/fingrid_meri...). Selvityksessä on esitelty alustavat liityntämahdollisuudet Manner-Suomen kantaverkkoon liitettävälle merituulivoimalle 2030-luvulla ja mahdolliset merituulivoiman liittämisen vaatimat kantaverkon kehittämistarpeet. Liittymispisteitä ei ole esitetty erikseen eri merialueiden hankkeille eikä niitä ole vielä varattu merituulivoimalle.

Talousvyöhykkeen eteläisimmät merituulivoimasijainnit, eli Selkämeren alueet, olisivat suotuisimpia niin sähköverkon kuin koko järjestelmän kannalta. Verkon vahvistuksia tarvitaan vähemmän, koska sähköön kulutus on keskittynyt eteläiseen Suomeen ja vaikka tulevaisuuden ennusteisiin sisältyy epävarmuuksia, voidaan olettaa, että Etelä-Suomessa sähköön kulutus kasvaa tulevaisuudessakin. Sähköjärjestelmän näkökulmasta eteläisiä ja myös mahdollisimman läntisiä sijainteja tukee puolestaan se, että näin saavutettaisiin tasaisempi sähköntuotanto, mikä tasoittuisi myös sähkönhintavaihteluita. Lisäksi ”Perämeri etelä” olisi suotuisa, mikäli Kokkolan alueelle suunnitteilla olevia merkittävän kokoluokan kulutushankkeita toteutuu.

Merituulivoimakehittäjät ovat viime aikoina nostaneet esiin tarvetta kantaverkon ulottamisesta merialueille. Fingrid ei kannata tätä, kantaverkon ulottaminen merialueille ei edistäisi Suomen kilpailukykyä. Se olisi käytännössä yhden tuotantoteknologian liittymisjohtoja koskeva tukijärjestely, jonka kustannukset maksaisivat muut sähköverkon käyttäjät eli loppukädessä suomalaiset sähkönkuluttajat - niin teollisuus kuin yksityiskuluttajat. Suomessa sähköntuotannon kehitys on perinteisesti ollut markkinaehtoista, mikä on tuonut meille yhden Euroopan puhtaimmista sähköjärjestelmistä ja edullisimmista sähkön hinnoista.

Joissakin Keski-Euroopan maissa kantaverkko on ulotettu merialueille poliittisella päätöksellä, koska merituulivoima on lähes ainoa keino lisätä uusiutuvaa sähkön tuotantoa. Suomessa tilanne on toinen: maa-alueita on runsaasti ja kansainvälisesti olemme kilpailukykyisiä erityisesti maatuulivoiman ja aurinkovoiman tuotannossa. On hyvä huomata, että kustannukset meriverkosta olisivat merkittävät. Erityisesti kauempana merellä sijaitsevan merituulivoiman liittäminen on hyvin kallista vaatiessaan tasasähkötekniikan käyttöä. Esimerkiksi Saksassa loppukuluttaja maksaa sähkölaskussaan erillistä ”Offshore Grid Levy” -maksua, joka on tänä vuonna 0,816 snt/kWh.

Fingrid ylläpitää valmiuksia liittää merituulivoimaa kantaverkkoon, ja arvioimme tarvittavien verkkoinvestointien toteutuksia samalla tavalla kuin muidenkin asiakashankkeiden etenemistä. Lisäksi selvitämme mahdollisuuksia kehittää suurten tuotantohankkeiden verkkoliityntäprosessia siten, että verkkoliityntä voitaisiin varmistaa hankkeelle nykyistä aiemmassa vaiheessa. Suomella on potentiaali merituulivoimassa pitkän rantaviivan ja matalien rannikkovesien ansiosta, mutta toivomme, että sitä edistetään vastaisuudessakin markkinaehtoisesti ja teknologiariippumattomilla pelisäännöillä.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj

Jussi Jyrinsalo

Johtaja, Asiakkaat ja kantaverkkosuunnittelu

2. Palaute ympäristöselostuksesta

2.1. Mitä haluatte lausua ympäristöarvioinnin toteuttamisesta ja arvioinnin tuloksina olevista vaikutuksista (ympäristöselostuksen luvut 1–5 ja 7)?

-

2.2. Mitä haluatte lausua ehdotuksista ympäristövaikutusten lieventämiseksi tai vaikutusten seuraamiseksi ja hallitsemiseksi (ympäristöselostuksen luvut 6 ja 8)?

-

3. Muu palaute

Voitte kirjoittaa palautteenne alla olevaan tekstikenttään.

-

Loukamo Aino
Fingrid Oyj