

Asia: VN/15881/2025

Luonnos valtioneuvoston päätökseksi talousvyöhykkeen merituulivoima-alueista ja sen SOVA-lain mukainen ympäristöselostus

Lausunnonantajan lausunto

1. Palaute valtioneuvoston päätösluonnoksesta

Voitte kirjoittaa palautteenne alla olevaan tekstikenttään.

Energiavirasto kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Energiaviraston lausunto koskee yksinomaan talousvyöhykkeen merituulivoima-alueita koskevaa päätösluonnosta (sivut 2–6), josta Energiavirasto lausuu seuraavaa.

Energiaviraston näkemyksen mukaan alueiden ja aluevalintaan liittyvien ehtojen tulisi mahdollistaa toimiva ja houkutteleva kilpailutus sekä markkinaehtoinen hankekehitys seuraavien kohtien mukaisesti.

ALUEIDEN TOTEUTETTAVUUS

Merituulivoima-alueiden valinnassa on tärkeää ottaa huomioon teknillistaloudellinen toteutettavuus. Vain teknistaloudellisesti toteutuskelpoisista alueista voidaan realistisesti olettaa saatavan tarjouksia.

Teknisellä toteutettavuudella tarkoitetaan tässä sitä, että alueelle voidaan nykyisellä käytettävissä olevalla teknologialla sijoittaa useita kymmeniä tuulivoimaturbiineita. Teknologinen toteutettavuus on haastavaa erityisesti ratkaisuissa, jotka ovat vielä tutkimus- ja demovaiheessa, eivätkä siten muodosta kaupallisesti saatavissa oleva teknologiaa. Energiaviraston näkemyksen mukaan ei ole perustelua kilpailuttaa aluetta, joka edellyttäisi ei kaupallisesti olevaan teknologiaan perustuvia ratkaisuja.

Taloudellisella toteutettavuudella tarkoitetaan sitä, että tuulivoimalaitokset, perustukset, puiston sisäinen kaapelointi, merikaapelit ja sähköasemat ovat toteutettavissa sellaisella tuotantokustannuksella, että suuret sähkönkäyttäjät, kuten konesalit olisivat valmiita tekemään sähkönostosopimuksia tuotantokustannusten mukaisella hinnalla. Taloudellinen toteutettavuus liittyy olennaisesti tekniseen toteutettavuuteen. Esimerkiksi jos merituulivoima-alueelle osoitetulla alueella vain osa on rakennuskelpoista syvyyden puolesta, kustannus per tuotettu sähköyksikkö kasvaa suureksi. Tässä tapauksessa aluetta pitäisi Energiaviraston näkemyksen mukaan tarkastella uudelleen, esimerkiksi laajentamalla aluetta tai siirtämällä sitä matalammille vesialueille.

EHDOT ALUEIDEN KÄYTÖLLE

Energiaviraston näkemyksen mukaan kunkin alueen käytölle esitetyt ehdot ovat joiltain osin liian tiukat. Ehtojen tulisi olla joustavia ja mahdollistaa teknologinen kehitys, jotta kilpailutettava alue olisi mahdollisimman houkutteleva ja jotta aluevalintapäätös ei tarpeettomasti rajaisi alueen käyttöä, vaan mahdollistaisi markkinaehtoisen hankekehityksen. Energiavirasto ehdottaa kahta muutosta ehtoihin:

Ensinnäkin 35 vuoden hyödyntämisaika voi olla liian lyhyt. Hyödyntämisaajan tulisi tässä alueita koskevassa päätösluonnoksessa ja päätösluonnoksesta laadittavassa SOVA:ssa olla riittävän pitkä tai sisältää option hyödyntämisaajan pidentämiseen, mikäli tuulivoimaloiden käyttöikä pitenee teknologisen kehityksen ansiosta. SOVA tulisi laatia oletuksella, että hyödyntämisaika on 50–60 vuotta.

Toiseksi edellä esitettyjen syiden takia myös liityntäpisteiden tehorajoituksen muotoilua tulisi muuttaa joustavammaksi. Hankekehitysaikana voi tapahtua useita muutoksia, ja esimerkiksi huoltovarmuussyistä tai teknologian kehityksestä johtuvista syistä voisi olla perustelua liittyä kahteen liittymispisteeseen Suomen kantaverkossa, jolloin koko puistoa koskeva 1,3 GW liittymisrajoitus olisi tarpeettoman rajoittava. Ehdon tulisi siten koskea yksittäistä liittymispistettä, ei koko puistosta kantaverkkoon liitettävää kapasiteettia. Tämä mahdollistaisi myös suuremman tuulivoimapuiston rakentamisen tilanteessa, jossa vain osa suunnitelluista merituulivoima-alueiden hankkeista toteutuisi. Koska Suomen mallissa talousvyöhykkeen merituulivoima-alueet ovat suurelta osin vielä tutkimattomia, hankkeiden toteutukseen liittyy suurta epävarmuutta.

2. Palaute ympäristöselostuksesta

2.1. Mitä haluatte lausua ympäristöarvioinnin toteuttamisesta ja arvioinnin tuloksina olevista vaikutuksista (ympäristöselostuksen luvut 1–5 ja 7)?

-

2.2. Mitä haluatte lausua ehdotuksista ympäristövaikutusten lieventämiseksi tai vaikutusten seuraamiseksi ja hallitsemiseksi (ympäristöselostuksen luvut 6 ja 8)?

-

3. Muu palaute

Voitte kirjoittaa palautteenne alla olevaan tekstikenttään.

-

Nurmi Simo
Energiavirasto

Magnusson Roland
Energiavirasto