

Asia: VN/27332/2023-SM-316

Lausuntopyyntö rahapelilakiin sisältyvien asetuksenantovaltuussäännösten nojalla annettavista asetuluonnoksista

Lausunnonantajan lausunto

Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanosta

Poliisihallituksen lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanosta

Sisäministeriön lausuntopyyntö 10.6.2026, VN/27332/2023

Sisäministeriö on pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanosta. Ehdotettu valtioneuvoston asetus perusteluineen ilmenee lausuntopyynnön liitteenä olevista asiakirjoista.

Poliisihallituksen lausunto

Rahapelilain 31 § 1 momentin mukaan yksinoikeustoimiluvanhaltijan on toimeenpantava rahapelejä siten, että pelaajan oikeusturva taataan, että rahapeleihin liittyvät väärinkäytöksen ja rikokset voidaan estää ja että rahapelihaitat ovat mahdollisimman vähäisiä.

Poliisihallituksen näkemyksen valtioneuvoston asetuksella annettavilla määräyksillä on tarkoitus osaltaan ohjata yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanoa lain tarkoituksen toteuttamiseksi.

Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että rahapelilain 31 § 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin säätää rahapelien sallituista myyntiajoista. Ehdotetussa asetuksessa sallituista myyntiajoista ei ole sääntelyä. Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että tulisiko vähintään hajasijoitettujen rahapeliautomaattien sallittuja myyntiaikoja rajoittaa yöaikaan. Veikkaus rajoitti vuonna 2022 rahapeliautomaattien aukioloa siten, että ne olivat pelattavissa klo 9-21 välisenä aikana. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan myyntiaikojen osittaisella rajoittamisella voisi mahdollisesti olla rahapelihaittoja vähentävä vaikutus, jolloin myynnin rajoittamista koskeva sääntely olisi perusteltua.

Ehdotetun asetuksen 1 §:ssä säänneltäisiin pelimaksuista pelaajille voittoina maksettavista osuuksista.

Poliisihallitus toteaa, että esitetyn asetuksen 1 § vastaa pääsääntöisesti nykyistä, arpajaislain nojalla annettua valtioneuvoston asetuksen 2 §:ää. Poliisihallituksella ei ole erityisiä huomioita liittyen pykälässä säänneltyihin palautusprosentteihin.

Ehdotetun asetuksen 2 §:ssä säänneltäisiin voitto-osuuksien tasauksista ja 3 §:ssä voittojen pyöristämisestä.

Poliisihallitus toteaa, että esitetyn asetuksen 2 § ja 3 § vastaavat pääosin tällä hetkellä voimassa olevan, arpajaislain nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen pykälää. Poliisihallituksella ei ole erityisiä huomioita kyseisiin pykäliin liittyen.

Ehdotetun asetuksen 4 §:ssä säänneltäisiin lunastamatta jääneistä voitoista.

Poliisihallitus toteaa, että esitetyn asetuksen 4 § vastaa pääosin tällä hetkellä voimassa olevan, arpajaislain nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §:ää. Nyt lausunnolla olevan esitetyn asetuksen sananmuoto on "lunastamatta", kun taas tällä hetkellä voimassa olevan, arpajaislain nojalla annetun asetuksen 6 §:n sananmuoto on "perimättä". Poliisihallituksen näkemyksen mukaan sananmuodolla ei ole käytännön merkitystä, vaan ne ovat tässä tapauksessa synonyymeja toisilleen. Poliisihallitus kannattaa "lunastamatta"-termin käyttöä tässä kontekstissa.

Ehdotetun asetuksen 5 §:ssä säänneltäisiin maksamattomien pelitoiminnan varojen käyttötarkoituksista, 6 §:ssä säänneltäisiin monikansallisen yhteisten voittoluokkien veikkauspeleistä ja 7 §:ssä säänneltäisiin monikansallisesta osittain yhteisten voittoluokkien veikkauspeleistä.

Poliisihallitus toteaa, että esitetyn asetuksen 5-7 §:t vastaavat pääosin tällä hetkellä voimassa olevan, arpajaislain nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen sääntelyä. Poliisihallituksella ei ole erityisiä huomioita kyseisiin pykäliin liittyen.

Ehdotetun asetuksen 8 §:ssä säänneltäisiin pelipisteiden, pelisalien ja pelikasinossa olevien rahapeliautomaattien ja kasinopelien enimmäismääristä.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että arpajaislain nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa pelipisteissä sallitaan käytettäväksi enintään 18 600 raha-automaattia (rahapelilain mukainen termin on rahapeliautomaatti) ja erityisissä pelisaleissa sallitaan käytettäväksi enintään 3900 raha-automaattia. Vastaavat luvut ovat nyt lausuttavana olevassa rahapelilain mukaisessa valtioneuvoston asetuksessa 10 000 rahapeliautomaattia pelipisteissä sekä 2000 rahapeliautomaattia ja 100 kasinopeliä pelisaleissa. Poliisihallitus pitää rahapelilain tavoitteen rahapelihaittojen vähentämisestä kannalta perusteltuna, että suurinta sallittua rahapelien määrää supistetaan aiemmasta tasosta.

Arpajaislain nojalla annetussa nyt voimassa olevassa valtioneuvoston asetuksen 9 § 3 momentissa säännellään erikseen ravitsemisliikkeissä sijaitsevista pelipisteistä, joissa nyt voimassa olevan asetuksen mukaan saa pitää yleisön käytettävänä enintään 500 kasinopeliä (mukaan luettuna erityisissä pelisaleissa sijaitsevat kasinopelit) ja niihin rinnastettavaa peliä. Nyt lausuttavana olevassa rahapelilain mukaisessa valtioneuvoston asetuksessa ei säännellä lainkaan majoitus- ja ravitsemusliikkeen mahdollisuudesta pitää yleisön käytettävänä kasinopelejä. Poliisihallitus pitää kannatettavana sitä, että kasinopelien käytettävänä oleminen rajoitetaan erityisiin pelisaleihin ja pelikasinolle. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tämä on rahapelihaittojen vähentämisen tavoitteen näkökulmasta perusteltu ratkaisu.

Arpajaislain nojalla annetussa voimassa olevassa valtioneuvoston asetuksessa sallitaan pelikasinoissa pidettävän yleisön käytettävänä yhteensä enintään 800 raha-automaattia sekä enintään 120 kasinopeliä ja niihin rinnastettavaa peliä. Ehdotetussa rahapelilain mukaisessa valtioneuvoston asetuksessa on rahapeliautomaattien määrä rajoitettu 400 rahapeliautomaattiin ja kasinopelien määrä 60 kasinopeliin. Määrän puolittuminen on perusteltua, sillä jatkossa sallitaan kahden kasinon sijasta enää yksi kasino.

Ehdotetun asetuksen 9 §:ssä säänneltäisiin pelisalien enimmäismäärästä.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että arpajaislain nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa pelisalien enimmäismääräksi on asetettu 120 pelisalia. Nyt lausunnolla olevassa uudessa, rahapelilain nojalla annettavassa valtioneuvoston asetuksessa pelisalien enimmäismäärä on puolitettu. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisalien määrän rajoittaminen on

tarkoituksenmukaista ottaen huomioon lain tavoite rahapelihaittojen vähentämisestä. Poliisihallitus pitää pelisalien enimmäismäärän rajoittamista 60 pelisaliin kannatettavana.

Ehdotetun asetuksen 10 §:ssä säänneltäisiin pelikasinoiden lukumäärästä ja sijaintipaikasta.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että pelikasinoiden lukumäärää ja sallittuja sijaintipaikkoja on ehdotetussa asetusluonnoksessa rajoitettu yhteen, Helsingin kaupungin alueella sijaitsevaan kasinoon. Tällä hetkellä voimassa olevassa, arpajaislain nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa sallittujen pelikasinoiden lukumäärä on kaksi ja sijaintipaikat Helsingin ja Tampereen kaupungin alueet. Ehdotetun valtioneuvoston asetuksen 10 §:n mukaan sallittujen pelikasinoiden lukumäärä puolittuisi ja rajoittuisi Helsingin kaupungin alueelle. Ottaen huomioon lain tavoitteet rahapelihaittojen vähentämisestä Poliisihallitus pitää kannatettavana sitä, että pelikasinotoiminta rajoitetaan yhteen pelikasinoon Helsingin kaupungin alueella.

Ehdotetun asetuksen 11 §:ssä säänneltäisiin pelikasinon aukioloajasta.

Poliisihallitus toteaa, että ehdotetun valtioneuvoston asetuksen 11 § vastaa sitä, mitä tällä hetkellä voimassa olevassa, arpajaislain nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen 11 §:ssä säännellään pelikasinon aukioloajasta. Poliisihallitus toteaa, että 11 §:ssä säännelty aukioloajat eivät vastaa Casino Helsingin tällä hetkellä käytössä olevia aukioloaikoja. Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että onko tarkoituksenmukaista mahdollistaa asetuksella Casino Helsingin nykyisiä aukioloaikoja laajemmat aukioloajat. Yleisesti ottaen Poliisihallitus toteaa näkemyksensä, että Casino Helsingin aukioloaikojen rajoittaminen on tarkoituksenmukaista ottaen huomioon lain tavoite rahapelihaittojen vähentämisestä.

Ehdotetun asetuksen 12 §:ssä säänneltäisiin enimmäistappiorajoista.

Poliisihallitus pitää kannatettavana, että ehdotetun valtioneuvoston asetuksen 12 §:ssä säännellään tappiorajoista. Asetuksessa esitetään säänneltäväksi pelipisteisiin ja pelisaleihin sijoitettujen rahapeliautomaattien vuorokausi-, kuukausi- ja vuosikohtaisista tappiorajoista. Rahapelilain 31 § 5 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella olisi edellä mainittujen lisäksi kuitenkin mahdollista säätää myös sähköisten rahapika-arpojen ja nopearytmisten sähköisten veikkauspelien tappiorajoista.

Tällä hetkellä voimassa olevassa, arpajaislain nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa ei säännellä tappiorajoista. Sen sijaan tällä hetkellä voimassa olevassa, arpajaislain nojalla annetussa sisäministeriön antamassa pelisääntöasetuksessa säännellään nopeatempoisia pelejä koskevista vuorokausi- ja kuukausikohtaisista tappiorajoista.

Se, että tappiorajoista ylipäättään säännellään, on kannatettavaa. Poliisihallitus kiinnittää kuitenkin sisäministeriön huomiota siihen, että tappiorajoiksi asetetut euromäärät ovat verrattain korkeat, etenkin kun otetaan huomioon se, että kyse on ainoastaan rahapeliautomaatteja koskevista tappiorajoista. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tappiorajoja koskevaan sääntelyyn tulisi ottaa mukaan myös muut (sähköiset rahapika-arvat ja nopearytmiset sähköiset veikkauspelit) peliryhmät.

Tällä hetkellä Veikkauksen vuositappioraja/tappioiden tarkastuspiste on 24 000 euroa, joka sisältää kaiken muun rahapelaamisen, paitsi pelikasinolla tapahtuvan pelaamisen. 24 000 euron tappiorajassa otetaan siten huomioon esimerkiksi vedonlyönti ja internetpokeri. Rahapeliautomaatteja pelataan lähtökohtaisesti pienemmillä panoksilla, kuin mitä vedonlyönnin ja pokerin panokset tyypillisesti ovat. Rahapeliautomaateissa ei lisäksi ole samanlaista rahapelin tuntemusta ja tietämystä vaativaa elementtiä, kuin mitä vedonlyönnissä ja pokerissa lähtökohtaisesti on.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan esitetyt tappiorajat, jotka koskevat ainoastaan pelipisteissä ja pelisaleissa koskevia rahapeliautomaatteja, ovat selvästi liian korkeat. Esimerkinomaisesti, Suomessa veronalaisia tuloja saaneita oli vuonna 2024 reilut 4,9 miljoonaa ja heillä veronalaisten tulojen mediaani oli 29 788 euroa. Pelkästään raha-automaatteja koskeva 24 000 euron vuositappioraja on suomalaisten tulojen mediaaniin verrattuna huomattavan korkea. Liian korkeilla rajoilla voidaan nähdä olevan rahapelihaittoja merkittävästi lisäävä vaikutus. Tämä ei ole lain tarkoituksen eikä hengen mukaista.

Rajoja arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa se, että raha-automaatit ovat yleisön käytettävissä päivittäisasiain yhteydessä esimerkiksi ruokakaupoissa ja niihin osallistumisen kynnys on matala. Niissä ei ole taitoelementtiä, eikä niitä pelata ammattimaisesti, toisin kuin vedonlyöntiä ja pokeria.

Yllä mainittuihin seikkoihin nojaten Poliisihallitus esittää näkemyksensä, että raha-automaatteja koskevia tappiorajoja tulisi tarkastella kriittisesti ja niiden euromääräisiä tasoja laskea merkittävästi esitetystä. Lisäksi tappiorajoissa tulisi huomioida rahapeliautomaattien lisäksi muut rahapelilain mahdollistamat peliryhmät.

Lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien pelisäännöistä

Poliisihallituksen lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapelien pelisäännöistä

Sisäministeriö on pyytänyt lausuntoa rahapelilakiin sisältyvien asetuksenantovaltuussäännösten nojalla annettavista asetuseruonnoksista (asia VN/27332/2023). Poliisihallitus lausuu tässä yhteydessä

rahapelilain 31 §:n 6 ja 7 momentin mukaisesta luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapeleistä.

1. Yleiset huomiot sääntöesityksestä

Ehdotetut pelisäännöt ovat sisällöltään suppeammat kuin voimassa olevat pelisäännöt (VN/12976/2025). Rahapelilain 31 §:n 6 momentin mukaan sisäministeriön asetuksella säädetään yksinoikeustoimiluvanhaltijan rahapeliin pelisäännöistä. Pelisääntöjen tulee sisältää 1) voitonjakoa ja pelipanosten palauttamista koskevat määräykset, 2) rahapeliautomaattien ja kasinopelien suurimpia sallittuja pelipanoksia ja pelivoittoja koskevat määräykset ja 3) rahapeliin arvontaa koskevat määräykset. Nyt kyseessä oleva pelisääntöluonnos sisältää paikoitellen sellaisia viittausluontoisia sääntökohtia, joissa sääntelyvalta rahapelilain 31 § 6 momentin edellyttämästä tietosisällöstä tosiasiallisesti siirtyy pelisäännöistä yksinoikeustoimiluvanhaltijan laatimiin peliohjeisiin. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisääntöesitys ei ole rahapelilain 31 § 6 momentin mukainen siltä osin, kuin rahapelilain edellyttämä pakollinen tietosisältö määrittää pelisääntöjen ulkopuolella. Poliisihallitus katsoo, että viittaussäännöt ovat pelisääntöjen tarkoituksen vastaiset ja antavat yksinoikeustoimiluvanhaltijalle mahdollisuuden tältä osin määrittää pelisääntöjen sisältö yksipuolisesti. Poliisihallitus näin ollen katsoo, että ehdotettuja pelisääntöjä tulisi muuttaa ja täydentää siten, että pelisäännöt sisältävät vaaditun tietosisällön. Tällaiset viittaavat sääntökohdat on erikseen lueteltu jäljempänä Poliisihallituksen sääntökohtaisissa huomioissa.

Porukkapelien sääntely sisältyy useaan peliryhmään. Pelaajaporukoiden osalta sääntely on suppeampaa kuin lausunnon laatimisajankohtana voimassa olevissa säännöissä. Sääntöluonnos ei sisällä erillissääntelyä porukkaosuuden omistuksen siirtymisestä ja pelisopimuksen voimaantulosta. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tällaisilla täsmentävillä sääntökohdilla olisi pelaajien oikeusturvan kannalta suotuisa vaikutus ja siten ne tulisi sisällyttää jatkossakin pelisääntöihin. Voimassa olevien pelisääntöjen mukaan:

Porukkaosuuden ostaneen pelaajan ja yhtiön välinen pelisopimus tulee voimaan, kun pelimaksu on maksettu pelaajan pelitililtä ja yhtiön pelijärjestelmässä olevat tiedot porukkaosuudesta ovat siirtyneet valvonnan tietojärjestelmään tai ovat valvonnan tietojärjestelmän sinetöimiä.-- Porukkaosuuden omistuksen siirtyminen pelin porukkaosuuksiin jakaneelta pelaajalta toiselle pelaajalle tulee kuitenkin voimaan vain, jos tieto omistuksen siirtymisestä pelin porukkaosuuksiin jakaneelta pelaajalta toiselle pelaajalle on tallentunut yhtiön pelijärjestelmään ja on siirtynyt valvonnan tietojärjestelmään tai on valvonnan tietojärjestelmän sinetöimä ennen kuin arvonta on alkanut.

2. Sääntökohtaiset huomiot

2.1 Huomiot pelaamista koskevista rajoituksista

Rahapelilain 31 §:n 7 momentin mukaan pelisäännöt voivat sisältää -- rahapelihaittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi 1) toimeenpanomuoto- tai pelikohtaisia pelien tahtia ja muita ominaisuuksia koskevia määräyksiä ja 2) toimeenpanomuoto-, peli- ja pelaajakohtaisia määrällisiä ja ajallisia rajoituksia koskevia määräyksiä. Poliisihallitus kannattaa pelaamista koskevista rajoituksista säätämistä pelisäännöillä jatkossakin. Nyt ehdotettu rajoitusten ala on suppea ja keskittyy aikamuistuttimeen ja pelitilin enimmäissaldoon. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelihaittojen vähentämisenäkökulmasta olisi tärkeää säännellä myös muista ominaisuuksista ja rajoituksista. Tällaisia olisivat esimerkiksi automaattisen peluutuksen (Autoplay) estäminen, useamman kuin yhden samanaikaisen rahapelin pelaamisen estäminen pelaajalta aktiivisuutta edellyttävissä peleissä, arvontavälien vähimmäiskesto arvontojen välillä etenkin useammin kuin kerran päivässä arvottavissa rahapeleissä, pelikierroksilta toisille tallentuvat ominaisuudet, läheltä piti -tilanteet ja muut vastaavat pelaajan pelikäyttäytymiseen vaikuttavat arvontatuloksien esittämistavat.

Poliisihallitus kannattaa aikamuistuttimen esiintymistiheyden nostoa nykyisestä 60 minuutista 15 minuuttiin. Poliisihallitus kuitenkin kiinnittää huomiota pelitilin enimmäissaldon määrään; tällainen enimmäissaldon määrä on keskivertopelaajan tulotason näkökulmasta korkea ja voi itsessään lisätä riskiä rahapelaamisen haittavaikutuksille. Näin ollen Poliisihallituksen näkemyksen mukaan enimmäiseuromäärää tulisi alentaa.

2.2 Huomiot veikkauspelien pelisäännöistä

Sääntökohta 7; Pelaajan ja toimiluvanhaltijan välinen pelisopimus tulee voimaan, kun pelimaksu on maksettu ja peli on hyväksytty toimiluvanhaltijan pelijärjestelmään. Pelisopimuksen sisältö määräytyy yksinomaan pelijärjestelmään tallennettujen tietojen perusteella. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan yksinomaan on tarpeeton ilmaisu. Poliisihallitus huomioi myös, että pelisääntöihin voisi lisätä tarkentavasti sen, että pelisopimus ja osallistuminen rahapeliin tapahtuu peliajan puitteissa ja ennen arvontaa.

Sääntökohta 8; Ehdotetussa sääntökohdassa säädettäisiin panoksen palautuksesta. Poliisihallituksen käsityksen mukaan sääntökohdassa ei kuitenkaan säädettäisi panoksen palauttamisesta tilanteissa, jossa saavutettu arvontatulos olisi virheellinen teknisestä tai muusta syystä. Arvontatuloksen virheellisyys tuodaan esille ainoastaan ehdotetussa sääntökohdassa 27 voitonjaon korjaamisen osalta. Poliisihallitus pitää erityisen tärkeänä pelaajan oikeusturvan toteutumisen kannalta sitä, että pelisäännöissä säädettäisiin kattavasti tilanteista, joissa arvontatulos on virheellinen.

Sääntökohta 10; Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että tarvittaessa tulisi säätää vara-arvontamenettelystä arvontajärjestelmäpohjaisen arvonnin epäonnistuuessa, ellei tarkoitus olisi yksinomaan menetellä sääntökohdan 8 mukaisesti ja aina palauttaa panos. Poliisihallitus huomioi myös, että sääntökohdan 27 ohella pelisäännöissä olisi perusteltua säätää toimintaohje tilanteelle, jossa saavutettu arvontatulos on virheellinen teknisestä tai muusta syystä.

Sääntökohta 23; Toimiluvanhaltija voi asettaa pelille tai sen voittoluokille voittokaton, joka rajoittaa yhden pelikierroksen aikana maksettavien voittojen euromääräistä enimmäismäärää. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voittokatot euromäärineen tulisi määritellä pelisäännöissä ja näin on osittain säännöissä tehtykin jäljempänä. Voitonjakoa koskeva sääntelyn tulee sisältyä pelisääntöihin (rahapelilaki 31 § 6 momentti).

Sääntökohta 24; Ehdotettu sääntökohta sisältää viittauksen voitonjakoa koskevan sääntelyn määrittämisestä pelin peliohjeissa. Pelikohtaiset voittoluokat, voitto-osuudet, voittokertoimet, kiinteät voittosummat sekä voittokatot kuvattaisiin pelin peliohjeissa. Poliisihallitus kiinnittää huomiota ilmaisuun kuvataan ja toteaa näkemyksensä, että tiedot voidaan ainoastaan toisintaa sääntökohdassa mainituissa pelikohtaisissa peliohjeissa, ei kuitenkaan määritellä niissä. Voitonjakoa koskeva sääntelyn tulee sisältyä pelisääntöihin (rahapelilaki 31 § 6 momentti).

Sääntökohta 27; termi ilmeinen virhe on lausunnon laatimisajankohtana käytössä voimassa olevissa vedonlyönnin pelisäännöissä ja sen asiasisältö olisi todennäköisesti erilainen kuin ehdotetussa sääntökohdassa tarkoitettu veikkauspelien voiton suuruuden määräytymisen ilmeinen virhe. Ehdotuksesta saa vaikutelman, että mikä tahansa virhe voiton suuruuden määräytymisessä ei riittäisi voitonjaon korjaamiseen. Ilmeisellä voidaan yleiskielisesti ymmärtää esimerkiksi tarkoitettavan selkeää, kiistatonta tai helposti havaittavissa olevaa. Poliisihallitus ei kannata kyseistä ilmaisua siksi, koska termin merkityssisältö jää avoimeksi ja nojaa vahvasti siitä muodostettavaan tulkintaan. Virheen ilmeisyyden määrittely on osoittautunut aiemmin mainituissa vedonlyöntipeleissä tulkinnallisesti hankalaksi. Epäselväksi jää myös se, sovellettaisiinko sääntökohtaa pelaajien vahingoksi. Termi sellaisenaan lisäisi pelisäännöissä määriteltyjen menettelytapojen, eli tässä yhteydessä voitonjaon korjaamisen arvaamattomuutta pelaajan näkökulmasta.

Poliisihallitus huomioi myös ehdotetussa sääntökohdassa mainitun virheellisen arvontatuloksen ja toteaa, että sääntökohdassa tulee tarvittaessa huomioida myös tilanteet, jossa voitonjako virheellisesti suoritettaisiin muun kuin arvontatulokseen perustuvan tiedon perusteella.

Sääntökohta 41; Lisäarvonnan osallistumisen ehdot on kuvattu peliohjeissa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan osallistumisen ehdot on liian suppea kattokäsitteenomainen ilmaisu, eikä kohdan merkityssisältö avaudu tarpeeksi. Pelisäännöissä ei enää säänneltäisi muun muassa lisäarvonnan ajankohtaa, osallistumispaikkaa ja -aikaa, osallistumisoikeutta, tai rajoituksia siihen, kuinka moneen lisäarvontaan pelirivillä voidaan osallistua. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan näiden tietojen sisällyttäminen jatkossakin pelisääntöihin edistäisi pelaajan oikeusturvaa, koska näiden tietojen sisällyttäminen pelisääntöjen ulkopuolella määriteltäviin osallistumisehtoihin ei olisi varmuutta.

Sääntökohta 43; -- lisäarvonnan voittamisen ehdot kuvattu peliohjeissa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voittamisen ehdot on liian suppea kattokäsitteenomainen ilmaisu, eikä kohdan merkityssisältö avaudu tarpeeksi. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voiton

määräytymisperusteet koskevat voitonjakoa ja voitonjakoa koskevan sääntelyn tulee sisältyä pelisääntöihin (rahapelilaki 31 § 6 momentti).

Muut huomiot; Veikkauspeleissä, kuten Eurojackpotissa ei määriteltäisi enää jatkossa erikseen voittojen enimmäisjakosummaa voimassa olevia sääntöjä vastaavalla tavalla. Voimassa olevien sääntöjen mukaan esimerkiksi Eurojackpotissa Pelaajille maksettava jakosumma ensimmäisessä ja toisessa voittoluokassa on enintään satakaksikymmentä (120) miljoonaa euroa kun nyt ehdotettujen sääntöjen mukaan Ensimmäisellä voittoluokalla, toisella voittoluokalla ja monikansallisella voittorahastolla on erilliset enimmäisjakosummat, eikä säännöissä määriteltäisi, miten enimmäisjakosumma määräytyisi. Enimmäisjakosummalla on merkitystä rahapelihaittojen vähentämisen osalta, koska erityisen suuren rahapelivoiton mahdollisuus on omiaan lisäämään rahapelaamisen houkuttelevuutta. Poliisihallitus pitää tärkeänä enimmäisjakosummien tarkempaa euromääräistä määrittelyä pelisäännöissä.

2.3 Huomiot rahapika-arpajaisten pelisäännöistä

Muut huomiot; Rahapika-arpajaisten pelisäännöissä ei olisi sääntelyä pelaajan ja rahapeliyhtiön välisen pelisopimuksen synnystä tai toimintaohjeita tilanteelle, jossa pelisopimus ei tule pelaajan ja yksinoikeustoimiluvanhaltijan välillä voimaan. Poliisihallitus pitää tällaista sääntelypuutetta pelaajan oikeusturvaa olennaisesti heikentävänä. Pelisääntöjä tulisi täydentää näiltä osin.

2.4 Huomiot nettiarpojen pelisäännöistä

Muut huomiot; Nettiarpojen automaattisesta loppuunpelaamisesta ei säänneltäisi jatkossa. Nykyisten pelisääntöjen mukaan: Kesken jäänyt arpa tallentuu yhtiön pelijärjestelmään ja sen voi pelata myöhemmin loppuun. Jos pelaaja ei ole pelannut arpaa loppuun seitsemän (7) vuorokauden kuluessa arvan ostohetkestä, yhtiö voi pelata loppuun kesken jääneen arvan pelaajan puolesta ja maksaa mahdollisen voiton pelaajalle. Nettiarpojen osalta ei myöskään säänneltäisi tilanteista, joissa arpaa ei voida pelata loppuun esimerkiksi teknisen vian vuoksi. Poliisihallitus katsoo voitonmaksun turvaamisen kannalta tärkeäksi säännellä menettelyä tällaisessa poikkeustilanteessa.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan nettiarpojen pelisääntöjä olisi suositeltavaa täydentää siltä osin, miten rahapeliyhtiö määrittää arpaerän myynnin katkaisuehdot ja arpaerän uudistamisen menettelyt. Kyseiset tiedot liittyvät olennaisesti nettiarpojen toimeenpanoon ja ominaisuuksiin. Voimassa olevien pelisääntöjen mukaan Poliisihallitus hyväksyy arpaerän myynnin katkaisuehdot ja arpaerän uudistamisen menettelyt.

2.5 Huomiot rahapeliautomaattien pelisäännöistä

Automatisoidut pöytäpelit

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisäännöissä voisi täsmentää automatisoitujen pöytäpelien eroja toimeenpanopaikkakohtaisesti, esimerkiksi osallistumisaikakohtaiset panoserot peleissä, joihin voi osallistua muualta kuin pelin järjestämispaikasta.

Rahapeliautomaattiturnaus

Turnauksen ohjeet toimitetaan valvontaviranomaiselle ennen turnauksen alkua. Valvontaviranomaiselle ei kuitenkaan tarvitse etukäteen toimittaa sellaisten turnausten ohjeita, jotka ovat jonkin yrityksen, yhteisön tai yksityishenkilön tilaamia ja/tai maksamia ja/tai joihin osallistuminen ei ole avoin kaikille asiakkaille. Poliisihallitus katsoo tarkoituksenmukaiseksi, että rahapelin toimeenpanija veloitettaisiin säilyttämään ohjeet määrääjäksi. Valvova viranomainen voisi tarvittaessa pyytää ohjeet nähtäväksi. Poliisihallitukselle jää epäselväksi yksityishenkilöiden, yhteisöjen ja yritysten maksamien turnausten tarkoitus ja luonne. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tällaiset maksetut turnaukset tulisi määritellä tarkemmin pelisäännöissä.

Useiden pelaajien muodostamien joukkueiden turnauksia voidaan järjestää ainoastaan toimiluvanhaltijan pelisaleissa, mutta ei yhteistyökumppanien tiloissa. Rahapeliautomaatit määrittävät rahapelilain 3 §:n kohdassa 12 tiettyyn paikkaan kiinteästi sijoitetuiksi, mikä osaltaan rajaa turnaukseen soveltuvia tiloja. Yhteistyökumppaneilla ei kuitenkaan Poliisihallituksen käsityksen mukaan välttämättä viitattaisi nimenomaisesti asiamiehiin ja tältä osin avoimeksi jää se, minkälaisissa tiloissa turnauksia tarkoitettaisiin järjestettävän. Mikäli yhteistyökumppanin tila olisi muu kuin rahapelien myyntiin ja toimeenpanoon käytettävä tila, tilan soveltuvuus tulisi todennäköisesti arvioida rahapelilain säännösten pohjalta. Poliisihallitukselle jää toisaalta myös epäselväksi se, olisiko yksinoikeustoimiluvan haltijan tarkoitus järjestää turnauksia yhteistyökumppaneiden tiloissa, jos kyse ei olisi usean pelaajien muodostamista joukkueista vaan pelaaja vastaan pelaaja -muotoisesta toiminnasta.

Sääntöesityksessä käytetään termejä raha-automaatti, raha-automaattipeli ja rahapeliautomaatti. Poliisihallitus kiinnittää huomioita termien yhdenmukaisuuteen.

2.6 Huomiot kasinopelien pelisäännöistä

Jackpot- ja lisäpelit

Kasinopeleissä voi olla lisäpeli, lisäpelien ohjeet, voittotapa, suurimmat sallitut voitot ovat aina nähtävillä pelipöydissä tai peliohjeessa. -- Jackpot-ohjeet (osallistumismaksu, voittotavat, kertymistapa, suurimmat sallitut voitot) ovat aina nähtävillä pelipöydässä tai peliohjeessa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisäännöillä tulisi säätää rahapeliautomaattien ja kasinopelien suurimpia sallittuja pelipanoksia ja pelivoittoja koskevat määräyksistä, myös lisäpelin ja jackpotin osalta silloin, kun ne ovat osa pelin toimeenpanoa. Voittotapa ja suurimmat sallitut voitot ovat Poliisihallituksen näkemyksen mukaan arvontaa ja kasinon pelivoittoja koskevaa sääntelyä, jotka siten tulisi sisällyttää pelisääntöihin (rahapelilaki 31 § 6 momentti).

Turnauspelit

Rahapeliautomaattiturnaus

--Turnauksen ohjeet toimitetaan valvontaviranomaiselle ennen turnauksen alkua. Valvontaviranomaiselle ei kuitenkaan tarvitse etukäteen toimittaa sellaisten turnausten ohjeita, jotka ovat jonkin yrityksen, yhteisön tai yksityishenkilön tilaamia ja/tai maksamia ja/tai joihin osallistuminen ei ole avoin kaikille asiakkaille. Poliisihallitus katsoo tarkoituksenmukaiseksi, että rahapelin toimeenpanija veloitettaisiin säilyttämään ohjeet määräajaksi. Valvova viranomainen voisi tarvitessaan pyytää ohjeet nähtäväksi. Poliisihallitukselle jää epäselväksi yksityishenkilöiden ja yritysten maksamien turnausten tarkoitus ja luonne.

Lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelien voittojen lunastamisen määräajan alkamisesta

Poliisihallituksen lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelien voittojen lunastamisen määräajan alkamisesta

Sisäministeriön lausuntopyyntö 10.6.2026, VN/27332/2023

Sisäministeriö on pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelin voittojen lunastamisen määräajan alkamisesta. Ehdotettu sisäministeriön asetus perusteluineen ilmenee lausuntopyynnön liitteenä olevista asiakirjoista.

Poliisihallituksen lausunto

Rahapelilain 50 § 6 momentin mukaan sisäministeriön asetuksella säädetään rahapelilain 50 §:n 1, 4 ja 5 momenteissa tarkoitettujen pelien voittojen lunastamisen määräajan alkamisesta. Rahapelilain

50 §:n 1 momentin mukaan raha-arpajaisissa saatu voitto on lunastettava yhden vuoden kuluessa arvonnän lopputuloksen saavuttamisesta, arpaan merkityn myyntiajan päättymisestä tai arvan ostohetkeä. Rahapelilain 50 §:n 4 momentin mukaan rahapeliautomaatti- ja kasinopelien, sähköisten raha-automaatti- ja kasinopelien sekä sähköisen rahabingon voitot on lunastettava kolmen kuukauden kuluessa pelin ostohetkeä tai pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta. Rahapelilain 50 §:n 5 momentin mukaan yhdistelmäpelin voitto on lunastettava vuoden kuluessa pelin lopputuloksen saavuttamisesta, pelin ostohetkeä tai pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta. Poliisihallitus toteaa näkemyksensä, että voittojen lunastamisen alkamisajankohdasta tulisi säätää yksiselitteisesti eri rahapelien osalta.

Ehdotetun asetuksen 1 §:ssä säänneltäisiin rahapika-arpajaisissa saadun voiton sekä rahapika-arpajaisen lisäarvonnassa saadun voiton lunastusajoista.

Rahapika-arpajaisissa saatu voitto tulisi lunastaa yhden vuoden kuluessa arpaan merkityn myyntiajan päättymisestä ja lisäarvonnän voitto tulisi lunastaa yhden vuoden kuluessa arvonnän lopputuloksen saavuttamisesta. Poliisihallitus kannattaa ehdotettua sääntelyä, sillä perinteisissä raaputusarvoissa arvontatuloks on jo tiedossa ennen myyntihetkeä ja koska voiton lunastusaika lasketaan myyntiajan päättymisestä, se pidentää pelaajan lunastamisaikaa verrattuna siihen, mikäli se alkaisi arvontatuloksesta tai ostohetkeä.

Ehdotetun asetuksen 2 §:ssä säänneltäisiin sähköisissä rahapika-arpajaisissa saadun voiton lunastusajasta.

Voitto olisi lunastettava yhden vuoden kuluessa arvan ostohetkeä. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan kuten muissakin sähköisissä peleissä, tulisi sähköisten rahapika-arpaisissa saadun voiton lunastusaika alkaa arvontatuloksen saavuttamisesta. Tällä suljettaisiin Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pois se mahdollisuus, että esimerkiksi teknisen virheen sattuessa ja sähköisen rahapika-arvan jäädessä loppuun pelaamatta, voitot eivät voisi vanhentua automaattisesti sen takia, että ostohetkeä on kulunut yli vuosi. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan arvonnän lopputuloksen saavuttamisen tulisi olla merkitsevä hetki voittojen vanhenemista arvioitaessa. Tämä olisi pelaajan oikeusturvan kannalta perustelluin ratkaisu.

Ehdotetun asetuksen 3 §:ssä säänneltäisiin rahapeliautomaattipelien voittojen lunastusajasta.

Voitto olisi lunastettava 3 kuukauden kuluessa pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta. Poliisihallitus kannattaa ehdotettua sääntelyä.

Ehdotetun asetuksen 4 §:ssä säänneltäisiin kasinopelien voittojen lunastusajasta.

Voitto olisi lunastettava kolmen kuukauden kuluessa pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta. Poliisihallitus kannattaa ehdotettua sääntelyä.

Ehdotetun asetuksen 5 §:ssä säänneltäisiin sähköisten raha-automaattipelien voittojen lunastamisajasta, 6 §:ssä sähköisten kasinopelien voittojen lunastamisajasta, 7 §:ssä sähköisen rahabingon voiton lunastamisajasta ja 8 §:ssä yhdistelmäpelin voiton lunastamisajasta.

Asetuksenantovaltuuden mukaan esitetyn asetuksen 5-7 §:ssä lunastusajan alkaminen voidaan määritellä alkamaan ostohetkestä tai voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta ja esitetyn asetuksen 8 §:n osalta lunastamisaika voidaan määritellä alkamaan pelin lopputuloksen saavuttamisesta, pelin ostohetkestä tai pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttamisesta.

Poliisihallitus toteaa näkemyksensä, että sähköisesti välitettävien pelien pelikierrokset pelataan pääsääntöisesti loppuun nopeasti. Käytännön merkitys voittojen lunastamisajan alkamisesta jää vähäiseksi sellaisten pelikierrosten osalta, jotka ovat toimineet oikein. Voitot maksetaan pelaajalle automaattisesti, eikä pelaajan tarvitse aktiivisesti itse lunastaa voittojaan. Kaikki pelaaminen on tunnistautunutta, joten pelitapahtumat ja voitot tulisi aina ohjautua automaattisesti oikealle henkilölle.

Käytännön merkitystä voittojen lunastamisajan alkamishetken määrittelyssä on erityisesti niissä tilanteissa, joissa pelikierrosta ei ole arvottu loppuun onnistuneesti. Kaikki pelijärjestelmät ei tue automaattista loppuun pelaamista, jolloin kierroksia voi jäädä kesken määrittämättömäksi ajaksi. Lisäksi voi syntyä sellaisia teknisiä ongelmia, jolloin pelikierrosta ei pystytä pelaamaan lainkaan loppuun. Tällaisissa tapauksissa pelaajalta on jo veloitettu panos. Mikäli vanhenemisaika alkaisi ostohetkestä, itse voittoon oikeuttavaa arvontatulosta ei kesken jääneiltä pelikierroksilta olisi olemassa, eli pelaaja ei olisi saanut vastinetta maksamalleen panokselle.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voiton lunastamisajan ei tulisi alkaa erityisesti keskeytyneistä kierroksista johtuen pelin ostohetkestä. Pelaajan tulee saada maksamastaan panoksesta arvontatulos, jonka perusteella voitot maksetaan automaattisesti pelaajalle. Pelaajan oikeusturvan toteutumisen kannalta on merkitsevää, että pelaaja saa vastineen eli arvontatuloksen maksamastaan panoksesta.

Tästä syystä on perusteltua, että voiton lunastamisaika alkaa vasta arvontatuloksen saavuttamisesta (pelin voittoon oikeuttavan tuloksen saavuttaminen), jolloin kesken olevia pelikierroksia ei olisi mahdollista mitätöidä vedoten voittojen vanhentumiseen.

Lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelitoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanosta

Poliisihallituksen lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelitoimiluvanhaltijan rahapelien toimeenpanosta

Sisäministeriön lausuntopyyntö 10.6.2026, VN/27332/2023

Sisäministeriö on pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi rahapelitoimiluvanhaltijan rahapelin toimeenpanosta. Ehdotettu sisäministeriön asetus perusteluineen ilmenee lausuntopyynnön liitteenä olevista asiakirjoista.

Poliisihallituksen lausunto

Rahapelilain 32 § 1 momentissa säännellään rahapelitoimiluvanhaltijan velvollisuudesta toimeenpanna rahapelejä siten, että pelaajan oikeusturva taataan, rahapeleihin liittyvät väärinkäytökset ja rikokset estetään ja että rahapelihaitat olisivat mahdollisimman vähäisiä. Poliisihallitus pitää tärkeänä, että rahapelitoimiluvanhaltijan toimeenpanemia rahapelejä säännellään asetuksella. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan erityisesti nopearytmisiä raha-automaattipelejä ja kasinopelejä, joita voidaan pitää erityisen haitallisina peleinä rahapelihaittojen näkökulmasta, tulisi säännellä.

Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että rahapelilain mukaan asetuksella olisi mahdollista säännellä muun ohella myös suurimmista sallituista voitoista. Ehdotetussa asetuksessa ei suurimpia sallittuja voittoja koskevaa sääntelyä ole. Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota ja jättää sen arvioitavaksi, että olisiko suurimmista sallituista voitoista tarkoituksenmukaista säännellä asetuksessa ottaen huomioon rahapelihaittojen vähentämisen tavoite.

Ehdotetun asetuksen 1 §:ssä säänneltäisiin rahapelitoimiluvanhaltijan rahapelien suurimmista sallituista panoksista.

Poliisihallitus ehdottaa, että ensimmäinen lause muutettaisiin muotoon "Rahapelitoimiluvanhaltijan toimeenpanemien rahapelien suurimmat sallitut panokset ovat:"

Poliisihallitus toteaa, että ehdotetun asetuksen 1 §:n 1 momentti vastaa tällä hetkellä voimassa olevan arpajaislain nojalla annetun sisäministeriön asetuksen Veikkaus Oy:n rahapelien pelisääntöjen suurimpia sallittuja panoksia koskevaa osiota. Poliisihallitus toteaa, että rahapelihaittojen vähentämisen näkökulmasta rajoitustoimenpiteet ovat perusteltuja. Poliisihallitus kiinnittää kuitenkin sisäministeriön huomiota siihen, että suurimmat sallitut panokset ovat verrattain

korkeat, jolloin pelihaittojen vähentämisen näkökulmasta niitä voisi olla perusteltua tarkistaa alaspäin.

Ehdotettu 1 §:n 2 momentti on kokonaan uutta sääntelyä. Kyseisessä momentissa on ehdotettu säänneltäväksi nuorille, alle 25-vuotiaille pelaajille puolta pienemmät maksimipanokset kuin muille pelaajille. Poliisihallitus pitää sääntelyä tärkeänä ja perusteltuna. Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota kuitenkin edelleen siihen, että tulisiko rajoja laskea esitetystä.

Ehdotetun asetuksen 2 §:ssä säänneltäisiin turnauspelien suurimmista sallituista osallistumismaksuista.

Poliisihallitus toteaa, että ehdotettu pykälä vastaa sitä, mitä tällä hetkellä arpajaislain nojalla annetussa sisäministeriön asetuksessa Veikkaus Oy:n rahapeliä pelisäännöissä turnauspelien osallistumismaksuista säännellään. Poliisihallitus toteaa, että rahapelihaittojen vähentämisen näkökulmasta rajoitustoimenpiteet ovat perusteltuja. Poliisihallitus kiinnittää kuitenkin sisäministeriön huomiota siihen, että suurimmat sallitut osallistumismaksut ovat verrattain korkeat, jolloin pelihaittojen vähentämisen näkökulmasta niitä voisi olla perusteltua tarkistaa alaspäin.

Ehdotetun asetuksen 3 §:ssä säänneltäisiin Jackpot-voitoista.

Poliisihallitus toteaa, että ehdotettu pykälä vastaa sitä, mitä tällä hetkellä arpajaislain nojalla annetussa sisäministeriön asetuksessa Veikkaus Oy:n rahapeliä pelisäännöissä Jackpot-voitoista säännellään. Poliisihallituksella ei ole erityistä lausuttavaa ehdotetusta pykälästä Jackpot-voittoja koskien.

Ehdotetun asetuksen 4 §:ssä säänneltäisiin raha-automaattipelejä koskevista rajoituksista.

Ehdotetun 4 §:n 1 momentissa säänneltäisiin niin sanotun Autoplayn käyttämisen kiellosta. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan sääntelyn ensisijainen tarkoitus on ohjata pelaaja päättämään jokaisesta panostuksesta pelikierroskohtaisesti ja erikseen. Tällä voidaan katsoa olevan tärkeä, rahapelihaittojen vähentämiseen tähtäävä tarkoitus. Autoplayn salliminen voisi johtaa kasvaviin pelimääriin ja panostuksiin, usein jopa pelaajan sitä itse ymmärtämättä. Autoplay voisi mahdollistaa esimerkiksi 50 tai 100 pelikierroksen pelaamisen yhdellä valinnalla. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista ottaen huomioon lain tavoite rahapelihaittojen vähentämisestä. Poliisihallitus kannattaa Autoplayn kieltämistä.

Ehdotetun 4 §:n 2 momentissa säänneltäisiin kiellosta pelata samanaikaisesti useampaa kuin yhtä raha-automaattipeliä. Raha-automaattipelit ovat nopeatempoisia ja erityisen haitalliseksi katsottuja pelejä. Poliisihallitus pitää perusteltuna rajoitustoimena sitä, että pelaaja voi pelata ainoastaan yhtä raha-automaattipeliä kerralla. Raha-automaattipelit eivät perustu taitoon, vaan niiden tulos muodostetaan satunnaislukugeneraattorin (rng) avulla. Pelaajalla ei siten käytännössä ole lainkaan vaikutusmahdollisuuksia pelin sisällä. Raha-automaattien nopeatempoisen luonteen (lyhyet pelikierrokset) vuoksi ei muutoinkaan olisi perusteltua, että pelaaja voisi pelata useaa peliä samanaikaisesti. Rahapelihaittojen vähentämisen näkökulmasta on perusteltua, että asiasta säännellään asetuksessa.

Ehdotetun 4 §:n 3 momentissa säänneltäisiin pelikierroksen minimikestosta ja siitä, että pelaaja ei voi lyhentää arvonta-aikaa. Poliisihallitus pitää sääntelyä pelikierroksen kestosta ja arvonta-ajan lyhentämisen kiellosta tärkeänä rajoitustoimena ottaen huomioon lain tavoite rahapelihaittojen vähentämisestä. Poliisihallitus kuitenkin kiinnittää sisäministeriön huomiota asetettuun 2,5 sekunnin minimikestoon ja siihen, että tulisiko minimikeston olla nyt esitettyä pidempi. Sisäministeriö on perustelumiestiossa todennut, sellaiset rahapelit, jotka tarjoavat nopeat pelikierrokset ja tiheän palkitsemisrytmin, ovat erityisen riskialttiita ja että keston rajoittamisella voitaisiin laskea riskitasoa ja osaltaan ehkäistä rahapelihaittoja. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pienelläkin nostolla minimikestossa voisi mahdollisesti olla rahapelihaittoja vähentävä vaikutus.

Ehdotetun 4 §:n 4 momentissa säänneltäisiin kiellosta johtaa pelaajaa harhaan mahdollisista tulevista voitoista. Poliisihallitus kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että raha-automaattipelien arvonnat ovat itsenäisiä ja toisistaan riippumattomia. Toisin sanoen koska arvonta on satunnaislukugeneraattorin luoma, pelikierroksen tulosta ei voi ennustaa. Mikäli rahapelitoimiluvanhaltijan sallittaisiin luoda pelaajalle mielikuva seuraavalla kierroksella tulevasta voitosta, annettaisiin rahapelitoimiluvanhaltijalle käytännössä oikeus johtaa pelaajaa harhaan. Poliisihallitus pitää tätä sääntelyä erittäin olennaisena rajoitustoimena ottaen huomioon pelaajan oikeusturvan ja rahapelihaittojen vähentämisen periaatteet. Raha-automaattipelien katsotaan olevan erityisen haitallinen peliryhmä ilman harhaanjohtavia ominaisuuksiakin.

Ehdotetun 4 § 5 momentissa säänneltäisiin niin sanotusta "läheltä piti"-tilanteiden esittämisen kiellosta. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tähän kyseiseen momenttiin pätevät samat perustelut kuin yllä kuvailtuun 4 momentin perusteluihin. Jokaisella pelikierroksella luodaan toisistaan riippumaton, satunnaislukugeneraattorin luoma arvontatulos. "Läheltä piti" -tilanteen esittäminen pelaajalle antaa mielikuvan, että voitto oli lähellä, joten luultavasti se on tulossa lähiaikoina. Tämä on harhaanjohtavaa markkinointia ja pyrkimys saada pelaaja tekemään lisää panostuksia väärin perustein. Poliisihallitus pitää tätä sääntelyä erittäin olennaisena rajoitustoimena ottaen huomioon pelaajan oikeusturvan ja rahapelihaittojen vähentämisen periaatteet. Raha-automaattipelien katsotaan olevan erityisen haitallinen peliryhmä ilman harhaanjohtavia ominaisuuksiakin.

Ehdotetun 4 § 6 momentissa säänneltäisiin visuaalisen esityksen ja arvontatuloksen vastaavuudesta. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tähän kyseiseen momenttiin pätevät samat perustelut kuin

yllä kuvailtuihin 4 ja 5 momentteihin. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelaajan oikeusturvan kannalta on merkityksellistä se, että pelaaja pystyy näkemään ruudulta arvontatuloksen visuaalisesti sellaisena, kuin se tallentuu pelijärjestelmään. Voittojen maksaminen perustuu tallentuneeseen arvontatulokseen, jolloin myös pelaajan nähtävillä tulee olla todellinen arvontatulos visuaalisesti esitettynä.

Ehdotetun asetuksen 5 §:ssä säänneltäisiin ilmoituksesta pelaajan valintojen vaikutuksesta arvannon lopputulokseen.

Erityisesti raha-automaattipelien toteuttamistavat on nykyään moninaisia. Osassa peleistä voidaan luoda vaikutelma siitä, että pelaaja voisi valinnoillaan vaikuttaa pelikierroksen lopputulokseen. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan on tärkeää, että pelaajalle kerrotaan riittävällä tarkkuudella pelin mekaniikasta ja siitä, onko pelaajan valinnoilla vaikutusta lopputuloksen kannalta, vai ovatko valinnat ainoastaan visuaalisia. Kierroksen arvontatulos voi esimerkiksi olla tiedossa jo välittömästi sen jälkeen, kun pelaaja on käynnistänyt arvannon, vaikka visuaalinen esitys pelikierroksesta kestäisikin useita kymmeniä sekunteja.

Monissa kasinopeleissä pelaajien valinnoilla saattaa olla merkitystä lopputuloksen kannalta. Esimerkiksi Blackjack perustuu pelaajan tekemiin valintoihin, jossa pelaajan tietämyksellä pelin logiikasta ja säännöistä on enemmän merkitystä kuin sellaisissa automaattipeleissä, joissa pelaaja ainoastaan käynnistää pelikierroksen ja näkee arvontatuloksen. Pelaajan valinnat voivat vaikuttaa siten todennäköisyyteen voittaa. Toisin sanoen pelaajalle on Poliisihallituksen näkemyksen mukaan ilmoitettava myös siitä, miten pelaajan valinnat vaikuttavat pelin kulkuun, mikäli valinnoilla on merkitystä lopputuloksen kannalta.

Ehdotetun asetuksen 6 §:ssä säänneltäisiin pelaajan aikamuistuttimesta.

Poliisihallitus toteaa, että ehdotettu pykälä vastaa osittain sitä, mitä tällä hetkellä arpajaislain nojalla annetussa sisäministeriön asetuksessa Veikkaus Oy:n rahapelien pelisäännöistä aikamuistuttimesta säännellään. Esitetyn asetuksen 6 §:n mukaan pelaajalle on ilmoitettava 15 minuutin välein pelaamiseen käytetystä ajasta, ja pelaaja voi asettaa ensimmäisen ilmoituksen jälkeen aikavälin tiheämmäksi kuin viisitoista minuuttia. Tällä hetkellä voimassa olevassa arpajaislain nojalla annetussa sisäministeriön asetuksessa Veikkaus Oy:n toimeenpanemien rahapelien pelisäännöissä aikamuistuttimen ilmoitusväliksi on säännelty 60 minuuttia. Muutoin tällä hetkellä voimassa oleva sääntely vastaa esitettyä 6 §:ää. Poliisihallitus toteaa näkemyksensä, että mitä tiheämmin pelaajalle ilmoitetaan pelaamiseen käytetystä ajasta, sitä todennäköisemmin pelaaja pystyy arvioimaan omaa pelaamistaan. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tämä palvelee lain tavoitetta rahapelihaittojen vähentämisen näkökulmasta. Poliisihallitus pitää kannatettavana aikamuistuttimen ilmoitusvälin säätämistä 15 minuuttiin.

Hyppönen Anna
Poliisihallitus