



Tukholma 2024-08-16

Sisäministeriö

Helsinki

kirjaamo.sm@gov.fi

VIITE: VN/27332/2023

AB Trav och Galopp (SE organisaationumero 556180-4161), ATG, antaa lausuntonsa ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi (diaarinumero: VN/27332/2023).

ATG antaa seuraavan lausunnon.

1. Näkemyksiä hallitusohjelmassa asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta

Kaiken kaikkiaan ATG arvioi, että ehdotettu lakiesitys tarjoaa edellytykset rahapelaamisen terveydellisten, taloudellisten ja sosiaalisten haittojen ehkäisemiseen ja vähentämiseen liittyvien tavoitteiden saavuttamiselle. Sääntelyn keskeisenä tavoitteena tulisi olla myös luvanvaraisen järjestelmän korkea kanavointiaste.

ATG haluaa tuoda esille eräitä ehdotuksessa olevia väärinkäsityksiä. Esityksessä todetaan, että Ruotsin rahapelijärjestelmän kanavointiaste on ollut ja on edelleen korkea rahapelijärjestelmän muutoksen jälkeen. Perusteluna tälle toteamukselle käytetään Ruotsin viranomaisten arviota kanavointiasteesta.

ATG on analysoinut Ruotsissa ilman lisenssiä toimiville rahapeliyhtiöille suuntautuvaa verkkoliikennettä ja verrannut sitä tiedossa oleviin joitakin peliyhtiöitä koskeviin tarkkoihin rahapelaamis- ja asiakasmäärätietoihin. ATG:n mukaan kokonaispelaaminen lisensoituilla pelialueilla on lisääntynyt, mutta kasvu on kohdistunut pääasiassa järjestelmän ulkopuolisiin, ilman ruotsalaista lisenssiä toimiviin, rahapeliyhtiöihin. ATG:n mukaan Ruotsin pelijärjestelmän kanavointiaste oli 68 - 81 % vuoden 2023 lopussa. Digitaalisten kasinopelien kanavointiaste oli keskimääräistä alhaisempi. ATG antaa mielellään tämän analyysin Suomen viranomaisten käyttöön, jotta Ruotsin pelimarkkinoiden tilanteesta saadaan tarkempaa tietoa.

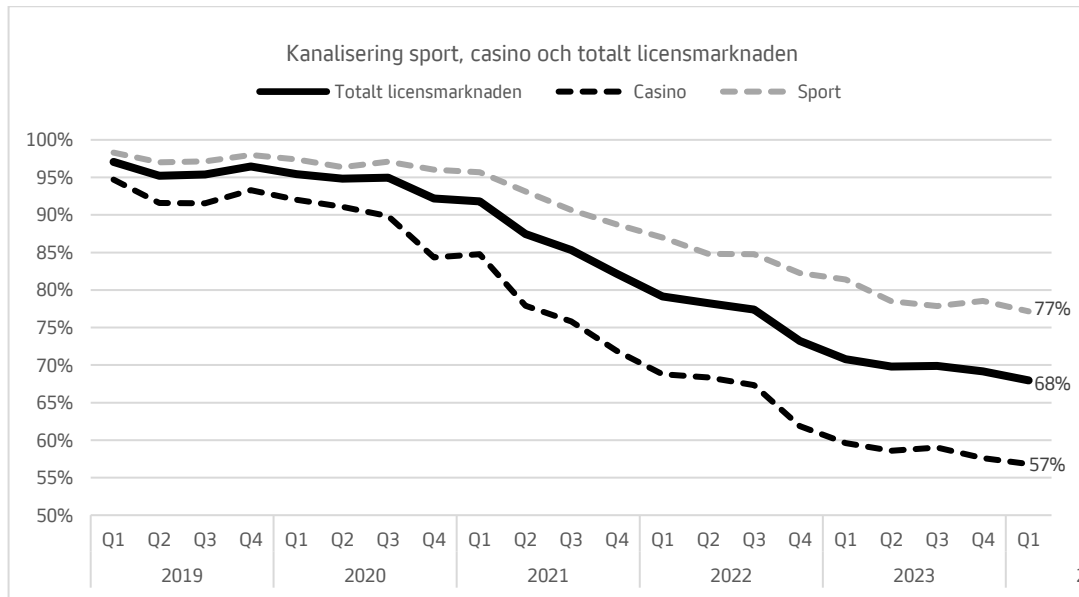
POSTADRESS
AB TRAV OCH GALOPP
161 89 STOCKHOLM

BESÖKSADRESS
HÄSTSPORTENS HUS
SÖLVALLA

TELEFON
08-627 20 00
TELEFAX
08-95 35 20

BANKGIRO
392-5211
POSTGIRO
15 22 88-7

ORG. NR
556180-4161
HEMSIDA
WWW.ATG.SE



Ruotsin kokemusten perusteella on olemassa merkittävä riski, että suomalaisen rahapelijärjestelmän kanavointiasteen tavoitetasoa digitaalisten kasinopelien osalta on vaikea saavuttaa. Kokemus osoittaa, että pelaajat, joilla on peliongelmiä, siirtyvät todennäköisemmin laittomien peliyhtiöiden asiakkaiksi, varsinkin tilanteessa, jossa he ovat asettaneet itselleen pelikiellon lisensoituille peliyhtiöille.

2. Tärkeimmät seuraukset

Kestävä sääntely

Järjestelmän kestävyys, toimivuus ja kanavointikyky varmistamiseksi on tärkeää, että järjestelmä on ennakoitavissa kaikille toimijoille, ts. peliyhtiöille, pelaajille ja viranomaisille.

Esityksen mukaan tärkeitä asioita voidaan edelleen säännellä ministeriöiden antamilla asetuksilla. Esimerkiksi 31 pykälässä sanotaan, että enimmäistappiorajat ja suurin sallittu panos voidaan myöhemmin määritellä asetuksella. Uusia vaatimuksia ja ehtoja tulee laatia erittäin varovaisesti ja huolellisten analyysien pohjalta. Mikäli säädösten antamia parametreja korjataan virheellisesti, koko uudistuksen onnistuminen voi olla vaakalaudalla. Lopputuloksena voi lisenssipohjainen järjestelmä, jonka kanavointikyky on heikko, ja joka ei auta toteuttamaan mitään hallituksen tavoitteista. Siksi tällaisia muutoksia ei pitäisi tehdä asetuksilla, vaan ne pitäisi vahvistaa lailla.

Veikkauksen jakaminen useaan yritykseen

Rahapelimarkkinoiden kilpailun kannalta on erittäin tärkeää, että konserniin kuuluvat yritykset, joista toisella on yksinoikeus ja toisella pelilisenssi, eivät voi käyttää samoja resursseja kilpailua vääristävällä tavalla.

Kun otetaan huomioon Veikkauksen aseman pelimarkkinoilla, on tärkeää, että valtio ryhtyy toimenpiteisiin toimivan kilpailun takaamiseksi. Ratkaistavia kysymyksiä ovat mm. Veikkauksen nykyisen asiakastietokannan jakaminen ja käyttö uudessa järjestelmässä ja nykyisten brändien, erityisesti Veikkaus-brändi, käyttö. Näiden lisäksi pelimarkkinoiden kehitykseen voivat vaikuttaa päätökset siitä, voiko Veikkauksen tytäryhtiöllä olla yhteiset verkkosivustot tai yhteisesti käytettävää peli- tai muuta teknologiaa.

Ehdotuksen mukaan Veikkauksen pelilisenssin omaava osa voi saada kilpailuetua yksinoikeudessa jatkavan liiketoiminnan osan avulla. Ehdotuksessa jopa todetaan, että valitulla ratkaisulla haetaan synergiaa yksinoikeuteen jäävän toiminnan ja lisenssijärjestelmään siirtyvän osan välillä. ATG:n näkemyksen mukaan tämä ei ole hyväksyttävää.

Veikkauksen jakautumiseen useisiin yhtiöihin sisältyy myös suunnitelma erillisen teknologiayhtiön perustamisesta. Suunnitelmaan liittyy riski, että yksinoikeus- ja lisenssiyhtiöt käyttävät yhteistä teknologiaa, josta on maksettava markkinahintainen korvaus. Tällaisen korvauksen määrittäminen on erittäin vaikeaa. Kilpailuoikeudellisten ongelmien välttämiseksi Veikkaus-konsernin yhtiöiden ei pitäisi voida käyttää yhteisiä rahapelaamiseen liittyviä teknisiä ratkaisuja. Ruotsin "veikkausyhtiö" Svenska Speliltä tällainen toiminta on ainakin kiellettyä.

Veikkaukselle pitää antaa selkeä määräys siitä, kuinka yhtiön nykyiset asiakkaat voidaan mahdollisesti siirtää lisenssillä toimivalle yhtiölle, jotta se ei voi hyödyntää aiheettomasti Veikkauksen monopoliaseman ansiosta saatua asiakaskuntaa. Mikäli Veikkauksen lisenssimarkkinoille jatkava osa pystyy käyttämään ilman rajoituksia Veikkauksen nykyistä olemassa olevaa asiakaskuntaa, antaa tämä Veikkauksen lisenssiyhtiölle epäoikeudenmukaisen kilpailuedun suhteessa rahapelijärjestelmän uudistuksen yhteydessä markkinoille tuleviin uusiin yhtiöihin nähden.

3. Kokonaisuus

a. Rahapelilain 1. luku - Yleiset määräykset

Kuluttajansuojan korkean tason turvaamiseksi ja asetetun korkean kanavointiasteen saavuttamiseksi on tärkeää, ettei lain soveltamisalaa kavenneta liian kapeaksi.

Valvontaviranomaisen tulee pystyä puuttumaan ilman lisenssiä toimiviin peliyhtiöihin ilman, että sen tarvitsee osoittaa, että peli- tai markkinointitoiminta on kohdistettu nimenomaan suomalaisiin kuluttajiin. Ruotsin rahapelilaissa on samanlainen vaatimus kuin Suomen lakiehdotuksessa. Ruotsin rahapeliviranomainen ei ole sen perusteella pystynyt käytännössä puuttumaan ilman ruotsalaista lisenssiä toimivien peliyhtiöiden toimintaan. Lakia tulisi pystyä soveltamaan sellaisiin peleihin, jotka järjestetään tai muutoin mahdollistavat Suomessa asuvien henkilöiden osallistumisen kyseisiin ilman lisenssiä järjestettäviin peleihin.

b. Rahapelilain 2. luku – Yksinoikeuslisenssi, pelilisenssi ja peliohjelmistolisenssi

ATG *ei hyväksy* sitä, että totopelit kuuluisivat yksinoikeuslisenssin piiriin.

Kestävän pelisääntelyn saavuttamiseksi on tärkeää, että rahapelaamisen eri osat pidetään yhdessä loogisella tavalla. Olisi erittäin valitettavaa, jos vedonlyöntialuetta ei pidetä yhdessä, vaan se jaetaan eri yksinoikeus- ja pelilisenssipuolille.

Hevosvedonlyönti tapahtuu kiinteillä tai muuttuvilla kertoimilla, eikä se eroa muiden urheilulajien vedonlyönnistä. Muuttuvakertoimista hevosvedonlyöntiä (totopelejä) tulisi käsitellä kuten muitakin lisenssimarkkinoilla olevia urheilupelejä, koska totopelit toimivat samalla tavalla kuin muiden urheilukilpailujen muuttuvakertoimiset pelit, jotka ehdotuksen mukaan tulisi sisällyttää pelilisenssiin eivätkä jäisi Veikkauksen yksinoikeuden piiriin. Rahapelilisenssin pitäisi siis kattaa kaikki vedonlyöntimuodot.

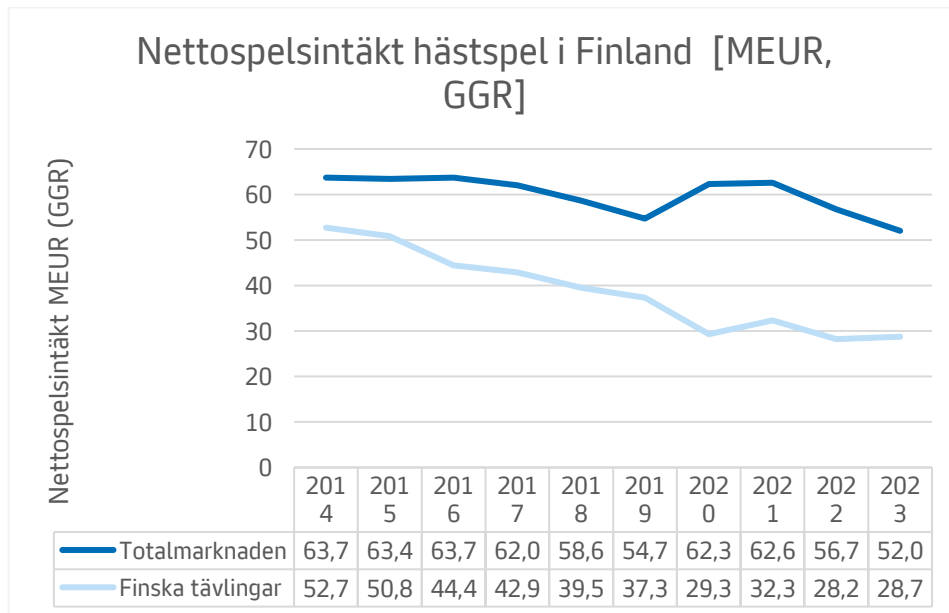
Kun pelilisenssi kattaa myös muuttuvakertoimisen hevosvedonlyönnin, totopelien määrittelmä tulee tarpeettomaksi ja se voidaan poistaa laista.

Rahapeliongelmia koskevien tutkimusten mukaan hevos pelaaminen aiheuttaa vähemmän peliongelmiä kuin muut rahapeli muodot, kuten urheiluv edonlyönti ja kasinopelit. Muuttuvakertoimisen hevosvedonlyönnin sisällyttäminen rahapelilupa an loisi kysyntää vähemmän haitalliselle rahapelaamiselle¹.

Totopelien nykyinen korkea kanavointi johtuu pääasiassa siitä, että Veikkauksella on yhteistyösopimus ATG:n kanssa ruotsalaisten hevoskilpailujen tarjoamisesta yhteisessä poolissa Veikkauksen asiakkaille. Muuten totopelillä on ollut Suomessa negatiivinen kehitystrendin viimeisten kymmenen vuoden aikana.

Hevosvedonlyönnin volyymi on laskenut 17 % vuosien 2014 ja 2023 välillä.

E erityisen negatiivista kehitys on ollut Suomen raveihin kohdistuvassa pelaamisessa, joka on vähentynyt 55 % tuon saman ajanjakson aikana. Kielteisen kehityksen hidastamiseksi ja kääntämiseksi tarvitaan sekä investointeja että innovaatioita, joita vain toimivat kilpailukykyiset markkinat voivat tarjota.



Tanskassa muuttuvakertoiminen hevosvedonlyönti oli alun perin osa Danske Spilin monopolia sen jälkeen, kun Tanska siirtyi uuteen lisenssijärjestelmäksi vuonna 2012.

Vuosina 2012–2017 hevosvedonlyönti laski Tanskassa 11 prosenttia. Dansk Hestevæddeløb/DHV (Tanskan ravi- ja laukkausurheilun keskusjärjestö) syytti Danske Spiliä vähäisestä panostuksesta innovaatioihin ja markkinointiin. Jakson aikana suuret asiakasryhmät hevosvedonlyönnistä nopeampoisien urheiluv edonlyöntiin ja nettikasinopeleihin, joissa innovaatiovauhti oli nopeampi ja joissa tehtiin panostuksia markkinointiin ja pelikokemukseen olemassa olevan kilpailun takia. Danske Spil oli päättänyt keskittyä kilpaileviin tuotealueisiin suojellakseen markkinaosuuttaan ja priorisoi korkean tuottotason tuotteita. Tämän

¹ Jonsson J, Preventing problem gambling: Focus on overconsumption, Academic dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy in Psychology at Stockholm University, 2019 (<https://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:1347137/FULLTEXT01.pdf>)

vuoksi hevosvedonlyönti jäi Danske Spilille tärkeimpien tuotteiden joukkoon. Tämä johti lopulta siihen, että kaikki hevosvedonlyönti siirrettiin Tanskassa lisenssijärjestelmään vuonna 2018.

Vertailun vuoksi voidaan mainita, että kokemukset niistä Euroopan maista, joissa lainsäätäjät on rahapelimarkkinoiden uudelleensääntelyn yhteydessä päättänyt asettaa hevosvedonlyönnit lisenssimarkkinoille (mm. Ruotsi, Tanska, Iso-Britannia, Espanja ja Italia), osoittavat, että hevosvedonlyönti voi menestyä hyvin kilpailuilla rahapelimarkkinoilla. ATG:lle on tärkeää, että hevosvedonlyönti voi kilpailla yhtäläisin ehdoin muiden urheiluedonlyöntien kanssa, koska käytännössä on kyse saman tuotekategorian peleistä.

ATG:n vahva suositus on, että Suomen lainsäädännössä noudatetaan vallitsevaa eurooppalaista standardia, jonka mukaan hevosvedonlyönti yhdistetään lisenssimarkkinoilla muun urheiluedonlyönnin kanssa samaan lisenssijärjestelmään, jotta Tanskassa vuoden 2012 uudelleensääntelyn yhteydessä tehty virhe ei toistuisi.

Ruotsin ja Tanskan pelimarkkinoiden kehitys uudelleensääntelyn jälkeen osoittaa, että pelaaminen ovat siirtymässä lisenssimarkkinoilla oleviin tuotteisiin, kun taas yksinoikeusmarkkinan tuotteet kehittyvät huonommin. Pääsyy tähän on se, että kilpailulle altistuvat tuotteet motivoivat peliyhtiöitä investoimaan enemmän resursseja ja luomaan uusia innovaatioita pärjätäkseen kilpailussa. ATG uskoo, että sama trendi toteutuu myös Suomen rahapelimarkkinoilla uuden lisenssijärjestelmän voimaantulon jälkeen.

Lakiesityksen mukainen jako, jossa muuttuvakertoimiset hevospelit (totopelit) olisivat yksinoikeusjärjestelmässä ja muu vedonlyönti lisenssimarkkinoilla, voi aiheuttaa sekä Suomen että EU:n tasolla kilpailuoikeudellisia ongelmia. Jaolla ei ole juridisia tai loogisia syitä, ja tuotteet ovat keskenään substituutteja toisilleen.

Lopuksi voidaan todeta, että myös Suomen raviurheilun keskusjärjestö, Suomen Hippos, useat raviradat sekä suomalaisen raviurheilun vaikuttajahenkilöt ovat selvästi tukeneet sitä, että totopelit tulee siirtää muun muuttuvakertoimisen urheiluedonlyönnin tavoin lisenssijärjestelmään. ATG:n on vaikea ymmärtää, miksi lainsäätäjät ei ottaisi huomioon alan tärkeimmän toimijan, Suomen Hippoksen, tahtotilaa.

Lakiesityksessä ei ole selitetty, miksi yksinoikeuslisenssi on voimassa 10 vuotta, kun taas rahapelilisenssien voimassaoloaika on vain viisi vuotta.

Muilta osin ATG:llä ei ole huomautettavaa tämän osion ehdotuksista.

c. Rahapelilain 3. luku – Rahapelien järjestäminen

ATG *kannattaa* rahapelejä pelaavien henkilöiden rekisteröinti- ja henkilöllisyyden todentamisvaatimuksia. Tämä on perusedellytys korkeatasoisen kuluttajansuojan takaamiselle sekä rahanpesun ja muun rikollisuuden torjumiselle.

ATG *kannattaa* myös 18 vuoden ikärajaa ja velaksi pelaamisen kieltoa.

ATG *kannattaa* erityisesti bonusten, ilmaisten pelien ja alennusten kieltämistä. Bonustarjoukset vaikuttavat negatiivisesti rahapelimarkkinoihin ja lisäävät peliongelmiensa riskiä.

Rahapelirajoitusten päätarkoituksena on vahvistaa kuluttajansuojaa rahapelimarkkinoilla. Tutkimukset osoittavat, että pelaajan itsensä asettamat rajat

ovat tehokkaampia kuin rahapeliyhtiöiden tai lainsäätäjien asettamat rajat. Siksi ATG suosittelee, että pelaaja itse voi asettaa rajoituksia rahapelaamiselleen, mutta rajoitusten asettamista ei vaadita pelilisenssin haltijalta.

ATG kuitenkin *vastustaa* lisenssiyhtiökohtaisia enimmäistappiorajoja, panosten ja pelivoittojen enimmäistasoa, ja vastaavia pelaamista rajoittavia sääntöjä. Rahapelaamista koskevat rajoitukset ja vastuu järjestelmällisestä pelaamisen seurannasta ja puuttumisesta on asetettava selkeästi lisenssin saaneille rahapeliyhtiöille, jotta ne voivat varmistaa, että asiakas säätelee pelaamistaan. Rahapeliyhtiöiden tai viranomaisten asettamia rajoituksia tulee välttää, koska pelaaja, joka haluaa löytää sääntelyn ulkopuolisia vaihtoehtoja digitaalisista kanavista, kiertää rajoitukset helposti. Esimerkkejä tästä löytyy Ruotsista, jossa hallitus otti koronapandemian yhteydessä käyttöön asetuksen, jonka mukaan nettikasinoiden maksimi talletusraja oli 5 000 kruunua pelaajaa kohti viikossa. Tuloksena oli, että pelaajat, jotka halusivat pelata suuremmalla summalla, avasivat pelitilit useissa eri lisenssiyhtiöissä tai siirtyivät ilman lisenssiä toimiville rahapeliyhtiöille, joilla ei ollut talletusrajaa.

Pelaajat, joita siirtyvät luvattomille rahapelimarkkinoille, jättävät turvallisemman, vastuullisemman ja kontrolloidumman rahapelitoiminnan. He kohtaavat sääntelemättömät rahapelimarkkinat, joilta puuttuvat täysin jarrut ja vastuullisuus, ja jotka eivät ole minkään viranomaisen kontrollissa.

Lisäksi ATG:n mielestä valvontaviranomaisella tai vastaavalla viranomaisella ei pitäisi olla mahdollisuutta ottaa käyttöön yleisiä rahapelirajoituksia ilman lainsäädännön muutosta.

Muuten ATG:llä ei ole huomautettavaa tämän osion ehdotuksista.

d. Rahapelilain 4.luku – Rahapeliä markkinointi

ATG kannattaa esitettyjä markkinointia koskevia ehdotuksia.

e. Rahapelilain 5.luku – Valvonta

ATG mielestä on periaatteessa kohtuullista, että valvontaviranomainen voi pyytää etukäteen selkeästi määriteltyjä tietoja valvontansa harjoittamista varten, vaikka tietoja olisikin mahdollista pyytää silloin, kun viranomainen niitä tarvitsee tai esimerkiksi vuosittain. ATG ei kuitenkaan pidä kohtuullisena vaatimusta rahapeliyhtiöiden asiakkaita koskevien henkilötietojen jakamisesta valvovalle viranomaiselle. Lisäksi ATG kyseenalaistaa sen, että tällaista raportointia tulisi tehdä myös sisäministeriölle ja sosiaali- ja terveysministeriölle. Sen lisäksi, että henkilötietojen jakaminen näin laajasti on kyseenalaista, syntyy toimiluvan saaneille rahapeliyhtiöille tarpeettoman suuri hallinnollinen taakka, joka ei ole suhteessa viranomaisten ja ministeriöiden mahdolliseen hyötyyn saada kaikki tiedot niin usein kuin ehdotuksessa todetaan.

Lisäksi ATG kyseenalaistaa niiden tietojen laajuuden, jotka on rekisteröitävä 55 §:n mukaisesti valvontaviranomaisen rekisteriin. Tämä koskee myös niitä tietoja, jotka ovat 101 §:n mukaan ilmoitettava Terveystietojen ja hyvinvoinnin laitokselle. Jotta hallinnollinen taakka ei olisi liian suuri lisenssin saaneille peliyhtiöille, tulee tarkkaan pohtia, mitkä tiedot ovat viranomaisille ja laitoksille todella tarpeellisia, sekä sovittaa yhteen raportointimahdollisuuksia.

ATG *vastustaa* sitä, että valvontaviranomaiselle annettaisiin 58 §:n mukaan oikeus tehdä koeostoksia väärällä nimellä peliyhtiöissä, joilla on yksinoikeus- tai pelilisenssi. Tällaisia interventiotimenpiteitä tulisi Ruotsin säännön mukaisesti

käyttää vain luvattomien rahapeliyritysten tutkimiseen, jotta varmistetaan kanavointi luvanvaraiseen pelaamiseen ja taataan rahapeleihin osallistuvien oikeussuoja.

Markkinointimääräysten noudattamisen valvonta tulee olla siitä vastaavalla viranomaisella, eikä siitä pitäisi raportoida ehdotetulla tavalla.

f. Rahapelilain 6.luku – Valvontamaksu

-

g. Rahapelilain 7.luku – Rahapelitoiminnan ja rahapelimarkkinoinnin kieltö

ATG haluaa huomauttaa, että 72 §:n viittaus 3 §:ään on todennäköisesti virheellinen. Tämä 3. pykälä sisältää vain määritelmiä, eikä siinä mainita mitään tapoja järjestää rahapelitoimintaa. Oikea kohta on luultavasti 2. pykälä.

Muuten ATG:llä ei ole huomautettavaa tämän osion ehdotuksista.

h. Rahapelilain 8.luku – Maksuliikenteen ja verkkoliikenteen estäminen ja verkkosisällön poistaminen

ATG kannattaa tämän osion ehdotuksia.

Valvontaviranomaisen mahdollisuutta puuttua ilman lisenssiä toimivien rahapeliyhtiöiden ja muiden toimijoiden, jotka edistävät tällaista laitonta toimintaa, toimintaan ei pidä rajoittaa. Tämä on tärkeää, jotta kuluttajansuojan korkea taso ja asetetut kanavointitavoitteet voidaan turvata.

i. Rahapelilain 9.luku – Rangaistukset

-

j. Rahapelilain 10.luku – Valtiontuki rahapelien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi

-

k. Rahapelilain 11.luku – Sosiaali- ja terveystieteiden hallintoalueen tiedot rahapelien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi

ATG haluaa korostaa, että on tärkeää rajoittaa raportoitavat tiedot siihen, mikä on tarpeen valvonnan suorittamiseksi. Lisäksi olisi sovitettava yhteen 61 §:n, 66 §:n ja 202 §:n mukaan ilmoitettavat tiedot, sekä missä tietoja pyydetään että milloin ne on ilmoitettava. Muussa tapauksessa riskinä on, että lisenssiyhtiöiden hallinnollinen taakka kasvaa tarpeettoman suureksi.

l. Rahapelilain 12.luku – Muutospyyntö

-

m. Rahapelilain 13.luku – Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

ATG mielestä lisenssijärjestelmän käyttöönottoa tulisi nopeuttaa niin, että uusien uudelleensäänneltyjen markkinoiden avaaminen tapahtuisi jo vuoden 2026 alussa tai vaihtoehtoisesti heinäkuussa 2026. ATG ymmärtää, että valvontaviranomaisella voi olla tiukan aikataulun vuoksi haaste saada aikaan tehokas valvonta jo vuoden 2026 alusta alkaen. Siitä huolimatta on selvää, että lisenssimarkkinat, joissa olisi



jonkin verran valvontaa, olisivat todella paljon parempia vaihtoehto kuin "villi länsi", joka vallitsee tällä hetkellä Suomen pelimarkkinoilla.

Rahapelijärjestelmän kanavointiaste on Suomessa tällä hetkellä erittäin alhainen, 10 - 20 % kiinteäkertoimisessa urheiluvetoilyönnissä ja noin 40 % nettikasinopeleissä. Tähän liittyy merkittävä riski kuluttajansuojan puutteesta ja verotulojen menetyksestä Suomen valtiolle, koska suomalaiset asiakkaat pelaavat sääntelyn ulkopuolella olevissa peliyhtiöissä. Merkit osoittavat myös, että kanavointiaste on edelleen laskusuunnassa. Siksi on tärkeää ottaa ehdotetut lisenssimarkkinat käyttöön mahdollisimman pian negatiivisen kanavointitrendin hidastamiseksi ja kääntämiseksi.

Toinen syy, miksi uuden järjestelmän käyttöönottoa ei pitäisi lykätä vuoteen 2027 on se, että Ruotsin pelimarkkinoilta saatujen kokemusten perusteella ilman lisenssiä operoivien peliyhtiöiden markkinointi lisääntyy merkittävästi lisenssijärjestelmän käyttöönottoa edeltävinä vuosina. Sääntelemättömän markkinoinnin lisääntyminen sekä bonusten aggressiivinen käyttö lisää riskiä, että riskiryhmässä olevat pelaajat päätyvät rahapeliongelmiin, mikä olisi yhteiskunnallisesti vahingollista. Siksi ATG kannattaa lupajärjestelmän pikaista käyttöönottoa vuonna 2026, jotta ilman lisenssiä toimivien yritysten vapaata toimintaa Suomen markkinoilla rajoitetaan mahdollisimman paljon ja nopeasti.

n. Ehdotus arpajaislain muuttamiseksi

-

o. Muut lakiehdotukset

-

4. Muita mahdollisia näkemyksiä ja kommentteja lakiehdotuksesta

ATG haluaa lopuksi korostaa, että on tärkeää, että kaikki uudet säännöt laaditaan ja suunnitellaan yhteistyössä pelialan kanssa. Tämä on tärkeää osittain siksi, että sääntöjen tulisi mahdollisuuksien mukaan tuottaa haluttu vaikutus, ja osittain siksi, että sääntöjen ei pitäisi vaikutukseensa nähden asettaa kohtuullista korkeampia vaatimuksia peliyhtiöille.

Kunnioittavin terveisin,

Hans Lord Skarplöth
CEO
AB TRAV OCH GALOPP