

Asia: VN/27332/2023

Lausuntopyyntö ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi

1. Näkemykset hallitusohjelmassa asetettujen tavoitteiden toteutumisessa

Toteuttaako ehdotettu säädöskokonaisuus näkemyksenne mukaan hallitusohjelmassa rahapelijärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita ehkäistä ja vähentää pelaamisesta aiheutuvia terveydellisiä, taloudellisia ja sosiaalisia haittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta?

-

2. Esityksen pääasialliset vaikutukset

Voitte kertoa näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusten arvioinnista.

-

a. Rahapelilain 1 luku – Yleiset säännökset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

b. Rahapelilain 2 luku – Yksinoikeustoimilupa, rahapelitoimilupa ja peliohjelmistotoimilupa

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Yrityksemme kanta on, että myös niin sanottu B2B toimilupa on tarpeellinen pelitoimittajille. Jotta voidaan estää pelien tarjoaminen lisensoimattomilta operaattoreilta.

Haluaisimme nostaa esille sen, että valtaosa EU-maista vaatii oman pelien sertifiointiprosessin, mikä aiheuttaa suuria ylimääräisiä kustannuksia etenkin pienille ja keskisuurille pelitoimittajille. Kantamme on, että Suomi hyväksyisi myös muissa EU-maissa sertifioidut pelit, eikä niitä tarvitsisi erikseen sertifioida Suomeen. Eli mikäli pelit olisi jo sertifioitu esimerkiksi Ruotsissa, voisi tämän

sertifioinnin hyväksyä myös Suomeen, olettaen että pelin muut toiminnot täyttävät Suomen asettamat vaatimukset.

Tästä olisi selvä etu siinä, että pelitoimittajat hankkisivat B2B -lisenssit, eivätkä näin ollen tarjoaisi pelejä lisensoimattomille operaattoreille, jotka kuitenkin hyväksyvät pelaajia Suomesta. Näin kanavointi vahvistuisi, sillä pelaajille olisi tarjolla huomattavasti pienempi valikoima pelejä, kuin muussa tapauksessa. Lisäksi Veikkaukselle tarjolla oleva pelivalikoima olisi kansainvälisesti parempi, jolloin Veikkauksen oma kilpailukyky olisi vahvempi.

50 pelin sertifioiminen maksaa pelitoimittajalle noin 250.000 €, mikä pienelle toimittajalle voi olla erittäin suuri haaste ja kestää kauan, että sijoituksen saisi takaisin. Muiden EU-maiden sertifiointien hyväksyminen mahdollistaa sen, ettei ole mielekästä tarjota pelejä kuin sellaisille operaattoreille, joka toimii laillisesti Suomen markkinoilla.

Suomessa on ollut pitkään innovatiivinen pelikehittäjien joukko ja start-up yrityksiä syntyy jatkuvasti lisää. Sertifioinnin vähentäminen tarkoittaisi sitä, että Suomeen voisi kasvaa myös vahva osaaminen rahapelien kehittämisessä, mikä edelleen parantaisi Suomen vientiä ulkomaille ja lisäisi Suomen BKT:ta pitkällä aikavälillä huomattavasti.

Lisäksi suosittelemme, että pelitoimittajilta vaadittaisi ISO27001 ISO sertifiointi, mikä itsessään lisäisi toimittajien uskottavuutta ja näin parantaisi pelaajien turvallisuutta huomattavasti tulevan rahapelilain sallimassa kilpailutilanteessa.

c. Rahapelilain 3 luku – Rahapelien toimeenpano

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

d. Rahapelilain 4 luku – Rahapelien markkinointi

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

e. Rahapelilain 5 luku – Valvonta

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

f. Rahapelilain 6 luku – Valvontamaksu

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

g. Rahapelilain 7 luku – Rahapeli-toiminnan ja -markkinoinnin kieltäminen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

h. Rahapelilain 8 luku – Maksuliikenteen ja verkkoliikenteen estäminen ja verkkosisällön poistaminen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

i. Rahapelilain 9 luku – Seuraamukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

j. Rahapelilain 10 luku – Valtionavustukset pelihaittojen ehkäisyyn ja vähentämiseen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

k. Rahapelilain 11 luku – Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan tehtävät rahapelihaittojen ehkäisyssä ja vähentämisessä

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

l. Rahapelilain 12 luku – Muutoksenhaku

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

m. Rahapelilain 13 luku – Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

n. Arpajaislain muutosehdotukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

o. Muut lakiehdotukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

4. Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta

Onko teillä muita näkemyksiä tai huomioita esitysluonnoksesta?

-

Nikunen Erkki
Aid Dice Oy