

Asia: VN/27332/2023

## **Lausuntopyyntö ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi**

### 1. Näkemykset hallitusohjelmassa asetettujen tavoitteiden toteutumisessa

**Toteuttaako ehdotettu säädöskokonaisuus näkemyksenne mukaan hallitusohjelmassa rahapelijärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita ehkäistä ja vähentää pelaamisesta aiheutuvia terveydellisiä, taloudellisia ja sosiaalisia haittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta?**

Finnplay Technologies Oy on rahapelialan teknologiatoimittaja ja toimii alustatoimittajana mm. Ruotsissa (B2B lisenssillä) ja Alankomaissa.

Hallitusohjelman kirjausten mukaisesti ”Uudistuksen tavoitteena on ehkäistä ja vähentää pelaamisesta –aiheutuvia terveydellisiä, taloudellisia ja sosiaalisia haittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta.”

Näkemyksemme mukaan ehdotettu lakimuutos vastaa pääosin näitä tavoitteita ja on selkeä askel oikeaan suuntaan.

### 2. Esityksen pääasialliset vaikutukset

**Voitte kertoa näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusten arvioinnista.**

Esitys on selkeä ja hyvin perusteltu. Tarkempia tietoja teknisestä toteutuksesta esim. pykälässä 28 § mainitun pelinestöjärjestelmän osalta puuttuu vielä. Näiden osalta vuoropuhelu toteuttajien kanssa olisi syytä aloittaa viivyttelämättä.

#### a. Rahapelilain 1 luku – Yleiset säännökset

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

## b. Rahapelilain 2 luku – Yksinoikeustoimilupa, rahapelitoimilupa ja peliohjelmistotoimilupa

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

## c. Rahapelilain 3 luku – Rahapeliin toimeenpano

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ehdotuksen mukaisesti (21 §) pelaajan asuinpaikka on todennettava ”säännöllisesti”, aikamääre tulisi täsmentää.

Ehdotuksen mukaisesti (28 §) että pelaaja voi valvontaviranomaiselle tekemällä ilmoituksella estää kaiken rekisteröitymistä edellyttävän pelaamisen. Tämä käsittääksemme tarkoittaa ”Spelpaus” - tyylistä järjestelmää. Tämä on kannatettava ehdotus! Kohdassa olisi kuitenkin syytä tarkentaa vastuita: a) Miten usein pelaaja pitää tarkistaa ko. rekisteristä (esim. aina kirjautumisen yhteydessä) b) mitä tapahtuu jos rekisteri on, teknisten ongelmien takia, poissa käytöstä (esim. pelaajan saa rekisteröidä, tai päästää pelaamaan, mutta tarkastus on tehtävä jälkikäteen).

Lisäksi samassa kohdassa esitetään pelaajan mahdollisuus estää pelaaminen pelikohtaisella rajoituksella. Yksittäisen pelin estäminen pelaajakohtaisesti on teknisesti hankalaa lisäksi termiä ”peli” ei ole määritelty, samasta pelistä voi olla eri versioita – milloin nämä katsotaan eri peleiksi. Ehdotamme että kohdasta poistetaan maininta ”peli -> pelaaja voisi rajoittaa / estää pelaamisen itseltään kokonaan tai peliryhmä kohtaisesti. Tämä kommentti koskee myös pykälää 31 §

Ehdotuksen mukaisesti (29 §) pelaajan muutokset kuukausikohtaiseen rahansiirtorajaan tulevat voimaan seuraavan kalenterikuukauden alussa. Tämä luo tilanteen jossa kuukauden ensimmäinen ja viimeinen päivä luotu muutos tulee voimaan samanaikaisesti. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista pelaajien suojelemisen tai kanavointiasteen osalta.

Yleinen käytäntö alalla on kalenteripäiviin sidottu muutos, rajojen nostaminen tulee voimaan (esim.) 7 kalenteripäivän päästä.

Alalle on myös tyypillistä että rajoituksia ei sidota kalenterikuukausiin vaan rajoitukset ovat voimassa juoksevien 30 päivän jaksoissa. Asian sitominen lainsäädännössä, suuntaan jos toiseen, ei mielestämme ole tarkoituksenmukaista.

Ehdotuksen mukaisesti (31 §) Sisäministeriön asetuksella voidaan säätää eri rajoituksista. Tässä tulisi huomioida että pienetkin muutokset rajoitusten toteutuksessa voivat vaatia suuriakin teknisiä muutoksia taustalogiikkaan. Tämän takia asetuksella tulisi voida muuttaa vain olemassa olevaan

logiikkaan perustuvia rajoituksia. Logiikkaa muutokset vaativat muutokset tulisi käsitellä pidemmällä aikataululla. Tai vaihtoehtoisesti lainsäädännössä pitäisi taata tietty (vähintään 6 kuukautta) toteutusaika muutoksille.

Ehdotuksen mukaan (42 §) valvontaviranomainen voi vaatia selvityksiä järjestelmien toiminnasta ja vaatimaan tarkastuslaitoksen suorittaman tarkastuksen. Kohta vaatii tarkennusta selvitysten luonteesta sekä tarkastusten aikavälistä.

On tyypillistä vaatia esim. vuosittaista tarkastusta ja muutoksenhallintaa kaikista tehdyistä muutoksista tarkastusten välissä.

Ehdotuksen mukaan (43 §) laitteistojen on sijaittava Suomessa. Tämä on vastoin nykyistä teknologista kehitystä ja saattaa haitata tulevien innovaatioiden käyttöönottoa. Ehdotamme vaatimuksen muuttamista siten että laitteistojen tulee sijaita EU:n tai Euroopan Talousalueen sisällä ja laitteistotoimittajan tulee täyttää ISO 27 001 tietoturvastandardi.

#### d. Rahapelilain 4 luku – Rahapelien markkinointi

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

#### e. Rahapelilain 5 luku – Valvonta

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ehdotuksen mukaan (61, 102 ja 103§) viranomaisella on laaja tiedonsaantioikeus. Raportointia voidaan tehdä vain etukäteen määritellyistä kohdista, jonka takia ko. kohdat pitäisi määritellä tarkemmin ja poistaa termi ”kuten”, tai vaihtoehtoisesti lisätä kohta jonka mukaan ko. viranomaiset määrittelevät kerättävät tiedot vähintään 6 kuukautta ennen raportoinnin periodin alkamista.

Huomattavaa myös on että termi ”alueellisesti” pitää määritellä tarkemmin, jos tämä koskee verkossa tapahtuvaa rahapelaamista. Tämä ei kansainvälisesti ole tyypillinen raportointivaatimus verkossa tapahtuvien rahapelien yhteydessä.

#### f. Rahapelilain 6 luku – Valvontamaksu

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

g. Rahapelilain 7 luku – Rahapeli-toiminnan ja -markkinoinnin kieltäminen

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

h. Rahapelilain 8 luku – Maksuliikenteen ja verkkoliikenteen estäminen ja verkkosisällön poistaminen

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

i. Rahapelilain 9 luku – Seuraamukset

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

j. Rahapelilain 10 luku – Valtionavustukset pelihaittojen ehkäisyyn ja vähentämiseen

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

k. Rahapelilain 11 luku – Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan tehtävät rahapelihaittojen ehkäisyssä ja vähentämisessä

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

l. Rahapelilain 12 luku – Muutoksenhaku

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

m. Rahapelilain 13 luku – Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

n. Arpajaislain muutosehdotukset

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

o. Muut lakiehdotukset

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

-

**4. Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta**

**Onko teillä muita näkemyksiä tai huomioita esitysluonnoksesta?**

-

Soininen Jaakko  
Finnplay Technologies Oy