

Asia: VN/27332/2023

## **Lausuntopyyntö ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi**

### 1. Näkemykset hallitusohjelmassa asetettujen tavoitteiden toteutumisessa

**Toteuttaako ehdotettu säädöskokonaisuus näkemyksenne mukaan hallitusohjelmassa rahapelijärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita ehkäistä ja vähentää pelaamisesta aiheutuvia terveydellisiä, taloudellisia ja sosiaalisia haittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta?**

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry (jäljempänä MaRa) katsoo, että ehdotettu sääntelykokonaisuus toteuttaa hyvin hallitusohjelmakirjauksen tavoitteita.

#### 1.1 Lisenssijärjestelmä nettirahapelaamisessa on välttämätön kanavointiasteen nostamiselle

Veikkaus Oy:llä on tällä hetkellä yksinoikeus tarjota rahapelejä Suomessa. Kuitenkin merkittävä osuus nettirahapelaamisesta kohdistuu yksinoikeusjärjestelmän ulkopuolelle, joka on kansallisen sääntelyn ja viranomaisen valvonnan ulkopuolella. Merkittävä osa suomalaisten pelaajien peliongelmista aiheutuu luvattomasta tarjonnasta ulkomaisilla rahapelisivustoilla.

MaRa kannattaa ehdotettua lisenssijärjestelmää, jolla suomalaisten nettirahapelaaminen saadaan kanavoitua mahdollisimman suurissa määrin valvottuun ympäristöön. Vain valvotussa järjestelmässä tapahtuvassa pelaamisessa haittoja voidaan ennalta ehkäistä ja ongelmalliseen pelaamiseen puuttua ajoissa ja tehokkaasti. Kun kaikki toimiluvalliset yhtiöt operoivat samoilla pelisäännöillä, pelaamiseen käytettävät rahat kanavoituvat virallisille operaattoreille ja sitä kautta myös suomalaisen yhteiskunnan hyväksi.

MaRa korostaa, että rahapeliyhtiöille pitää tarjota mahdollisuus markkinoida tuotteitaan Suomessa. Muussa tapauksessa ne jättäytyvät virallisen järjestelmän ulkopuolelle.

## 1.2 Raha-automaattien hajasijoitusjärjestelmän jatkuminen on turvattava

MaRa kannattaa, että avoin, näkyvä ja vastuullinen raha-automaattien hajasijoitusjärjestelmä turvataan rahapelaamista koskevassa uudistuksessa.

Raha-automaattipelaamisessa käyttöön otettu pakollinen tunnistautuminen, pelaamisen hallinnan välineet ja omavalvonta ehkäisevät rahapelihaittoja. Raha-automaattien enimmäismäärä per myyntipaikka on rajoitettu neljään. Rahapelaamista valvotaan myyntipaikoissa lainsäädännön ja omavalvontasuunnitelman mukaisesti. Omavalvontasuunnitelman tarkoituksena on varmistaa arpajaislain ja rahanpesun ehkäisemistä koskevan lain velvoitteet, estää alaikäisten pelaaminen ja ehkäistä rahapeleistä aiheutuvia haittoja. Omavalvontaan sisältyy pelipisteiden henkilöstön vuosittaiset pakolliset vastuullisuuskoulutukset. Raha-automaatteja tulee pystyä valvomaan esteettömästi aina, kun raha-automaatit ovat pelattavissa.

Toimenpiteiden vaikutukset näkyvät muun muassa siinä, että raha-automaattien osuus pelihaitoista on pienentynyt merkittävästi. Niiden osuus Peluurin yhteydenotoista oli 40 prosenttia vuonna 2019. Osuus laski yhdeksään prosenttiin vuonna 2022 ja vuonna 2023 osuus oli seitsemän prosenttia. Suurin osa yhteydenotoista koskee nettipelaamista ja erityisesti netin raha-automaattipelejä (59 prosenttia vastauksista vuonna 2022 ja 65 prosenttia vastauksista vuonna 2023)

Raha-automaattien taloudellista merkitystä asiamiehille käsitellään kohdassa 2.

## 2. Esityksen pääasialliset vaikutukset

**Voitte kertoa näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusten arvioinnista.**

### 2.1 Raha-automaattien sääntelyn vaikutukset

Rahapelilakia koskevassa ehdotuksessa esitetään nykyisen hajasijoitusjärjestelmän jatkamista, jota MaRa kannattaa. Raha-automaateista saatavilla tuloilla turvataan monimuotoiset palvelut eri puolella Suomea. Sijoituspaikkakorvauksilla on ratkaiseva merkitys varsinkin syrjäseutujen ja pienten paikkakuntien yrityksille, työpaikoille ja palveluiden säilymiselle.

Vuonna 2019 raha-automaatteja oli yhteensä noin 18 000 kappaletta. Vuonna 2023 raha-automaattien määrä on vähentynyt puoleen (noin 9 000 kappaletta). Raha-automaateista 26 prosenttia on ravintoloissa ja 19 prosenttia liikenneasemilla.

Raha-automaattien pakollinen tunnistauminen, pelaamisen hallinnan välineet ja raha-automaattien määrän vähentäminen (vuonna 2019 hajasijoituksessa oli n. 18 000 kpl ja vuonna 2023 alle 9 000 kpl) ovat laskeneet raha-automaattien pelikatetta ja asiamiehille maksettavia korvauksia. MaRa pitää huolestuttavana, että raha-automaateista maksettavat myyntipalkkiot asiamiehille ovat romahtaneet vuodesta 2019 yli 75 prosenttia. Vuonna 2022 myyntipalkkiota raha-automaateista maksettiin asiamiehille n. 20 miljoonaa, joka oli kolmannes kaikista Veikkauksen maksamista myyntipalkkioista.

Raha-automaateista saatavien tulojen pienentyminen vaikuttaa negatiivisesti kumppaniyritysten liiketoimintaan, palvelujen tarjontaan ja mahdollisuuteen työllistää. Monen pienen syrjäseudulla toimivan hotellin, ravintolan ja liikenneaseman tulot muodostuvat useista eri lähteistä ja palveluista. Veikkauksen kumppanikorvaukset ovat olleet niille erittäin tärkeitä. Yhdessä muiden palveluiden kanssa yritys on voinut jatkaa toimintaansa ja työllistää. Raha-automaattien poistaminen tai niiden vähentäminen voi pahimmillaan johtaa toiminnan lopettamiseen. Myös raha-automaattien lisäsäätelyllä olisi ennakoimattomia vaikutuksia ja se vaarantaisi koko järjestelmän olemassaolon.

Hallitusohjelman mukaan selvitetään pelikoneiden siirtämistä erillisiin valvottuihin tiloihin. Tätä koskeva selvitys on julkaistu rahapelilainsäädännön uudistamista koskevan hankkeen sivuilla.

MaRa korostaa, että raha-automaattien siirtäminen erillisiin tiloihin ei ole vaihtoehto. Veikkaus ilmoitti marraskuussa 2023 sulkevansa ympäri Suomea 19 pelisalia, ja pelisalitoiminnan loppumista kokonaan 7 kaupungissa ja yhdessä kunnassa. Syynä sulkemisiin on erillisten pelisalien kannattamaton toiminta. Tämä osaltaan osoittaa, että hajasijoitettujen raha-automaattien sijoittaminen erillisiin tiloihin ei ole todellinen vaihtoehto.

Raha-automaattien piilottaminen (sermien taakse) kumppaniyritysten asiakastiloissa merkitsisi hajasijoitusjärjestelmän loppua, koska pelikoneiden tuotot romahtaisivat ja pelaamisen tehokas valvonta olisi mahdotonta toteuttaa kannattavasti.

MaRa pitää erittäin tärkeänä, että raha-automaatteja koskevaan säätelyyn ei tehdä muutoksia. Tällä ratkaisulla turvataan nykyisen hajasijoitusjärjestelmän jatkuminen.

## a. Rahapelilain 1 luku – Yleiset säännökset

### **Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

MaRa kannattaa, että asiamiesten toiminta on rajattu toimiluvan ulkopuolelle 2 §:n 3 momentissa eikä niiltä edellytetä rekisteröintiä. Valmistelussa arvioitu (vaihtoehtoiset toteuttamisvaihtoehdot,

kohta 5.1.10) rekisteröintivelvollisuus lisäisi asiamiehinä toimivien yritysten hallinnollista taakkaa ja kustannuksia. Riittävää on, että rahapeliyhtiö pitää kirjaa asiamiehistään.

## b. Rahapelilain 2 luku – Yksinoikeustoimilupa, rahapeli-toimilupa ja peliohjelmistotoimilupa

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

MaRalla ei ole kommentoitavaa ehdotuksista.

## c. Rahapelilain 3 luku – Rahapeli-toimenpano

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Raha-automaateista säädetään ehdotetun lain 36 §:ssä. Ehdotus turvaa hajasijoitusjärjestelmän jatkumisen, jota MaRa kannattaa. Omavalvonta, henkilökunnan osaamisesta huolehtiminen ja raha-automaattien sijoittaminen niin, että niillä pelaamista voidaan esteettömästi valvoa varmistavat raha-automaattien tehokkaan valvonnan.

Rahapelilakiin ehdotetaan lisättäväksi uusi säännös kaikkea rahapelaamista koskevasta huolenpito-velvollisuudesta ja omavalvonnasta (33 §). La-kehdotuksen perustelujen mukaan omavalvonnalla tarkoitetaan järjestelyä, jonka avulla varmistettaisiin, että rahapeli-toiminnassa toimittaisiin lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Pykälä velvoittaisi kaikkia toimiluvan haltijoita sekä heidän asiamiehiään laatimaan kirjallinen suunnitelma omavalvonnan toteuttamisesta.

Perusteluissa todetaan, että omavalvontavelvollisuus lisättiin arpajaislakiin vuoden 2022 alusta voimaan tulleella lakimuutoksella. Arpajaislaissa omavalvontavelvoite koski ainoastaan pelipisteisiin sijoitettua raha-automaatteja. Veikkaus Oy kuitenkin laajensi omavalvonnan koskemaan kaikkea rahapeli-toimintaa. Kaikkea rahapelaamista koskeva omavalvonta on osoittautunut toimivaksi työkaluksi. Omavalvonta pitää sisällään velvollisuuden raportoida viranomaiselle omavalvonnan toteuttamisesta ja omavalvonnan yhteydessä tehdyistä huomioista.

Omavalvonnan lisäksi yksinoikeustoimiluvan ja rahapeli-toimiluvan haltijan olisi 33 §:n mukaan varmistettava, että pelaamisessa noudatetaan sosiaalisia ja terveydellisiä näkökohtia suojatakseen pelaajia liialliselta pelaamiselta ja auttaakseen heitä vähentämään pelaamistaan silloin, kun siihen on aihetta. Huolenpito-velvollisuuteen kuuluu liiallisen pelaamisen torjuminen jatkuvalla pelikäyttäytymisen valvonnalla. Omavalvontasuunnitelmaan on sisällytettävä selvitys huolenpito-velvollisuuden täyttämistä.

MaRa katsoo, että:

- 33 § tulisi jatkovalmistelussa rajata koskemaan yksinomaan omavalvontaa vastaavalla tavalla kuin esimerkiksi alkoholilaissa tai tupakkalaissa. Jo tällä hetkellä Veikkauksen asiamiehet noudattavat omavalvontaa kaikessa rahapelaamisessa.
- Jos lakiin kuitenkin säädetään omavalvonnan lisäksi myös huolenpitovelvollisuus, sen tulee koskea vain yksinoikeustoimiluvan ja rahapeli-toimiluvan haltijaa, jolla on tiedot pelaajasta ja pelaajan pelikäyttäytymisestä ja joilla on oikeus käsitellä pelaajien henkilötietoja. Asiamiesten tai niiden henkilökunnan tehtäväksi ei voi säätää huolenpitovelvollisuutta. Lakiehdotusta ja yksityiskohtaisia perusteluja on tältä osin jatkovalmistelussa täsmennettävä.

## d. Rahapelilain 4 luku – Rahapeliin markkinointi

### **Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

MaRa toteaa, että rahapeliyhtiöiden saaminen lisenssijärjestelmässä Suomen lainsäädännön piiriin edellyttää, että rahapelejä voidaan myös markkinoida Suomessa. MaRa ottaa kantaa markkinointia koskeviin ehdotuksiin siltä osin kuin säännökset vaikuttavat MaRan jäsenyritysten toimintaan.

MaRa pitää kannatettavana ja tärkeänä, että asiamiespisteissä voidaan mainostaa Veikkauksen ja rahapeliyhtiöiden rahapelejä. Paikoissa, joissa rahapelejä voidaan pelata, niitä tulee myös voida markkinoida vastuullisesti. Markkinoinnilla pelaamista kanavoituu asiamiesten toimipisteisiin, joista asiamiehet saavat korvauksen rahapeliyhtiöltä.

Ehdotuksen mukaan rahapelejä saisi mainostaa urheilutapahtumissa ja muissa yleisötapahtumissa, lukuun ottamatta alaikäisille suunnattuja tapahtumia. MaRa kannattaa ja pitää tärkeänä sitä, että rahapelejä voidaan markkinoida yleisötapahtumissa. Sääntely mahdollistaa tapahtumanjärjestäjän kumppanina toimivan rahapeliyhtiöiden näkyvyyden tapahtumassa ja yhteistyöstä saatavan tulon tapahtumanjärjestäjälle. Erilaiset kumppanuudet ja markkinointiyhteistyö muodostavat tänä päivänä tärkeän osan tapahtumien tulonmuodostusta, ja ne tukevat tapahtuman taloudellista kannattavuutta.

MaRa ehdottaa, että rahapeliin mainostaminen olisi sallittua myös yksityistilaisuuksissa, joihin osallistuu elinkeinonharjoittajia tai niiden edustajia. On luontevaa, että rahapeliyhtiö voi kertoa myös yksityistilaisuudessa potentiaalisille ja nykyisille yhteistyökumppaneille ja asiamiehille tuotteistaan.

Rahapeliin suoramarkkinointi on sallittu 51 §:ssä säädetyn edellytyksin. Suoramarkkinointia saa kohdistaa ainoastaan sellaiseen henkilöön, joka on antanut siihen nimenomaisen suostumuksensa. Puhelimitse tehty suoramarkkinointi on kielletty.

MaRa katsoo, että suoramarkkinointisäännöksessä tulisi erotella luonnolliseen henkilöön ja yhteisöön kohdistuva suoramarkkinointi vastaavalla tavalla kuin suoramarkkinoinnin osalta tehty sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa (2014/917). Yritysten välillä tapahtuva rahapelien suoramarkkinointi tulee olla mahdollista ilman etukäteen annettavaa suostumusta ja myös puhelimitse.

MaRa katsoo, että fyysisten rahapeliautomaattien ja fyysisten kasinopelin mainonta voidaan rajoittaa ehdotuksen mukaisesti vain pelisaleihin ja pelikasinoihin.

## e. Rahapelilain 5 luku – Valvonta

### **Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Esityksen 58 §:n mukaan valvontaviranomaisella olisi oikeus tehdä koeostoja ehdotetussa rahapelilaissa säädetyn valvontatehtävän hoitamiseksi. Koeostoja tehdessään valvontaviranomaisella olisi oikeus käyttää vale-henkilöllisyyttä tai piilottaa valvontaa suorittavan virkamiehen henkilöllisyys, jos se on välttämätöntä koeoston paljastumisen estämiseksi. Valvontaviranomaisella on oikeus koeostojen toteuttamisen mahdollistamiseksi käyttää vääriä, harhauttavia tai peiteltyjä tietoja tai rekisterimerkintöjä taikka hankkia ja käyttää vääriä asiakirjoja. Koeostoissa viranomaisella voisi tekeytyä kuluttajaksi, jos se olisi välttämätöntä koeoston paljastumisen ehkäisemiseksi. Valehenkilöllisyyttä tulisi voida käyttää sekä sähköisissä järjestelmissä että fyysisesti paikan päällä.

Lakiehdotuksen perusteluissa todetaan, että kansalliseen lainsäädäntöön sisältyy joitakin säännöksiä viranomaisen mahdollisuudesta tehdä koeostoja ja käyttää valehenkilöllisyyttä. Esimerkiksi kuluttajaviranomaisten eräistä toimivaltuuksista annetun lain (566/2020) 10 §:n mukaan toimivaltaisella viranomaisella on oikeus tehdä koeostoja, jos se on tarpeellista yhteistyöasetuksen soveltamisalaan kuuluvan valvontatehtävän hoitamiseksi. Koeostoja tehdessään toimivaltaisella viranomaisella on oikeus tekeytyä kuluttajaksi eli käyttää valehenkilöllisyyttä, jos se on välttämätöntä koeoston paljastumisen estämiseksi. Koeostolla valvotaan erityisesti sitä, noudattaako yritys lainsäädäntöä ostotapahtuman aikana ja sen jälkeen. Kuluttaja-asiamies voi tehdä koeostoja sekä yrittäjän toimitiloissa että verkossa. Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain (1137/2016) 10 a §:n mukaan markkinavalvontaviranomaisella on oikeus hankkia tuotteita tutkittavaksi valehenkilöllisyyttä käyttäen, jos se on tuotteen vaatimusten-mukaisuuden valvonnan kannalta välttämätöntä. Vastaavaa sääntelyä on myös esimerkiksi rakentamislaisissa (751/2023) ja lääkinnällisistä laitteista annetussa laissa (2021/719).

Poliisille ja tullille valeostot on rajattu rikostorjunnan välineeksi. Poliisi voi poliisilain tehdä rikoksen estämiseksi valeoston, jos estettävänä on rikos, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kaksi vuotta vankeutta, taikka varkaus tai kätkemisrikos ja on todennäköistä, että valeostolla saavutetaan 1 momentissa mainittu tavoite. Tullilain nojalla tullirikostorjunnan tullimies saa tehdä tullirikoksen

estämiseksi tai selvittämiseksi vale-oston, jos siitä säädetty ankarin rangaistus on vähintään kaksi vuotta vankeutta ja on todennäköistä, että valeostolla saavutetaan 1 momentissa tarkoitettu tavoite. Suojelupoliisi voi tämän lisäksi käyttää valeostoja siviili-tiedustelutehtävissä.

Perustuslain 2 §:n 3 momentin nojalla julkisen vallan käytön on perustuttava lakiin ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Rahapelilakia koskevan ehdotuksen perusteluissa todetaan, että yleisellä tasolla voidaan pitää lähtökohtaisesti ongelmallisena sitä, että viranomaisen hoitaisi tehtäviään tai jotain niiden osaa ilman, että hän ilmaisee suorittavansa tällaista tehtävää, taikka pyrkimällä nimenomaisesti peittämään sen.

MaRa katsoo, että lähtökohtana viranomaisvalvonnassa on, että se on avointa ja läpinäkyvää eikä valvonnan kohteelta salata sitä, että kyseessä on viranomaisen tekemä yhteydenotto tai tarkastus. Viranomaisvalvonnan peittäminen sopii huonosti Suomen oikeusvaltioperiaatteeseen. Ehdotetussa rahapelilain koeosto-oikeudessa olisi kysymys viranomaisten toimivaltuuksien merkittävästä laajennusta. Viranomaisvalvonnan peittäminen ja väärin tietojen ja asiakirjojen antaminen viranomaisvalvonnassa heikentää luottamusta viranomaisten toimintaan.

MaRa katsoo, että jatkovalmistelussa on tarkkaan harkittava valvontaviranomaisten oikeutta koeostoihin rahapelilain valvontatehtävän suorittamiseksi ja voidaanko koeostoja tehdä rutiininomaisesti ilman, että viranomaisella on perusteltua aihetta epäillä, että toiminnassa ei noudateta lainsäännöksiä.

## f. Rahapelilain 6 luku – Valvontamaksu

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

MaRalla ei ole lausuttavaa asiakokonaisuudesta.

## g. Rahapelilain 7 luku – Rahapelitoiminnan ja -markkinoinnin kieltäminen

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

## h. Rahapelilain 8 luku – Maksuliikenteen ja verkkoliikenteen estäminen ja verkkosisällön poistaminen

### **Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

## i. Rahapelilain 9 luku – Seuraamukset

### **Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ehdotetussa luvussa säädetään toimiluvan peruuttamisesta. MaRalla ei ole kommentoitavaa tästä asiakokonaisuudesta.

Ehdotettu rikemaksu voitaisiin kohdistaa toimiluvanhaltijoihin määrätystä rikkomuksista. Rikemaksu voitaisiin tämän lisäksi määrätä myös maksupalvelun tarjoajalle ja kryptovaran tarjoajalle 77 §:ssä säädetyn raportointivelvoitteen rikkomista. MaRalla ei ole huomauttamista tähän asiakokonaisuuteen.

Rahapelilaissa ehdotetaan seuraamusmaksun laajentamista. Seuraamusmaksu voitaisiin ehdotuksen mukaan (85 § 1 momentti) määrätä myös asiamiehelle, joka rikkoo rahapelaamisen ikäraja- ja valvontaa (24 §), raha-automaatteja koskevaa säännöstä (36 §) tai itsepalvelupäätteitä koskevaa kieltoa (38 §). Seuraamusmaksu voitaisiin määrätä tahallisista ja huolimattomuudesta tapahtuvista teoista tai laiminlyönneistä.

Seuraamusmaksun määrä voi 86 §:n 2 momentin nojalla olla näissäkin tapauksissa ehdotuksen mukaan oikeushenkilölle enintään 4 prosenttia kyseisen rikkomuksen päättymistä edeltäneen vuoden liikevaihdosta, kuitenkin enintään viisi miljoonaa euroa. Seuraamusmaksun on kuitenkin oltava vähintään 10.000 euroa.

MaRa pitää tärkeänä, että myös asiamiehet noudattavat niille säädettyjä velvollisuuksia ikäraja- ja valvonnasta ja omavalvontavelvoitteesta.

MaRa katsoo, että asiamiehiin kohdistuva sanktiouhka on kuitenkin ilmeisen kohtuuton ja se aiheuttaisi asiamiehenä toimiville yrityksille rikkomustapauksissa täysin ylimitoitettua sanktiouhan ja jopa taloudellisen tilanteen romahtamisen tai konkurssin. Rahapelien tarjoaminen myyntipaikoissa ja siitä saatavat kumppanikorvaukset ovat vain pieni osa asiamiehen muuta liiketoimintaa. Jos myös asiamiehille voidaan määrätä seuraamusmaksu, siitä tulee säätää erikseen. Seuraamusmaksun määrän tulee olla etukäteen vaihteluvälillä euromääräisesti määriteltä ja suhteellisuusperiaatteen mukainen. Esitetty liikevaihtosidonnainen seuraamusuhka asiamiehille on täysin kohtuuton.



**j. Rahapelilain 10 luku – Valtionavustukset pelihaittojen ehkäisyyn ja vähentämiseen**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

**k. Rahapelilain 11 luku – Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan tehtävät rahapelihaittojen ehkäisyssä ja vähentämisessä**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

**l. Rahapelilain 12 luku – Muutoksenhaku**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

**m. Rahapelilain 13 luku – Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

**n. Arpajaislain muutosehdotukset**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Arpajaislaissa säädettäisiin jatkossa muiden kuin rahapelien toimeenpanosta ja valvonnasta.

MaRa kannattaa ehdotusta, jonka mukaan tavaravoittoarpajaisia koskevat säännökset pysyvät ennallaan. MaRa esittää kuitenkin, että eräitä peliautomaatteja ja pelilaitteita koskevan 56 §:n säännöksen 2 momenttia muutetaan, niin että voiton maksiarvoa nostetaan inflaatiokehityksen perusteella 35 eurosta 55 euroon ja että pelilaitteista ja automaateista voi saada voitoksi myös muun rahanarvoisen etuuden.

Arpajaislain 56 § 1 momentin nojalla huvipuistot saisivat pitää maksua vastaan yleisön käytettävänä ennen 1 päivää kesäkuuta 1970 hankittuja peliautomaatteja ja pelilaitteita, joissa voiton voi saada tavarana, muuna rahanarvoisena etuutena taikka niihin vaihdettavissa olevina pelimerkkeinä. Muu rahanarvoinen etuus voi olla esimerkiksi lahjakortti. Huvipuistoissa voi tämän lisäksi olla yleisön käytettävänä myös muita peliautomaatteja ja laitteita, joista voi voittaa palkinnoksi tavaraa. Näissä laitteissa voiton saaminen perustuu usein pelkästään sattumaan, mutta peliautomaatit ja pelilaitteet voivat olla sellaisia, joissa voiton saamisen edellytyksenä voi olla jossain määrin myös taito (HE 197/1999). 56 §:n 2 momentissa säädetään, että peliautomaatista tai pelilaitteesta saatavan voiton enimmäisarvo on 35 euroa.

Huvipuistoissa on ollut vuosikymmenten ajan pelilaitteita ja – automaatteja, joista huvipuistokävijä voi sattumaan perustuen voittaa erilaisia palkintoja. Näitä pelejä ovat muun muassa narunveto, onnenpyörä, onginta, pallon heitto sekä tavara-automaatteina esimerkiksi kourapeli. Arpajaislain 56 §:n 2 momentissa säädetty voiton enimmäisarvo on määritetty noin 20 vuotta sitten. MaRa toteaa, että voiton maksimiarvoa ei ole tarkistettu, vaikka rahan arvo on muuttunut merkittävästi tässä ajassa inflaation takia. Inflaatio on ollut erityisen voimakasta viime vuosina. Elinkustannusindeksillä tarkistettu maksiarvo olisi tällä hetkellä noin 53 euroa, jos tarkastelujakso on 1.1.2002 (indeksi pisteluku 1548) – 1.6.2024 (indeksin pisteluku 2330). Lain voimaantulossa kestää vielä aikaa ja asian-mukainen pyöritys olisi viiden euron tarkkuudella, jolloin maksimiarvon tulisi olla 55 euroa.

Huvipuistopelien kiinnostavuus perustuu hauskanpidon lisäksi siihen, että asiakas voi pienempien voittojen lisäksi hyvällä tuurilla voittaa myös arvokkaamman palkinnon. Huvipuistotoimintaan oleellisesti liittyvien pelitoimintojen kehittäminen ja niiden pitäminen asiakkaille mielenkiintoisena on vuosi vuodelta käynyt vaikeammaksi arpajaislaissa säädetyn maksimivoiton arvon jäädessä jälkeen kiinnostavien pääpalkintojen arvosta. Tilannetta parantaisi arpajaislain 56 §:n 2 momentissa säädetyn maksimiarvon nostaminen ja se, että kaikista huvipuiston pelilaitteista ja automaateista voisi saada palkintona myös rahanarvoisen etuuden. Tällaisia olisivat esimerkiksi pääsyliput/rannekkeet huvipuistoon ja laiteajeluihin sekä muut matkailu- ja ravintolapalveluihin käyvät lahjakortit.

Maksimiarvon tarkistaminen on tarpeellista, jotta palkintona voisi olla myös huvipuistokävijöille mielekkäitä pääpalkintoja. Huvipuistopelien pelaaminen on hauskanpitoa ja pelaaminen asiakasta kohti on euromääräisesti hyvin pientä. Mahdollisuus hyvällä tuurilla voitettaviin merkityksellisiin pääpalkintoihin ei muuta pelaamisen luonnetta toiseksi.

## **o. Muut lakiehdotukset**

**Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään**

Ei kommentoitavaa.

## **4. Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta**

**Onko teillä muita näkemyksiä tai huomioita esitysluonnoksesta?**

Ei kommentoivaa.

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry

Timo Lappi

Kai Massa

toimitusjohtaja

lakimies

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry on matkailu-, ravintola- ja vapaa-ajan palvelualueiden elinkeino- ja työmarkkinajärjestö. MaRa edustaa hotelleja, kylpylöitä, viikko-osakeyhtiöitä, leirintäalueita, kongressi- ja tapahtumatoimialan yrityksiä, ravintoloita, catering-yrityksiä, eino- ja valmistuskeittiöitä, kahviloita, pubeja, yökerhoja, liikenneasemia, hui- ja teema- ja elämyspuistoja, keilahalleja, festivaaleja ja konserttitapahtumia, ohjelmapalveluyhtiöitä, luontomatkailuyhtiöitä, hiihtokeskuksia sekä matkailun markkinointi- ja välityspalveluita tarjoavia yrityksiä. MaRassa on 3 100 jäsentä, joilla on 8 000 toimipaikkaa. MaRan jäsenyhtiöt työllistävät noin 70 000 henkilöä.

Massa Kai

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry