

Asia: VN/27332/2023

Lausuntopyyntö ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi

1. Näkemykset hallitusohjelmassa asetettujen tavoitteiden toteutumisessa

Toteuttaako ehdotettu säädöskokonaisuus näkemyksenne mukaan hallitusohjelmassa rahapelijärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita ehkäistä ja vähentää pelaamisesta aiheutuvia terveydellisiä, taloudellisia ja sosiaalisia haittoja sekä parantaa rahapelijärjestelmän kanavointiastetta?

-

2. Esityksen pääasialliset vaikutukset

Voitte kertoa näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusten arvioinnista.

-

a. Rahapelilain 1 luku – Yleiset säännökset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

b. Rahapelilain 2 luku – Yksinoikeustoimilupa, rahapelitoimilupa ja peliohjelmistotoimilupa

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

c. Rahapelilain 3 luku – Rahapeliin toimeenpano

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

d. Rahapelilain 4 luku – Rahapeliin markkinointi

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Sponsorointi ja tapahtumat ry kannattaa hallituksen esitystä rahapelijärjestelmän uudistamiseksi. Sponsorointiin liittyen toivomme hallitukselta kuitenkin täsmennyksiä.

Hallituksen tekemät tiukat leikkaukset ovat viemässä paljon rahaa mm. urheilu- ja kulttuurikentältä. Yksityistä rahaa tarvitaan lisää, jotta näiden tahojen toiminta ei vaarannu, ja sponsorointi on tapa tuoda markkinaan yksityistä rahaa.

Sponsorointi on vastikkeellista yhteistyötä, jossa yritys tai organisaatio tarjoaa taloudellista tukea jollekin tapahtumalle, urheiluseuralle, järjestölle tai muulle toiminnalle vastineeksi näkyvyydestä ja markkinointimahdollisuuksista. Sponsoroinnilla luodaan molemminpuolinen hyöty: sponsori saa näkyvyyttä ja yhteyden kohdeyleisöön, kun taas sponsoroitava saa tarvitsemansa resurssit toimintansa toteuttamiseen.

SPOT ry:n näkemyksen mukaan lakiehdotus ei ole riittävästi huomioinut sponsoroinnin erityispiirteitä. Sponsorointiin näyttäisi kohdistuvan samat markkinointirajoitukset kuin yleiseen rahapelimarkkinointiin. SPOT ry:n mukaan sponsorointia koskevassa sääntelyssä tulisi olla poikkeuksia, jotka ottavat huomioon sponsoroinnin erityispiirteet ja mahdollistavat yhteistyön rahapeliteimijöiden kanssa samalla tavalla kuin muiden toimijöiden kanssa.

Esityksen taustasta on luettavissa, että työryhmällä on käsitys, että sponsorirahaa vain tulisi automaattisesti markkinalle. Tämä ei ole lainkaan totta. Sponsorointi kilpailee muiden osa-alueiden kanssa toimijöiden markkinointibudjeteista. Sponsoroinnin voidaan yleisesti katsoa olevan yhteisöllinen ja vastuullinen markkinoinnin muoto. Sponsorointi perustuu yleensä pitkäaikaisiin kumppanuuksiin, mikä lisää kestävyyttä ja vastuullisuutta. Sponsoroinnissa yritykset tukevat yhteisöjä, tapahtumia, urheiluseuroja tai sosiaalisia hankkeita, jotka jakavat samankaltaisia arvoja ja tavoitteita. Tämä luo aidomman ja pitkäaikaisemman siteen yrityksen ja yleisön välillä, mikä voi vähentää kaupallisuuden ja pinnallisuuden tuntua.

Lakiehdotuksen perusteella vaikuttaa siltä, että sponsorointiin sovelletaan samoja yleisiä markkinointisäännöksiä, kuten esimerkiksi rahapelien tai lisenssinhaltijan markkinointikieltoa muilla alustoilla kuin lisenssinhaltijan omilla sosiaalisen median kanavilla tai verkkosivuilla. Tämä tarkoittaisi, että rahapeliteimijän ja tämän sponsoroitavan oikeudenhaltijan yhteistyöstä ei käytännössä voitaisi viestiä oikeudenhaltijan omissa kanavissa, mikä on kestävä ratkaisu.

Uuden rahapelilain ehdotetun 48 §:n tavoitteena on rajoittaa markkinointi lisenssinhaltijan omiin kanaviin. Koska sponsoroinnille on luonteenomaista, että markkinointi, yhteistyön viestintä tai muu sponsorointiin liittyvä toiminta tapahtuu sponsorin tukeman joukkueen, sarjan, urheilijan tai muun yhteisön kautta, yleiset rahapelimarkkinointia koskevat säännökset eivät sovellu hyvin

sponsorointiin. Tältä osin ehdotettu 48 § ei ole tarkoituksenmukainen, ja voi olla jopa haitallinen sponsoroinnin kannalta.

Jos lopullinen hallituksen esitys ei salli markkinointia kolmansien osapuolten verkkosivuilla, SPOT ry katsoo, että markkinoinnin salliminen erikseen sponsoroidun toimijan tai yhteisön verkkosivuilla ja sosiaalisen median kanavilla tulisi ehdottomasti sallia.

SPOT ry uskoo vahvasti, että jos lakiehdotus hyväksytään nykyisessä muodossaan, sponsorointirahan toivottu kasvu jää suurelta osin toteutumatta.

e. Rahapelilain 5 luku – Valvonta

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

f. Rahapelilain 6 luku – Valvontamaksu

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

g. Rahapelilain 7 luku – Rahapelitoiminnan ja -markkinoinnin kieltäminen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

h. Rahapelilain 8 luku – Maksuliikenteen ja verkkoliikenteen estäminen ja verkkosisällön poistaminen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

i. Rahapelilain 9 luku – Seuraamukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

j. Rahapelilain 10 luku – Valtionavustukset pelihaittojen ehkäisyyn ja vähentämiseen

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

k. Rahapelilain 11 luku – Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan tehtävät rahapelihaittojen ehkäisyssä ja vähentämisessä

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

l. Rahapelilain 12 luku – Muutoksenhaku

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

m. Rahapelilain 13 luku – Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

n. Arpajaislain muutosehdotukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

o. Muut lakiehdotukset

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

4. Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta

Onko teillä muita näkemyksiä tai huomioita esitysluonnoksesta?

-

Sandström Laura
Sponsorointi & Tapahtumat SPOT ry