

Asia: VN/2005/2020

## **Esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän uudistaminen**

### Lain soveltamisalan laajentaminen (1 §)

**Valitse sopivin**

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Lain tavoite (2 §)

**Valitse sopivin**

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Valtionosuuden tavoite (3 §)

**Valitse sopivin**

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Valtionosuuden saamisen edellytykset (4 §)

**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

Kohta ”toimintaa johtava henkilö on päätoiminen ja hänellä on tehtävään soveltuva koulutus, riittävä perehtyneisyys tehtävälleen ja käytännössä osoitettu johtamistaito” on epämääräinen. Mistään ei tule ilmi, miten käytännössä tätä arvioidaan ja miten tämä varmistetaan. Sinänsä kohta on erittäin kannatettava, sillä monet taidealan työhyvinvoinnin ongelmat johtuvat juuri johtamistaitojen puutteesta. Toisaalta myös ”toiminnalle riittävät taloudelliset edellytykset” on myös epämääräinen ilmaisu. Taloudelliset edellytykset eivät myöskään takaa työntekijöille reiluja korvauksia työstään – eikö työntekijöiden asianmukaista palkkausta ja muuta kohtelua voitaisi pitää yhtenä kriteerinä, jota myös seurattaisiin jotenkin? Nythän teatterit pystyvät kiertämään työehtosopimuksiakin muun muassa kutsumalla tanssijoita avustajiksi tms. Pitäisi jotenkin pystyä varmistamaan, että toimijat palkkaavat nimenomaan ammattilaisia.

## Valtionosuuden myöntäminen toistaiseksi tai määräajaksi (5§)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Valtionosuuden perusteeksi vahvistettavan henkilötyövuosien määrän määräytymisen perusteet (6 §)

### Valitse sopivin

-

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Korotetun valtionosuusprosentin määräytymisen perusteet (6 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Svenska Teatern ja Tampereen Työväen Teatteri –nimisten teattereiden rahoitusasema (6§)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Määräajoin laadittava toimintayksikön rahoitusta koskeva suunnitelma (7 §)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Hakeminen valtionosuuden piiriin (8 §)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

Koko kohta on epämääräinen. Kuka/ketkä ja millä kriteereillä näitä toimintaedellytyksiä arvioivat (katso myös palaute pykälästä 4)? Onko todennäköistä, että yksikään vos-rahoitukseen kerran päässyt lopulta pudotetaan pois (jolloin ollaan taas samassa tilanteessa kuin nyt)? Vaikka taiteellinen(kin) arviointi on ongelmallista, tämä vaatisi myös sitä. Tuntuu todella tekniseltä ja byrokraattiselta, että arvioidaan vain ulkoisia edellytyksiä kuten esim. rahallista tilannetta, eikä millään tavalla oteta kantaa laitoksen/yksikön tuottamaan taiteelliseen sisältöön. Taiteen näkökulmasta tässä ehdotuksessa taide häviää ja markkinatalous puhuu. Näyttää myös todella epätodennäköiseltä, että kovinkaan monta uutta vos-toimijaa pääsee koskaan rahoituksen piiriin, koska vanhoja ei putoa sieltä pois. Tämä on häviö tanssi- ja etenkin sirkustaiteelle, eikä teatteritaiteen epäreilusta valta-asetelmasta päästä pois tämän uudistuksen myötä.

## Määräajoin tehtävä valtionosuuden edellytysten täyttymisen arviointi (8 §)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Valtionosuusprosentit 37 ja 60 (rahoituslaki 22 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Esittävien taiteiden yksikköhinnat (rahoituslaki 35 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

Lamberg Veera  
Suomen tanssi- ja sirkustaiteilijat ry