

Asia: VN/2005/2020

## **Esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän uudistaminen**

### Lain soveltamisalan laajentaminen (1 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Lain tavoite (2 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Valtionosuuden tavoite (3 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

### Valtionosuuden saamisen edellytykset (4 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

## Valtionosuuden myöntäminen toistaiseksi tai määräajaksi (5§)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

3 vuoden määräaika on liian lyhyt, etenkin kun on kyseessä uusi tulokas systeemiin.

## Valtionosuuden perusteeksi vahvistettavan henkilötyövuosien määrän määräytymisen perusteet (6 §)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

Olisi otettava huomioon eri toimijoiden erilainen työvoimarakenne ja teatterien halu siirtää henkilöstökuluja muualle.

## Korotetun valtionosuusprosentin määräytymisen perusteet (6 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Svenska Teatern ja Tampereen Työväen Teatteri –nimisten teattereiden rahoitusasema (6§)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

TTT:n erityisasema tulisi säilyttää.

## Määräajoin laadittava toimintayksikön rahoitusta koskeva suunnitelma (7 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Hakeminen valtionosuuden piiriin (8 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Määräajoin tehtävä valtionosuuden edellytysten täyttymisen arviointi (8 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

-

## Valtionosuusprosentit 37 ja 60 (rahoituslaki 22 §)

### Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

### Muutosehdotus tai muu kommentti

Korotettua osuutta vastaavan summan pitäisi tulla lisärahoituksesta.

## Esittävien taiteiden yksikköhinnat (rahoituslaki 35 §)

### Valitse sopivin

Kannatan

### Muutosehdotus tai muu kommentti

HUOM tämä kommentti on kohtaan "Muut kommentit ja huomiot", koska järjestelmässä ei jostain syystä pysty täyttämään siihen tekstiä.

Muut kommentit ja huomiot:

Lakiesityksen esittelyssä sanotaan sen vastaavan kritiikkiin vapaan kentän sivuuttamisesta aiemmassa järjestelyssä. Se ei kuitenkaan tarjoa juurikaan muutoksen aineksia vallitsevaan epätasapainoon. Valtionosuuksien saajien kentän laajentaminen on hyvä asia, mutta rahoituksen pitäisi vastaavasti kasvaa, ettei uusien alojen rahoitusta leikata toisilta osuuden saajilta. Kolme vuotta on liian lyhyt aika monille pienemmille toimijoille mitata tulosta.

Veikkausvoittotulojen vähenemisen korvaamista suoralla budjettirahoituksella pitäisi lisätä vielä voimakkaammin, koska nämä tulot ovat merkittävästi vähenemässä. Virustorjunnan aiheuttama

kriisi on paljastanut luovan alan toimijoiden haavoittuvuuden ja tappiopuskurien puutteen, jota lisärahoitus voisi korvata.

Kuvataide on jäänyt laissa esittävien taiteiden varjoon, ja siksi esimerkiksi taiteilijan työ museonäyttelyn kokoamisessa on edelleen rahoituksen ulkopuolella.

Lith Nina  
Forum Artis