



VN/15019/2025

Elinvoimakeskusten lausunto hallituksen esityksestä laiksi yksityistielain muuttamiseksi

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt Elinvoimakeskusilta lausuntoa hallituksen esityksestä laiksi yksityistielain muuttamiseksi. Tähän lausuntoon on koottu kaikkien Elinvoimakeskusten kommentit hallituksen esityksestä. Lausuntoa varten on pyydetty kommentit Elinvoimakeskusten Liikenneosastoilta, Maaseutu- ja ympäristösastoilta sekä Elinkeinot- ja osaaminen -osastoilta.

Lausunnonantajan lausunto

Elinvoimakeskus katsoo, että hallituksen esityksessä yksityistielain muuttamiseksi esitetyt muutokset ovat selkeitä ja hyvin perusteltuja.

ELY-keskusten Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnossa Yksityistielain muutostarpeista (KEHA/51881/2024) mainitsema, vaikutuksiltaan merkittävä asia, jota esityksessä ei ole esitetty muutettavaksi on yksityistielain 13 § mukainen kadunpitovelvollisuuden arviointi. Tehtävä on säädetty Lupa- ja valvontaviraston hoidettavaksi vuoden 2026 alusta. Asemakaavoitetun alueen maankäytön toteutumiseen liittyvä tehtävä on kuulunut aiemmin ELY-keskusten Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle. ELY-keskus on tuonut tehtävään liittyvää ongelmaa esiin, kun uutta yksityistielakia on aikanaan valmisteltu sekä uudelleen vuonna 2024 ELY-keskusten Liikenne- vastuualueiden yhteislausunnossa. ELY-keskus mainitsi lausunnossaan, että kyseinen tehtävä on ristiriidassa Maankäyttö- ja rakennuslain 18 § ELY-keskuksille asetetun toimivallan kanssa ja, ettei tähän tehtävään liittyvästä uhkasakkomenettelyssä ole löydettävissä tapauksia. Vaikka tehtävä on nykyisellään säädetty kuuluvaksi Lupa- ja valvontaviraston toimivaltaan, on sillä käytännön merkitystä myös Elinvoimakeskusten toimintaan. Elinvoimakeskus katsoo, ettei lain tarkoitus toteudu tämän tehtävän osalta ja toivoo edelleen, että tätä tehtävää koskevaa lainkirjausta olisi mahdollista tarkastella uudelleen. Kunnan kadunpitovelvollisuuden arviointin koskevaa lainkohtaa ei ole käsitelty myöskään lain muutostarpeiden arviomuistiossa.

Esityksessä ei ole esitetty muutettavaksi lain kohtaan 7 § (Tieosakkaaksi velvoittaminen). Näin ollen kuntaa ei voitaisi jatkossakaan velvoittaa tiekunnan osakkaaksi, kuten valtiota. Lain muutostarpeiden arviomuistiossa on mainittu, että mahdollisuutta velvoittaa kunta valtion tapaan osakkaaksi kannatettiin laajasti lausunnonantajien kesken. Arviomuistiossa on mainittu, että toisaalta kunnan myöntämä kunnossapitoavustus voi olla tehokkain tapa tukea tiekuntaa tienpidossa. Elinvoimakeskus huomauttaa, että kyse on harkinnanvaraisesta avustuksesta, joista useat kunnat ovat leikanneet viime vuosina. Kohdan muuttamatta jättäminen ei mahdollistaisi edes asian tarkastelemista yksityistietoimituksessa.